

УДК 378.18:37.017.4

ББК 74.580.51

В 55

Рецензенты: Ф. В. Кадол, д-р пед. наук, профессор, зав. кафедрой педагогики Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины;
Л. В. Исмаилова, канд. пед. наук, доцент, декан филол. факультета Мозырского государственного педагогического университета им. И. П. Шамякина

Рекомендована научно-методическим советом учреждения образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации». Протокол № 6 от 11 декабря 2012 г.

Вишневецкая, Л. В.

В 55 Организационно-педагогические условия развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности : монография / Л. В. Вишневецкая. – Гомель : учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», 2012. – 208 с.

ISBN 978-985-540-015-9

УДК 378.18:37.017.4

ББК 74.580.51

Исследование посвящено комплексному решению проблемы создания научно обоснованных и экспериментально проверенных организационно-педагогических условий обеспечения эффективности развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности.

Издание адресуется преподавателям, аспирантам, слушателям системы повышения квалификации, всем тем, чья профессиональная деятельность связана с организацией идеологической и воспитательной работы со студенческой молодежью.

ISBN 978-985-540-015-9

© Вишневецкая Л. В., 2012

© Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», 2012

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Теоретическая модель гражданской активности студентов	11
1.1. Генезис понятия «гражданская активность» в научной литературе	11
1.2. Сущность, структура, содержательные аспекты гражданской активности студентов	26
Выводы	42
2. Методологические основы развития гражданской активности студентов	44
2.1. Методологическое обоснование исследования	44
2.2. Этапы и процедуры исследования	48
Выводы	58
3. Организационная модель развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности	59
3.1. Педагогический потенциал внеучебной деятельности в развитии гражданской активности студенческой молодежи	59
3.2. Модель организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности	76
Выводы	90
4. Экспериментальное проектирование и оценка педагогических условий организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности	93
4.1. Педагогические условия организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности	93
4.2. Экспериментальная проверка и оценка эффективности разработанных условий	109
Выводы	119
Заключение	120
Список литературы	124
Приложения	146

ВВЕДЕНИЕ

Представленное вниманию читателя исследование является результатом многолетней теоретической и экспериментальной работы. В исследовании предпринята попытка комплексного решения проблемы создания научно обоснованных и экспериментально проверенных организационно-педагогических условий развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности. Замысел исследования возник в 2003 г., а его практическое воплощение было обусловлено следующими реалиями времени.

На современном этапе развития Республики Беларусь возрастает роль гражданского образования, нацеленного на формирование у подрастающего поколения культуры жизнедеятельности в гражданском обществе и государстве. В практической сфере культура жизнедеятельности гражданина проявляется через его гражданскую активность. Особое место в развитии гражданской активности принадлежит высшей школе. И это не случайно. Современная студенческая молодежь рассматривается обществом и государством как один из самых значимых социально-экономических и интеллектуально-инновационных ресурсов. В студенческой среде аккумулируются представители различного социального происхождения. А это означает, что студенчество может и должно стать мобильным связующим звеном гражданского общества и государства, носителем и транслятором тех идеалов и ценностей, которые формируются у него в период получения высшего образования. Именно поэтому развитие гражданской активности студентов становится на сегодняшний день социально востребованным. В государственных программах социально-экономического и инновационного развития Республики Беларусь неоднократно подчеркивалась необходимость подготовки специалистов, готовых внести конструктивные преобразования в науку, экономику, социокультурную сферу и проявить свою гражданскую активность, действуя защите общественных и государственных интересов.

Несмотря на то, что представления о гражданской активности начали формироваться еще в Античности, первые научные исследования по философии, социологии, психологии и педагогике, посвященные проблеме гражданской активности личности, датируются концом 80-х началом 90-х гг. XX в., что было обусловлено исторически. За последние двадцать лет опубликовано более двух десятков специализированных исследований по проблематике. Большая часть из них посвящена гражданской активности подростков и старшеклассников. Таким образом, в современном научном знании ощущается дефицит

теоретических и экспериментальных исследований по проблеме развития гражданской активности особой социальной общности – студенческой молодежи.

Осмысление вышеизложенного, многолетний практический опыт работы со студентами подвинули автора к научному поиску. Учитывая степень разработанности проблемы, автор сконцентрировался на вопросах, оставшихся за пределами исследований и требующих научного решения. Впервые сущностно-содержательные аспекты гражданской активности студентов раскрываются с позиций социального партнерства. Выявлен и проанализирован педагогический потенциал внеучебной деятельности в развитии гражданской активности студентов. Раскрыты теоретико-методологические основы развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности. Впервые разработана организационная модель развития гражданской активности студентов экономических специальностей. Определены, научно обоснованы и экспериментально проверены оптимальные педагогические условия организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности.

Автор выражает искреннюю благодарность научному руководителю В. В. Чечету, доктору педагогических наук, профессору, профессору кафедры частных методик Института повышения квалификации и переподготовки кадров УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», ректорату и коллективу УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», в том числе доценту, кандидату философских наук О. М. Мижевич, доценту, кандидату исторических наук Е. П. Нарижной, доценту, кандидату физико-математических наук Л. П. Авдашковой, старшему преподавателю Т. В. Астапкиной, рецензентам монографии и многим другим, оказавшим неоценимую помощь при реализации авторского замысла.

Монография адресуется педагогическим работникам, аспирантам, слушателям системы повышения квалификации, государственным служащим, руководителям общественных молодежных организаций и всем тем, чья профессиональная деятельность связана с организацией идеологической и воспитательной работы со студентами.

Настоящее исследование не исчерпало всех проблем. Перспективными направлениями дальнейшего научного поиска могут быть исследование гендерных аспектов гражданской активности личности; изучение преемственности развития гражданской активности молодежи в учреждениях общего среднего, среднего специального и высшего образования.

Актуальность темы исследования обусловлена государственным заказом на формирование социально активной, разносторонне развитой и нравственно зрелой личности, отраженным в Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь (2007 г.), Кодексе Республики Беларусь об образовании (2011 г.) [136; 183], необходимостью создания условий для реализации потенциала молодежи и ее включения в различные сферы жизнедеятельности общества, обозначенной в Государственной программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. [184].

Мерилом участия гражданина в различных сферах жизнедеятельности, выражающим его отношение к труду, самому себе, обществу в целом, государству, выступает гражданская активность.

Существенную роль в развитии гражданской активности играет высшая школа, осуществляющая подготовку к высококвалифицированной профессиональной деятельности студенческой молодежи.

В условиях инновационных процессов во всех сферах жизнедеятельности республики гражданская активность студенческой молодежи приобретает особую значимость, так как способствует активизации взаимодействия гражданского общества и государства в решении стратегических задач социального, экономического, политического и культурного развития страны.

В современной науке сложились необходимые предпосылки для решения проблемы гражданской активности студентов. В научных работах отечественных и зарубежных ученых раскрываются социально-философские аспекты гражданской активности личности (Д. И. Акимов, Д. В. Артюхович, Е. В. Беляева, А. И. Левко, Т. В. Мишаткина, Ю. М. Резник); психологические (Л. М. Семенюк, И. И. Семков, G. Jugert, B. Kirchner, P. Notz, F. Petermann, A. Rehder); правовые (В. А. Рыбаков) [2; 8; 21; 151; 209; 214; 225; 226; 281; 282].

В педагогической науке теоретические и практические вопросы гражданской активности рассматриваются в работах Г. Ф. Бедулиной, В. В. Буткевич, Л. А. Козинец, Ф. И. Храмцовой [17; 34; 138; 264]. Педагогические факторы и условия развития гражданской активности подростков раскрываются в исследованиях О. Г. Баранкова, С. И. Беленцова, А. В. Богданова [14; 19; 28]. Специфика гражданской активности старшеклассников показана в работах И. Г. Григорьева, И. М. Дуранова, М. В. Нам, А. К. Нургалиевой [90; 98; 174; 180]. Теоретико-методологические основы развития гражданской активности студентов – будущих педагогов, юристов разработаны в исследованиях А. В. Тырина, М. Е. Фроловой [254; 260].

Оценивая плодотворность имеющихся исследований, отметим, что на современном этапе развития педагогической науки проблема гражданской активности такой возрастной группы, как студенческая молодежь, исследована недостаточно.

Проведенный анализ научной литературы позволил выявить ряд вопросов, требующих научного решения. Во-первых, в имеющихся исследованиях еще не сформировано целостное представление о сущностно-содержательных аспектах гражданской активности студентов. Во-вторых, мало изучен педагогический потенциал внеучебной деятельности в развитии гражданской активности студенчества. В-третьих, не разработана модель организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности. В-четвертых, вне поля зрения исследователей остались педагогические условия, выявление и реализация которых обеспечивают эффективность организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности. В-пятых, недостаточно разработано научно-методическое обеспечение организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности.

Разработка теоретического и экспериментального обоснования организационно-педагогических условий развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности может восполнить существующий пробел в педагогической науке и способствовать разрешению следующих сложившихся *противоречий*: между государственным заказом и потребностью общества в формировании граждански активной личности и уровнем ресурсного обеспечения организации процесса развития гражданской активности молодежи в учреждениях образования; между ориентацией на создание благоприятных условий для самореализации молодых граждан в различных сферах социально значимой деятельности и не в полной мере актуализированным педагогическим потенциалом внеучебной деятельности в практике высшей школы; между осознанием студентами значимости гражданской активности и недостаточным опытом ее проявления; между актуально востребованным педагогическим сообществом знанием в области развития гражданской активности студенческой молодежи и недостаточностью полученных в педагогических исследованиях научных знаний.

Исходя из необходимости развития гражданской активности каждого студента и недостаточной разработанности данного вопроса в педагогической теории и практике сформулирована *проблема исследования*: каковы организационно-педагогические условия обеспечения эффективности развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности.

В соответствии с выделенной проблемой *целью* исследования стало теоретико-экспериментальное обоснование организационно-педагогических условий развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности.

Достижение поставленной цели осуществлялось посредством решения следующих исследовательских *задач*:

- раскрыть сущностно-содержательные аспекты гражданской активности студентов;
- выявить педагогический потенциал внеучебной деятельности в развитии гражданской активности студенческой молодежи;
- разработать и экспериментально апробировать модель организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности;
- определить и научно обосновать оптимальные педагогические условия организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности.

Приступая к работе над исследованием, мы исходили из *предположения* о том, что уровень развитости гражданской активности студентов зависит от созданных во внеучебной деятельности в учреждении высшего образования необходимых организационно-педагогических условий.

Методологическую основу исследования составили философские (О. Ф. Больнов, М. И. Вишневский, Н. И. Латыш, Е. В. Петушкова, П. Н. Савостенок, Г. П. Щедровицкий и др.) [31; 73; 149; 196; 274], социологические (Е. М. Бабосов, А. Н. Данилов, Т. И. Заславская, А. И. Левко) [11; 94; 112; 151], психологические (К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. Л. Хайкин и др.) [1; 4; 78; 92; 192; 212; 262] и педагогические подходы (Н. Б. Борытко, К. В. Гавриловец, О. С. Газман, В. Т. Кабуш и др.) [32; 83; 84; 121; 123].

При выполнении исследования автор опирался на работы по истории педагогики, общей педагогике и педагогике высшей школы (А. И. Андарало, В. И. Андреев, И. В. Бельский, Л. Д. Глазырина, Н. И. Запрудский, В. А. Капранова, Б. Т. Лихачев, Н. И. Мицкевич, П. И. Пидкасистый, Р. С. Пионова, И. П. Подласый, Г. К. Селевко, В. С. Селиванов, А. Н. Сендер, В. А. Сластенин, Н. К. Степаненков, В. П. Тарантей, И. Ф. Харламов, В. Т. Чепиков, В. В. Чечет и др.) [5; 6; 24; 87; 110; 111; 130; 131; 158; 170; 191; 197; 198; 223; 224; 227; 229; 243; 249; 263; 269; 272].

Были также проанализированы научные работы по идеологическому воспитанию (А. И. Жук, А. С. Зубра, В. А. Мельник, Я. С. Яскевич и др.) [104; 114; 168; 278]; воспитанию гражданских качеств личности (Е. А. Башаркина, В. И. Бобрович, А. Л. Борчук, Л. Н. Воронежская, Ж. Е. Завадская, С. Н. Захарова, Е. Ф. Ивашкевич, Ф. В. Кадол, О. Л. Лебедева, В. В. Мартынова, В. Н. Наумчик, Н. С. Попов, Н. А. Савотина, А. П. Сманцер, В. А. Сухомлинский, О. В. Толкачева, Г. Н. Филонов и др.) [15; 16; 27; 36; 76; 106; 113; 116; 125; 150; 163; 164; 176; 187; 202; 218; 234; 247; 251; 255].

Источниковедческую базу исследования составили законодательные акты и нормативно-правовые документы Республики Беларусь: Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.), Закон Республики Беларусь о высшем образовании (2007 г.), Кодекс Республики Беларусь об образовании (2011 г.), Государственная программа «Молодые таланты Беларуси» на 2006–2010 гг. (2006 г.), Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010 гг. (2007 г.), Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 гг. (2006 г.), Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. (2011 г.), Программа воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь (2001 г.), Республиканская программа «Молодежь Беларуси» на 2006–2010 гг. (2006 г.), Концепция патриотического воспитания молодежи в Республике Беларусь (2003 г.), Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь (2007 г.), Концептуальные основы идейно-воспитательной работы с детьми, учащейся и студенческой молодежью (2003 г.) и др.

Исследование выполнялось в соответствии с научно-исследовательской темой кафедры содержания и методов воспитания государственного учреждения образования (ГУО) «Академия последипломного образования» «Научно-методические основы ресурсного обеспечения качества последипломного образования педагогических кадров системы воспитания» (2005–2007 гг.), утвержденной Советом академии (протокол № 3 от 24 марта 2005 г.), а также в рамках научно-исследовательских тем кафедры философии и истории учреждения образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации» «Духовные процессы в белорусском обществе в условиях глобализации» (2006–2010 гг.), утвержденной

Советом университета (протокол № 9 от 23 мая 2006 г.); кафедры таможенного дела учреждения образования «Белорусский государственный университет транспорта» «Разработка методологических основ формирования компетентности будущих специалистов таможенного дела в контексте информационных угроз современного общества» (2009–2012 гг.), утвержденной Советом университета (протокол № 22 от 30 июня 2009 г.).

Работа над исследованием проводилась в три этапа с 2003 по 2012 гг. (поисково-диагностический, этап проектирования и экспериментальной проверки, аналитический). На каждом этапе решались конкретные задачи.

Всего в опытно-экспериментальной работе были задействованы 12 учреждений образования, из них 4 – высшего (в том числе в Украине и Российской Федерации), 8 – среднего специального образования (в том числе 7 – системы потребительской кооперации Республики Беларусь). На различных этапах исследования в опытно-экспериментальной работе приняли участие 1699 человек, в том числе 746 студентов учреждений высшего образования г. Гомеля; 867 учащихся учреждений среднего специального образования городов Барановичи, Гомель, Гродно, Минск, Могилев, Молодечно, Полоцк; 86 педагогических работников.

Достоверность и надежность научных результатов исследования обеспечивалась применением методов, адекватных его цели и задачам; их проверкой методами математической статистики (коэффициент корреляции Пирсона (r), критерий χ^2); обработкой полученных данных с помощью компьютерной программы математической статистики для педагогических исследований SPSS и функций табличного процессора Excel. Полученные результаты педагогического эксперимента описаны, проанализированы, статистически обобщены и представлены в исследовании в виде таблиц, диаграмм.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ

1.1. Генезис понятия «гражданская активность» в научной литературе

В истории философской и педагогической мысли эволюция понятия «гражданская активность» прошла длительный путь. Первые представления о гражданской активности начали формироваться в философии древнего мира и были связаны со становлением антропологического знания.

В научной литературе понятие «гражданская активность» начинает фиксироваться с XX в. Известный педагог В. А. Сухомлинский (1918–1970) в труде «Рождение гражданина» писал о необходимости организации воспитательной работы, которая бы обеспечивала удовлетворение потребностей молодых людей в общественной деятельности, чтобы «работая для общества, человек уже в годы отрочества и ранней юности ощущал свою гражданскую активность» [247, с. 29].

В энциклопедической и справочной литературе понятие «гражданская активность» фиксируется в 1999 г. в «Политической энциклопедии» (проект Национального общественно-научного фонда, руководитель проекта – Г. Ю. Семигин). В указанной энциклопедии «гражданская активность» определяется как «одна из форм общественной активности, основной целью которой является реализация социально значимых интересов» [199, с. 33].

В ранее изданных известных словарях и энциклопедиях, таких, как «Словарь современного русского литературного языка» издательства Академии наук СССР (1954 г.), «Педагогическая энциклопедия» под редакцией И. А. Каирова (1968 г.), «Толковый словарь» В. И. Даля (в издании 1978 г.), «Словарь иностранных слов» под редакцией А. Г. Спиркина (1980 г.), «Словарь русского языка» С. И. Ожегова (в издании 1984 г. под общей редакцией Н. Ю. Шведовой), «Философский энциклопедический словарь» (1989 г.) и в ряде других изданий данное понятие не зафиксировано [93; 186; 192; 231; 232; 259].

Феномен гражданской активности волновал умы философов, просветителей, общественных деятелей, педагогов каждой исторической эпохи общественного развития. Длительное время в философии и педагогике понятие «гражданская активность» не использовалось, а свои представления о том, что сейчас понимают под гражданской активностью, мыслители прошлого предавали посредством других близких по смыслу понятий.

В Античности древнегреческий философ Сократ (469–399 гг. до н. э.) рассматривал гражданскую активность через призму практического поведения человека, которое должно осуществляться в силу требований сознательного разума и по надлежащим принципам. Сократ не оставил письменных работ и его представления о гражданской активности как о несении какой-нибудь общественной службы, просвещении сограждан о законном, общественных и личных благах, добродетели, «совершенствовании своей души» [236, с. 69] стали известны из работ его учеников – Платона и Ксенофонта.

В понимании античного мыслителя Платона (427–347 гг. до н. э.) гражданская активность выступает как образ жизни гражданина – «жить и действовать как часть единого организма, находясь на своем месте и выполняя свою функцию» [119, с. 100]. В его сочинениях «Государство», «Политик», «Законы» проявление гражданской активности связано с неукоснительным выполнением гражданами своих обязанностей, заботой об общем благе, законопослушанием, участием в управлении и укреплении государства. Для того чтобы подвигнуть своих современников к гражданской активности и подготовить их к деятельностному участию в делах государства, Платон разработал собственную систему воспитания и образования, отведя в нем ведущую роль государству [10, с. 177].

Ученик и друг Платона – Аристотель (384–322 гг. до н. э.) считал, что каждый гражданин должен был обладать навыками к общежитию (добродетелями), быть способным к гражданской жизни [236, с. 220–222], проявлять свою гражданскую активность, участвуя в жизнедеятельности государства и соблюдая его законы. Во взглядах философа гражданская активность приобретает этический смысл, ибо Аристотель полагал, что активность наряду с разумом являются сущностными способностями человека-гражданина, а их развитие есть наивысшее благо для общества [119, с. 109].

В трактатах римского философа Марка Туллия Цицерона (106–43 гг. до н. э.) «О законах», «Об обязанностях», «О государстве» гражданская активность предстает как проявление доблести и обязанность граждан и заключается в изучении наук на пользу государству, стремлении к служению другим, к общему благу [268, с. 570].

На дальнейшее становление понятия «гражданская активность» оказали влияние взгляды философов Средневековья Августина Аврелия и Фомы Аквинского.

В трактате «О граде Божьем» Августин Аврелий (354–430) представляет свое видение совершенного общества и истинного христиа-

нина, обогащая сущность гражданской активности понятием любви: «чтобы каждый отдельно праведник, так и собрание и народ праведников, жил верою, проявляющей свои действия в любви» [201, с.38]. Пытаясь разобраться в смысле человеческой жизни, Августин Аврелий выделяет социальные характеристики, в которых проявляется активность человека – члена общества, выражающаяся в определении своего отношения к окружающему миру, мотивации действий и выборе поступка [119, с. 135].

Свой след в становлении понятия «гражданская активность» оставило учение Ф. Аквинского (1225–1274). Считая, что «благая жизнь следует добродетели, ибо добродетельная жизнь есть цель человеческого объединения» [201, с. 39], философ обогащает сущность гражданской активности идеей нравственного регулирования человеком своих поступков в человеческом объединении.

Идею о гражданской активности продолжают развивать в эпоху Возрождения Ж. Боден, Дж. Манетти и другие мыслители.

В трактате Дж. Манетти (1396–1456) «О достоинстве и превосходстве человека» гражданская активность человека выступает как его способность «действовать и познавать» [235, с. 21], т. е. как способность участвовать в жизни общества и развивать свои интеллектуально-нравственные добродетели.

Французский общественный деятель Ж. Боден (1530–1596) акцентировал внимание на правовом аспекте гражданской активности – законопослушании, соблюдении гражданами государственных законов. По его мнению, гражданская активность проявлялась в заботе об упорочении мощи государства и недопущении нарушения человеком его законов ради собственной выгоды [235, с. 189].

Взгляды белорусского просветителя С. Будного (1530–1593) наполнили понятие «гражданская активность» идеей духовно-нравственной свободы человека и стремления к нравственному совершенствованию. В трактате «О светской власти» С. Будный раскрывает свое понимание сущности активности представителей различных сословий общества, определяет обязанности управляющих и управляемых. По мнению ученого, было необходимо «постановити и церкви и училища або школы» [216, с. 172], для того чтобы просветить народ и подвигнуть его к активности в обществе.

Большой интерес к гражданской активности у философов, просветителей, педагогов возникает в Новое время. В раннее Новое время (XVII в.) осмысление феномена гражданской активности обусловлено разграничением понятий «государство» и «гражданское общест-

во». В этот период впервые употребляется термин «гражданское общество», разрабатываются концепции гражданского общества, основанные на идеях собственного права и общественного договора. Важнейшие аспекты гражданской активности находят свое продолжение в трудах Т. Гоббса, Дж. Локка и др.

В работах «Левиафан» и «О гражданине» Т. Гоббс (1588–1679) выдвинул концепцию гражданского общества, согласно которой человек превращается в гражданина в результате активной деятельности [3, с. 130]. Рассматривая государство и гражданское общество как высшие ценности человеческого общежития, способные вывести человечество из варварского состояния «войны всех против всех» [88, с. 149–155], Т. Гоббс усматривал проявление гражданской активности в участии человека в обсуждении и принятии общественного договора, посредством которого учреждается государство.

Гражданскую активность отождествлял с активной политической деятельностью человека в обществе Дж. Локк (1632–1704). В труде «Два трактата о государственном правлении» он предлагает разделение властей в государстве на законодательную, исполнительную и федеративную, вводит понятия естественного и гражданского состояния и, тем самым, обогащает политический и правовой аспекты сущности гражданской активности идеей о сопричастности гражданина к сохранению сообщества посредством участия в управлении государством [119, с. 228–229; 201, с. 51–54; 215, с. 75]. Активное участие в жизнедеятельности нового общества и государства предполагало специальную подготовку молодых граждан. В педагогическом трактате «Мысли о воспитании» Дж. Локк разрабатывает свою систему обучения и воспитания активного гражданина нового общества, направленную на то, чтобы «быстрее и вернее... создать добродетельных, дельных и способных людей», которые бы осознавали и исполняли свой «человеческий долг» [160, с. 410, 453].

В эпоху Просвещения на становление понятия «гражданская активность» повлияли идеи Ш. Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо и других мыслителей.

В труде «Дух законов» Ш. Л. Монтескье (1689–1755) видел проявление гражданской активности в реализации принципов равенства, патриотизма, любви и политической свободы – спокойствия духа гражданина, проистекающего из уверенности в своей безопасности [241, с. 481].

Разрабатывая свою концепцию гражданского общества, основанного на общественном договоре, в котором отдельные граждане не

противостоят друг другу, а образуют единое целое – народ, Ж.-Ж. Руссо (1712–1778) считал, что гражданская активность заключается в совместной выработке гражданами идеи общественного блага [30, с. 94].

В немецкой классической философии в историю становления понятия «гражданская активность» значительный вклад внесли И. Кант, И. Г. Фихте, Г. В. Ф. Гегель и другие философы.

В труде «Метафизика нравов» И. Кант (1724–1804) формулирует свои представления о гражданской активности через призму нравственных обязанностей человека по отношению к самому себе и по отношению к другим. В понимании философа, гражданская активность выражалась в создании всеобщего гражданского общества, свободного, открытого, просвещенного [283, с. 451], где каждый гражданин «сам должен отвечать за свое поведение» [128, с. 439].

Роль гражданской активности в создании идеального общества продолжает осмысливаться в работе «Назначение человека» И. Г. Фихте (1762–1814). Ученый определяет условия совместного существования людей, основанные на добровольном ограничении свободы каждого лица и, тем самым, обогащает социально-правовой аспект сущности гражданской активности идеей саморегулируемого сосуществования людей, когда каждому предоставлены права свободного телесного и духовного развития и права собственные, выводимые из воздействия свободы на природу [241, с. 146].

Особый вклад в развитие представлений о гражданской активности внес немецкий философ Г. В. Ф. Гегель (1770–1831). В труде «Философия права» он не только продолжил античную традицию понимания гражданской активности как участия в государственных делах (т. е. политике), но и придал понятию современное звучание, усматривая сущность гражданской активности в реализации индивидами своих частных интересов. В вышеуказанном труде Г. В. Ф. Гегель пишет: «Индивиды в качестве граждан... государства – частные лица, целью которых является их собственный интерес. Поскольку же эта цель опосредована всеобщим...», ... граждане «сами определяют свои желания, воления и действие всеобщим... и делают себя звеном этой... цепи» [86, с. 231], т. е. политического процесса, политической жизни в целом. Для философа «государство... есть нравственное целое, осуществление свободы», а «назначение индивидов состоит в том, чтобы вести всеобщую жизнь; ... деятельность ...» [86, с. 283].

Представители русской философской и педагогической мысли В. Н. Татищев, А. Н. Радищев и другие также акцентировали внимание на важности становления гражданской активности.

Философ, историк и педагог В. Н. Татищев (1686–1750) видел проявление гражданской активности в выполнении человеком политических правил – «правил мудрости»: благоговения («спокойность души и укрощение воли или склонности»); справедливости («телесный и общественный покой»); любви, учтивости и критичности (сохранение «доброго содружества»); благоразумия («не что иное, как токмо предосторожности к произвождению вышеобъявленных»). По его мнению, изложенному в диалоге «Разговор двух приятелей о пользе науки и училищах», было необходимо юношество «о мудрости или знании правил естественного закона прилежать и поучать» [250, с. 116–117], чтобы оно следовало этим политическим правилам и их выполняло, т. е. проявляло свою гражданскую активность.

Просветитель, философ, писатель А. Н. Радищев (1749–1802) в сочинении «Беседа о том, что есть сын Отечества» формулирует свое понимание смысла гражданской активности истинного человека и сына Отечества, заключавшегося в том, чтобы «исполнять звание свое так, как повелевает благоразумие и честность, не заботясь ни мало о воздаянии, почести, превозношении и славе»; подчиняться тому, «чего порядок, благоустройство и спасение общее требуют»; не страшиться «трудностей, встречающихся ему при сем благородном его подвиге»; преодолевать все препятствия; «не утомимо бдить над сохранением честности»; подавать «благие советы и наставления»; помогать несчастным; избавлять их «от опасностей заблуждения и пороков, и ежели уверен в том, что смерть его принесет крепость и славу Отечеству, то не страшится пожертвовать жизнью» [206, с. 220–221]. В представлениях А. Н. Радищева все это было бы невозможным «без надлежащего воспитания и просвещения Науками и Знаниями» сына Отечества, чтобы он «прежде приучил дух свой к трудолюбию, прилежанию, повиновению, скромности, умному состраданию, к охоте благодетельствовать всем, к любви Отечества» [206, с. 222].

В XIX в. на дальнейшее становление понятия «гражданская активность» повлияли интенсивное развитие капиталистических отношений в буржуазном обществе и упразднение сословных прав и ограничений. В этот период существенный вклад в развитие представлений о гражданской активности внесли В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. А. Добролюбов и др.

Диалектический подход во взглядах публициста и литературного критика В. Г. Белинского (1811–1848) на общественное развитие способствовал осмыслению гражданской активности как практического освоения окружающего мира, проявления гражданской свободы че-

ловека, плода «внутренней свободы каждого индивида, составляющего народ...» [129, с. 155].

Русский мыслитель и революционер А. И. Герцен (1812–1870), рассуждая об общественных противоречиях и роли трудящихся в историческом развитии общества, приходит к пониманию гражданской активности как одной из характеристик нового человека, заключающейся в его стремлении к разумному преобразованию общества, и, соответственно, необходимости воспитания гуманной, свободной, разумной и нравственной личности [257, с. 147].

Гражданскую активность Н. А. Добролюбов (1836–1861) усматривал в заботе «слить требования долга с потребностями внутреннего существа своего», старании «перерабатывать их в свою плоть и кровь внутренним процессом самосознания и саморазвития, так чтобы они ... сделались действительно необходимыми...» [129, с. 261].

Среди белорусских просветителей и писателей указанного периода духовно-нравственный аспект гражданской активности раскрывается в творчестве В. И. Дунина-Марцинкевича (1808–1884). Смысл гражданской активности обозначен писателем в объединении усилий людей для создания «ўсеагульнага дабра» [9, с. 152], что подразумевало распространение грамотности среди народа, создание школ.

Политическая, экономическая, социальная нестабильность в мире с конца XIX в. вызвала новую волну повышенного интереса к гражданской активности. Начиная с конца XIX в., на развитие понятия «гражданская активность» оказывали влияние идеи Г. Кершенштейнера, Р. Штейнера и других педагогов.

В представлениях Г. Кершенштейнера (1854–1932) гражданская активность выражалась в прилежном и добросовестном общественном труде, исполнении своего гражданского долга и обязанностей, а ее сущность конкретизировалась через понятия правовой и политической культуры, гражданственности. Педагог рассматривал формирование гражданской активности молодежи как одну из целей гражданского воспитания, заключавшуюся в приучении молодых людей служить обществу [193, с. 57].

Педагогические работы Р. Штейнера (1861–1925) придали новое направление становлению понятия «гражданская активность» – осмысление выражения его сущности в преобразующем отношении к окружающему миру через творчество и погружение в культуру, ее эстетическое восприятие как проявление созидającego начала [279, с. 261; 284, с. 49].

Становление понятия «гражданская активность» в советской педагогике шло под влиянием взглядов Н. К. Крупской, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского. Сущность гражданской активности молодежи Н. К. Крупская (1869–1939) усматривала в их объединении в свои пролетарские союзы и участия в революционной борьбе. В ее педагогических трудах акцентируется внимание на необходимости формирования сознательных граждан, которые живут интересами общества, способны с оружием в руках защитить свою страну [147, с. 249] и, таким образом, проявить свою гражданскую активность.

В работах А. С. Макаренко (1888–1939) гражданская активность проявляется в деятельности на пользу коллектива. В «Педагогической поэме» А. С. Макаренко создает образ граждански активного человека: «закаленного, крепкого..., который может проделать неприятную и скучную работу, если она вызывается интересами коллектива» [161, с. 122].

С точки зрения В. А. Сухомлинского (1918–1970), гражданская активность была тесно взаимосвязана с гражданственностью – «корнем убеждений, мыслей, чувств, поступков человека». Свое понимание сущности гражданской активности педагог раскрывает через совокупность личностных качеств (гражданское достоинство, гражданские чувства, долг, ответственность, совесть, дисциплинированность и др.) [247, с. 29–42], а проявление гражданской активности усматривает в «гражданском видении мира», отношениях к окружающей действительности, построенных на нормах нравственности [247, с. 181].

Российский исследователь социально-философских аспектов гражданской активности личности Д. В. Артюхович отмечает, что с начала 60-х гг. XX в. формирование представлений о гражданской активности у нескольких поколений молодежи осуществлялось в советской школе в соответствии с принципами Морального кодекса строителя коммунизма [8, с. 75], сформулированными в III программе Коммунистической партии Советского Союза, принятой XXII съездом КПСС, прошедшим 17–31 октября 1961 г. в Москве [166].

Данная программа сыграла важную роль в истории Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза молодежи (ВЛКСМ). Исходя из Устава ВЛКСМ, проявление гражданской активности усматривалось в исполнении каждым комсомольцем своего священного долга – быть готовым к защите социалистического Отечества, быть самоотверженным патриотом, способным дать решительный отпор нападению любого врага [255].

Дальнейшее становление понятия «гражданская активность» детерминировалось историческими событиями середины 80-х гг. XX в.

(перестройка) и событиями с начала 90-х гг. XX в. (распад Советского Союза; появление на территории постсоветского пространства целого ряда независимых и суверенных государств, становление в них гражданских обществ переходного периода; трансформационные процессы в государствах Западной Европы, переориентация стран бывшего «социалистического лагеря» на новый путь социально-экономического развития, создание Евросоюза и др.).

В научной литературе отмечается, что развитие гражданской активности молодежи в указанный исторический период было затруднено сменой нравственной парадигмы, усиленным проповедованием культа наживы (Ф. В. Кадол) [120, с. 64]; разрушением человеком своего естественного пространства (В. В. Чечет, В. А. Листратенко) [157, с. 6]; девальвацией ценностей советского общества (Е. В. Петушкова, В. И. Замостик) [195, с. 38]; отказом от устоявшихся идеалов и существовавшей длительное время идеологии (В. В. Чечет, С. В. Кобяк) [271, с. 9]; изменением демографической ситуации (В. П. Тарантей) [249, с. 74]; «вестернизацией» общества (Л. И. Шумская) [275, с. 3]; хлынувшим из всемирной сети «Интернет» информационным потоком, в том числе негативным.

Поиск путей преодоления сложившихся кризисных явлений вызвал новый интерес научного сообщества к проблеме гражданской активности. Существенное влияние на становление понятия «гражданская активность» оказали научные работы белорусских ученых, опубликованные с начала 90-х гг. XX в. – в первом 10-летии XXI в. В работах раскрывается следующее:

- теоретико-методологические основы гражданского и политического воспитания (В. И. Бобрович); гражданского образования (С. Н. Захарова, Д. И. Наумов); воспитания нравственности и гуманистических отношений (К. В. Гавриловец, В. Т. Кабуш, В. Н. Наумчик, В. Т. Чепиков, Е. А. Башаркина); гражданственности и патриотизма (В. В. Мартынова, А. Л. Борчук, В. В. Чечет, О. В. Толкачева, Л. А. Козинец, Е. Ю. Крикало, В. В. Буткевич, Л. Н. Воронцовская, И. Л. Ждан); активной жизненной позиции (Ж. Е. Завадская); гражданского самосознания (А. П. Сманцер, З. М. Титок, Н. В. Ольшевская); чести и личного достоинства (Е. В. Ивашкевич, Ф. В. Кадол); гражданских прав (Н. Н. Белякович); политической культуры (Э. Г. Иоффе); социальной активности (А. И. Левко) [15; 16; 22; 27; 34; 36; 83; 91; 106; 113; 123; 125; 126; 130; 131; 138; 153; 163; 175; 176; 187; 234; 251; 269; 272];

- идеологические аспекты воспитания молодых граждан (А. И. Жук, Е. М. Бабосов, В. А. Мельник, Я. С. Яскевич, Ф. И. Храмцова, А. С. Зубра, Г. Ф. Бедулина) [12; 17; 104; 114; 168; 265; 276];

- сравнительный анализ образования и воспитания за рубежом (В. А. Степанов, А. Д. Гусев); педагогические взгляды известных отечественных и зарубежных просветителей и педагогов (В. А. Капранова) [91; 130; 131; 244];

- проблемы системной трансформации переходного общества (Д. А. Данилов); особенности его становления в Беларуси (В. В. Болдузев, А. А. Вишнеvский); основные тенденции развития национальной системы образования на рубеже XX и XXI вв. (Н. И. Латыш); становление демократической педагогики (Н. К. Степаненков) [30; 94; 149; 243].

Развитию понятия «гражданская активность» способствовали исследования российских ученых Г. Н. Филонова, Б. Т. Лихачева, Ю. Ю. Логвиновой, А. Н. Тубельского, Н. А. Савотиной, А. И. Норца, О. В. Лебедевой, Н. С. Попова, Г. Х. Сахаповой, Н. В. Мальковец, Е. Л. Сырцовой и др. [76; 150; 158; 159; 162; 173; 179; 202; 218; 219; 222; 248].

В западно-европейских научных работах этого исторического периода гражданская активность рассматривается как необходимое личностное качество современного делового человека – руководителя, менеджера, экономиста (В. Kirchner) [282, с. 43]; одна из социальных компетентностей молодых людей (G. Jugert, P. Notz, F. Petermann, A. Rehder) [281, с. 38]; важный компонент поликультурной компетентности (J. Detjen) [280, с. 258].

Построение социально ориентированного государства предъявило новые требования к формированию личности. В законодательных актах и нормативно-правовых документах акцентируется внимание на воспитании гражданина и патриота с высоким уровнем гражданской активности, способного к созидательной деятельности на благо своего народа [136; 142–144; 181–185].

В условиях инновационных преобразований в Республике Беларусь становление гражданской активности студентов приобретает особую актуальность, так как способствует их активному включению в общественно значимую деятельность, направленную на повышение конкурентоспособности белорусского государства [34, с. 11].

В государственных программах социально-экономического и инновационного развития республики отмечается значимость формирования молодых специалистов, способных и готовых управлять инновационным процессом, стремящихся внести конструктивные изменения в различные сферы деятельности [89; 177; 184; 188].

На данном этапе развития общества гражданская активность рассматривается как одна из основополагающих ценностей государственной идеологии, важнейшая характеристика человека-гражданина, активного и сознательного члена общества [40; 42; 43; 62].

Именно в этот исторический период начинают появляться специализированные исследования по философии, социологии, психологии, педагогике, посвященные проблеме гражданской активности.

Различные аспекты гражданской активности затрагиваются в научных работах белорусских исследователей Г. Ф. Бедулиной, Е. В. Беляевой, В. В. Буткевич, Л. А. Козинец, А. И. Левко, Т. В. Мишаткиной, Ф. И. Храмцовой и др.

Исследователь Ф. И. Храмцова в монографии «Гендерное измерение политической социализации молодежи в Республике Беларусь» определяет гражданскую активность как условие становления демократического общества и показатель его зрелости; раскрывает роль государства, общественных институтов и организаций в политической социализации молодежи и развитии у нее гражданской активности; разрабатывает инновационные технологии формирования гражданских компетенций [264, с. 114, 141, 157].

В пособии для руководителей учреждений образования, педагогов, классных руководителей и студентов В. В. Буткевич «Гражданское воспитание детей и учащейся молодежи» анализируется и систематизируется опыт гражданского воспитания учреждений образования Республики Беларусь, акцентируется внимание на задачах гражданского воспитания, в числе которых «создание механизма, обеспечивающего эффективное функционирование целостной системы гражданского воспитания учащейся молодежи, а также условий, в которых возможно проявление гражданской активности» [34, с. 123].

В производственно-практическом издании Л. А. Козинец, Е. Ю. Крикало «Теория и практика гражданского воспитания учащихся» освещаются теоретические и практические вопросы формирования гражданских качеств личности, в том числе гражданской активности, под которой авторы подразумевают «меру участия человека в решении общественно значимых задач; отношение к обществу, труду, к себе» [138, с. 34].

В пособии для педагогов общеобразовательных учреждений Г. Ф. Бедулиной, Л. А. Кивлюк «Информационно-методическое сопровождение идеологической работы в общеобразовательных учреждениях» раскрываются формы идеологической работы с учащимися, направ-

ленные на «формирование у молодежи гражданской активности, ее вовлечение в решение государственных задач» [17, с. 44].

В учебно-методическом пособии Е. В. Беляевой, Т. В. Мишаткиной «Этика гражданственности» гражданская активность рассматривается в контексте исторических форм этики гражданственности, показывается роль компонентов гражданского общества (демократизации, наличия правового государства, свободы экономических отношений) в развитии гражданской активности, ответственности и инициативы [21, с. 13, 115].

В статье А. И. Левко «Ориентир в безвременье» подчеркивается значимость развития «творческой и гражданской активности личности, объявления их основными приоритетами государственной политики и основополагающими ценностями государственной идеологии» для преодоления многих кризисных явлений в различных сферах жизни гражданского общества на рубеже XX–XXI вв. [151, с. 99].

В статье «Воспитание у студентов гражданской активности и лидерства» Е. П. Рудник и Е. В. Кузьменкова рассматривают практические вопросы формирования у студентов гражданской активности и лидерских качеств [213, с. 57].

Среди украинских ученых проблему гражданской активности осветили О. Г. Баранков (1993 г.), Д. И. Акимов (2004 г.), И. И. Семков (2009 г.) и др.

Специфику воспитания гражданской активности учащихся разновозрастных групп по месту жительства раскрыл О. Г. Баранков [14]. Механизмы стимулирования индивидуальных и коллективных форм гражданской активности в современном украинском обществе выявил Д. И. Акимов [2]. Социальный капитал как источник гражданской активности исследовал И. И. Семков [226].

Вклад в разработку теоретико-методологических основ гражданской активности внесли исследования российских ученых А. К. Нургалевой (1992 г.), В. А. Рыбакова (1993 г.), Ю. М. Резника (1998 г.), И. М. Дуранова (1999 г.), Д. В. Артюховича (2002 г.), А. В. Тырина (2004 г.), М. Е. Фроловой (2005 г.), М. В. Нам (2006 г.), С. И. Беленцова (2007 г.), Л. М. Семенюк (2007 г.), А. В. Богданова (2009 г.), И. Г. Григорьева (2009 г.).

Социально-педагогические условия формирования гражданской активности старшеклассников с учетом специфики семьи выявила А. К. Нургалиева [180]. Вопросы теории и практики формирования гражданско-правовой активности личности осветил В. А. Рыбаков [214]. Педагогические условия воспитания гражданской активности старшеклассников определили И. М. Дуранов и М. В. Нам [98; 174].

Социально-философские аспекты гражданской активности личности раскрыли Д. В. Артюхович и Ю. М. Резник [8; 209]. Теоретико-методические основы развития гражданской активности будущих юристов разработал А. В. Тырин [254]. Особенности формирования гражданской активности будущих учителей выявила М. Е. Фролова [260]. Педагогические факторы, повлиявшие на гражданскую активность школьников в России второй половины XIX – начала XX вв., определил С. И. Беленцов [19]. Психологические особенности и условия развития гражданской активности личности раскрыла Л. М. Семенюк [225]. Механизмы воспитания гражданской активности подростка в учреждении дополнительного образования детей исследовал А. В. Богданов [28]. Социально-культурные условия формирования гражданской активности молодежи в процессе волонтерской деятельности выявил И. Г. Григорьев [90].

Проведенный анализ вышеуказанных работ показывает, что на данном этапе развития науки отсутствует общепринятое определение понятия «гражданская активность». Как отмечают И. И. Цыркун и В. Н. Пунчик, основными объективными причинами неоднозначной трактовки понятий являются «непрерывное развитие и углубление знаний о них» [267, с. 3].

В философии под *гражданской активностью* понимают вид социальной активности, сущность которой заключается в сознательной, многоплановой деятельности, направленной на удовлетворение социальных, культурных, духовных (преимущественно неэкономических) потребностей человека; в реализации гражданских прав, связанных с деятельностью в сфере государственной власти и местного самоуправления, а также с участием в работе общественных объединений (Д. В. Артюхович) [8, с. 11].

По мнению Ю. М. Резника *гражданская активность* характеризует собой исторически определенное качество социальной активности, степень интенсивности осуществления родовой деятельности или меру реализации родовых сил человека, а также соответствующую ей форму проявления людей как субъектов гражданского общества, выражающуюся в их осознанном и целенаправленном участии в общественных преобразованиях, в защите и расширении экономических, политических, социальных и иных прав (свобод), в поддержании целостности всего общества и его институтов [210, с. 77].

В педагогической литературе под *гражданской активностью* подразумевают следующее:

- интегративное качество личности, одну из форм общественной активности и самореализации субъекта в обществе, выраженную в

осознании, принятии, преобразовании гражданских прав и обязанностей (А. В. Богданов) [28, с. 10];

- особую характеристику личности, которая показывает включенность человека в процессы самооценки и саморефлексии в сфере реализации своих общественных потребностей, гражданского долга (И. Н. Григорьев) [90, с. 7];

- отношение человека к другим людям, государству, в котором живешь, готовность и способность изменить себя, а также воздействовать на общественные события [90, с. 7];

- интегративное качество личности, сущность которого состоит в усилении интегративной функции гражданственности, выступающей как нравственный идеал воспитания учащихся и как база формирования мировоззрения в условиях социально-экономической перестройки общества (И. М. Дуранов) [98, с. 9];

- интегральное идейно-нравственное качество личности, означающее готовность и умение проявлять на практике свои гражданские убеждения и адекватные им чувства (М. В. Нам) [174, с. 27];

- форму проявления качества личности, которое отражает участие человека в решении общественно значимых задач, отношение к обществу, труду, собственности, другим людям, к самому себе [174, с. 27];

- интегральное идейно-политическое качество, основанное на нравственных чертах личности, осознанных гражданских убеждениях, обуславливающих единство сознания и поведения, и проявляющееся в сознательной, целенаправленной, инициативной деятельности на благо общества, всего народа (А. К. Нургалиева) [180, с. 7];

- готовность и умение на практике отстаивать свои убеждения, пользоваться правами, добросовестно выполнять обязанности гражданина, содействовать укреплению законности (Ф. Х. Сахапова) [222, с. 53];

- качество личности, базирующееся на политических, правовых, нравственных, эстетических, а также иных ценностях, создающих единую базу для осознания человеком гражданских прав и обязанностей индивида и общества, личности и государства; проявляющееся в способности видеть как глобальные общественные проблемы, так и частные, хотеть их решать и искать пути и механизмы их разрешения (А. В. Тырин) [254, с. 10];

- сознательную, целенаправленную, добровольную, социально значимую деятельность, выражающуюся в проявлении таких гражданских качеств, как гражданский долг и ответственность, мужество, патриотизм, уважение прав и свобод других людей, готовность постоять за других (М. Е. Фролова) [260, с. 8].

Анализ и обобщение указанных определений позволяют сделать вывод о том, что наиболее полно сущность гражданской активности может быть конкретизирована в правовом, социально-политическом, нравственном и педагогическом аспектах через совокупность личностных качеств и образований [40; 42; 43; 44].

В *правовом аспекте* гражданская активность рассматривается как показатель зрелости гражданского общества, выражающий достаточный уровень развития гражданской культуры, правового сознания, гражданского мышления и характеризующийся знанием и соблюдением законов, принятием ценностей государственной идеологии, опытом гражданского поведения и социально-правового взаимодействия, сознательным и активным выполнением гражданских обязанностей, разумным согласованием личных и общественных интересов, умением и готовностью реализовать свои гражданские права.

В *социально-политическом аспекте* гражданская активность представляет собой мерило участия граждан в организации, управлении и качественном преобразовании своей жизнедеятельности в гражданском обществе и характеризуется стремлением исполнить свой гражданский долг, инициативностью, самостоятельностью, нетерпимостью к нарушению закона.

В *нравственном аспекте* гражданская активность отражает морально-этическое отношение гражданина к окружающей действительности, степень проявления его гражданственности, определяется способностью осмысливать и адекватно оценивать происходящие события, действия и поступки в соответствии с нормами закона и принципами морали, принятыми в обществе, сопровождается нравственными чувствами высшего порядка (патриотизм, любовь к малой Родине и др.), раскрывающими духовный мир человека и придающими его поведению моральную окраску.

В *педагогическом аспекте* гражданская активность понимается как интегративное качество личности, характеризующееся направленностью на социально ценную деятельность, заинтересованное отношение к труду, обществу, государству и включающее в себя совокупность качеств и образований: гражданскую сознательность и ответственность, политическую и правовую грамотность, гражданское достоинство, законопослушность, дисциплинированность.

Таким образом, проведенный теоретический анализ предоставил возможность рассматривать гражданскую активность как *социально-педагогический феномен*, развитие и обогащение сущности которого были обусловлены эволюцией государства, потребностью общества и

нравственными идеалами каждой исторической эпохи, и как *междисциплинарную категорию*, сущность которой интегрирует в себя правовой, социально-политический, нравственный и педагогический аспекты и конкретизируется через совокупность личностных качеств, образований, свойств и черт.

В результате проведенного анализа выявлен дефицит педагогических исследований, посвященных проблеме гражданской активности студенческой молодежи, и определен круг вопросов, требующих научного решения.

1.2. Сущность, структура, содержательные аспекты гражданской активности студентов

В статье 31 Кодекса Республики Беларусь об образовании под *студентом* понимается «лицо, осваивающее содержание одного из видов образовательных программ высшего образования» [136].

Системный подход к изучению социальных и педагогических явлений (В. П. Беспалько, В. В. Краевский, А. В. Мудрик и др.) вызывает необходимость анализа гражданской активности студента в единстве ее структурной и содержательной характеристик [25; 146; 172; 190].

Психолого-педагогический подход к изучению личностных качеств (К. А. Абульханова-Славская, Л. И. Божович, Н. В. Бордовская, О. С. Газман, В. Т. Кабуш, В. В. Краевский, Б. Т. Лихачев, А. А. Реан, М. И. Рожков, С. Л. Рубинштейн, Е. Е. Сапогова, В. А. Сластенин, В. И. Слободчиков, Л. Д. Столяренко, В. Т. Чепиков, М. И. Чеховских, В. В. Чечет, Л. И. Шумская и др.) ориентирует на учет типологических особенностей развития личности в юношеском возрасте [1; 29; 84; 123; 146; 158; 208; 211; 221; 229; 230; 246; 269; 270; 272; 276].

Время обучения в высшей школе совпадает с периодом поздней юности. В научных работах отечественных и зарубежных ученых юношеский возраст определяется как самый благоприятный период становления характера, интеллекта, ценностных ориентаций, формирования личностных качеств, специальных и профессиональных способностей и характеризуется оптимумом физических и интеллектуальных сил; усилением сознательных мотивов поведения; укреплении личностных качеств; умственной и нравственной зрелостью; сложившимися убеждениями и мировоззрением; способностью критически оценивать и анализировать свои действия и поступки; само-

определением и самоидентификацией; принятием ответственных решений; способностью и готовностью к самореализации; самоуважением и самопринятием; способностью и потребностью в нравственной саморегуляции; повышением чувства долга и ответственности; овладением полным комплексом социальных ролей [6; 197; 221; 246; 270; 275].

Среди характеристик студенческого возраста отмечают также стремление молодежи к неформальному общению, контактам во вне рабочее и внеурочное время (Э. Г. Иоффе) [120, с. 3]; усвоение идейных установок и нравственных ценностей сквозь призму избранной профессии (В. В. Буткевич) [34, с. 124]; интерес к гуманистическим ценностям, общественную направленность личной жизни, широкую социальную благотворительность (Е. Е. Сапогова) [221, с. 358].

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что период поздней юности является сензитивным для развития гражданской активности студентов – особой социальной общности, объединенной институтом высшего образования и готовящейся к высококвалифицированной профессиональной деятельности [37; 70].

Перейдем к анализу компонентов понятия «гражданская активность» и исследуем специфические признаки сущности понятия «гражданский». В словарях В. И. Даля, С. И. Ожегова и др. *гражданский* определяется следующим образом: 1) невоенный, штатский; 2) нецерковный, светский; 3) «относящийся к правовым отношениям граждан между собой и их отношениям с государственными органами и организациями» [186, с. 128]; «то, что присуще гражданам, касается государственного или народного управления, подданства» [93, с. 389]; 4) «свойственный гражданину как сознательному члену общества» [186, с. 128]; «свойственный истинному гражданину» [232, с. 614].

Для нашего исследования представляют интерес две последние группы значений. В частности, третья группа имеет юридический признак, указывающий на правовую принадлежность граждан к определенному государству и их основные функции: участие в управлении государством, взаимодействие с субъектами гражданского общества. Четвертая группа значений характеризуется нравственным признаком и отражает морально-этические аспекты поведения человека-гражданина.

В свою очередь, *гражданин* трактуется следующим образом: 1) «лицо, принадлежащее к постоянному населению данного государства, пользующееся его защитой и наделенное совокупностью политических и иных прав и обязанностей» [186, с. 128]; 2) «общественно полезный,

преданный своему делу человек» [199, с. 357]; 3) «свободный, полноправный член государства, осознающий себя равноправным членом политического сообщества, активно и ответственно участвующий в его делах, способный контролировать правительство и заботящийся о благе своего государства» [200, с. 61].

Таким образом, понятие «гражданский» обозначает сущностную характеристику гражданина, определяющую его как сознательного и активного члена общества, представителя своего народа и выражает его правовой статус, функции и морально-нравственный характер отношений к другим гражданам, обществу, государству, к себе.

Ареной проявления гражданской активности выступают социальная, экономическая, политическая и духовно-нравственная сферы гражданского общества. В научной литературе имеются различные определения гражданского общества [30; 73; 112; 209; 210].

Под *гражданским обществом* понимают «особую сферу социума, область частной жизнедеятельности, совокупность внесударственных общественных отношений и институтов, выражающих разнообразные ценности, интересы и потребности относительно независимых друг от друга членов общества» (А. Ф. Вишневский) [73, с. 30].

Гражданское общество тесно взаимосвязано и взаимодействует с государством. Объединяющим их фактором выступает идеология, в которой сконцентрированы идеалы и ценности народа: патриотизм, гражданственность, толерантность, трудолюбие, коллективизм (Ф. И. Храмцова) [265, с. 14]; белорусская государственность, культура, язык, ценности собственной истории, национальные традиции, обычаи, общечеловеческие идеалы добра, правды, справедливости, соблюдение прав человека (Я. С. Яскевич) [278, с. 37].

Проявляя гражданскую активность, студенчество включается в жизнедеятельность гражданского общества, интегрируется в него. Интеграция сопровождается самоидентификацией студенчества с той или иной социальной общностью (этнонациональной, территориальной, профессиональной и др.); овладением комплексом социальных ролей (гражданина, избирателя, профессионала и т. д.); реализацией своих экономических, политических, социальных, культурных, экологических, информационных обязанностей и прав [22, с. 215; 73, с. 322; 151, с. 8–15]. Соотнесение указанных обязанностей и прав студентов со сферами гражданского общества позволяет выделить формы проявления гражданской активности студенчества, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – **Формы проявления гражданской активности студентов**

Сфера общества	Формы проявления гражданской активности студентов
Экономическая	Участие в различных экономических преобразованиях: <ul style="list-style-type: none"> • развитие и поддержка предпринимательства; • расширение экономического образования среди населения; • защита прав потребителей; • содействие реализации государственных программ социально-экономического и инновационного развития Республики Беларусь и др.; • участие в экономических проектах
Политическая	Участие в различных формах управления государством: <ul style="list-style-type: none"> • деятельность в предвыборных кампаниях; • участие в выборах и референдумах; • деятельность в общественно-политических организациях; • деятельность в местном самоуправлении; • политическое и правовое просвещение; • выполнение общественных поручений по месту обучения
Социальная	Участие в социальных преобразованиях: <ul style="list-style-type: none"> • деятельность в профсоюзных организациях; • деятельность в общественных организациях, выступающих в поддержку пожилых людей, инвалидов, за развитие семьи, охрану материнства и детства, здоровый образ жизни, по предотвращению работорговли, за охрану окружающей среды и т. д.; • деятельность в общественных организациях благотворительной направленности
Духовно-нравственная	Участие в образовательной, художественной и спортивной деятельности: <ul style="list-style-type: none"> • в работе объединений научной направленности; • в общественных объединениях культурной и досуговой направленности; • в общественных объединениях спортивной направленности

Отождествляя себя с той или иной общностью, выполняя ту или иную роль, молодые люди вступают в социально-правовое взаимодействие с различными субъектами социума (сверстниками, родителями, педагогами, представителями общественных организаций, правоохранительных органов, законодательной и исполнительной власти и др.).

В процессе этого взаимодействия студенты усваивают существующие в обществе ценности, нормы поведения, принципы морали; воспринимают и оценивают окружающую действительность с точки зрения законности и порядка; согласуют личные интересы с интересами и правами других граждан; участвуют в обсуждении и практическом решении общественно значимых задач (правовое и экономическое просвещение; развитие предпринимательства; благотворительная деятельность; поддержка пожилых людей, ветеранов войны и труда; профи-

лактика в студенческой среде противоправного поведения, коррупции; противодействие торговле людьми; формирование здорового образа жизни; пропаганда семейных ценностей и укрепление института семьи; сохранение и приумножение культурно-исторического наследия и традиций белорусского народа; творческая самореализация и т. д.).

Такой способ взаимодействия определяется как социальное партнерство – вид социальных отношений, характеризующихся принятием решений на основе совместного обсуждения (Е. М. Бабосов) [11, с. 375].

С педагогической точки зрения социальное партнерство представляет собой сотрудничество учреждения образования с субъектами социума, в ходе которого молодые люди постигают «основы правового цивилизованного общества, учатся моделировать отношения на основе общечеловеческих ценностей» (Ф. И. Храмцова) [265, с. 50].

На основании вышеизложенного под *социальным партнерством* понимается процесс социально-экономического, правового, политического и культурного взаимодействия студенческой молодежи с различными субъектами социума, в ходе которого осуществляется достижение ими согласия и выработка совместных практических действий по решению актуальных задач развития общества и государства.

Для того чтобы раскрыть сущность гражданской активности студента с позиций социального партнерства, представляется необходимым проанализировать типологию форм ее проявления и определение понятия «активность» с позиций различных наук.

Анализ исследований показывает, что в научной литературе отсутствует какая-либо общепринятая типология форм гражданской активности. Ряд ученых (Д. А. Артюхович, Ю. М. Резник и др.) выделяют такие ее институциональные формы, как гражданские акции, гражданские инициативы и гражданские движения [8; 210]. В «Политической энциклопедии» обозначены конструктивная и деструктивная формы гражданской активности [199, с. 33].

Понятие *конструктивный* трактуется следующим образом: 1) относящийся к конструкции, нужный для конструирования; 2) такой, который можно положить в основу чего-нибудь; плодотворный [186, с. 258].

Понятие *конструкт* также имеет различные значения: основа; образец, модель; конструкция; образование и др. [178].

В философии под *активностью* (с фр. *activité* – сила действия) понимают «действительность, деятельностьное поведение» [259, с. 13]. В правоведении она определяется как «форма жизнеутверждения человека в обществе посредством общественно значимых действий»

[81, с. 22]. В социологии – «инициативное воздействие человека на окружающую среду, на других людей и себя» [230, с. 5]. В психологии она выражает преобразующую, интенсивную деятельность человека; состояние, противоположное пассивности; свойство личности; психологическое качество; сложное образование и т. д. [262, с. 63]. В педагогике рассматривается как интегративное качество личности [137, с. 56].

Понятие *интегративный* (с лат. *integratio*) означает «восстановление, восполнение, взаимопроникновение, объединение каких-либо частей в единое целое» [178].

По мнению О. А. Кондрашихиной, конструктивная активность представляет собой систему действий, способствующую повышению адаптации личности в ситуации неопределенности, и имеет следующие признаки: активная ориентировка, высокий уровень осознания себя, своей деятельности, этапов жизненного пути, самостоятельное целеполагание и способность к точному предвосхищению событий, владение приемами саморегуляции, стремление к новому [140, с. 38].

Российский психолог выделяет следующие базисные ресурсы конструктивной активности: позитивная Я-концепция; превалирование бытийных потребностей над дефицитарными; готовность к новому и изменениям; адаптивная система защитных механизмов; развитые саморегуляционные возможности; эмпатические способности; когнитивные ресурсы – развитые интеллект, креативность, способность к дивергентному мышлению, жизненная мудрость [140, с. 38].

Подводя итог вышеизложенному, выделим следующие *сущностные характеристики* гражданской активности студента с позиций конструктивного социального партнерства:

- направленность (самотивация гражданской активности);
- референция (осознанный отбор форм и способов проявления гражданской активности в соответствии с нормами права и морали, существующими в обществе);
- интернальность (принятие на себя ответственности за свой выбор форм гражданской активности и его последствия);
- субъектность (самостоятельное инициирование и реализация гражданской активности);
- эмпатийность (сопереживание партнеру по социально-правовому взаимодействию и гражданской активности);
- конгруэнтность (непротиворечивость между собой взглядов, убеждений, представлений и высказываний студентов о гражданской активности);
- рефлексивность (анализ, оценка и самооценка своей гражданской активности).

Белорусский ученый В. Т. Чепиков отмечает, что «для выяснения сущности личностных качеств весьма важным является вопрос об их внутренней (психологической) структуре» [269, с. 62].

Опираясь на определение активности как интегративного качества личности, данного в педагогической литературе, под *гражданской активностью студента* в настоящем исследовании понимается интегративное личностное качество, представляющее собой единство структурной и содержательной характеристик.

Под *структурой* понимается единство компонентов, закономерные и устойчивые связи между ними, обеспечивающие ее целостность. В соответствии с традиционной структурой активности, представленной в научных исследованиях К. А. Абульхановой-Славской, Б. А. Ананьева, Л. И. Божович, Л. С. Выготского, В. В. Давыдова, Е. П. Ильина, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, В. Л. Хайкина [1; 4; 29; 78; 92; 118; 155; 212; 262], автор выделяет в *структуре гражданской активности студента* мотивационный, когнитивный и деятельностно-волевой компоненты [40; 44; 54; 55; 72]. Охарактеризуем выделенные компоненты более детально.

- *Мотивационный компонент.* Источником активности, ее движущей силой выступают потребности. Под *потребностями* понимают отражение в сознании в форме нужды индивида в том, что необходимо для поддержания его организма и развития личности (Б. Битинас) [26, с. 53]. Движимый влечением удовлетворить потребность, человек устанавливает объект, на который должна быть направлена его деятельность, «опредмечивает» его, осознает.

В результате осознания потребности возникает *мотив* – побуждение к определенной деятельности (В. И. Слободчиков) [230]. Мотивами деятельности могут выступать такие проявления потребностей, как желания, влечения, интересы, ценности, идеалы (конкретные образы, на которые человек хочет быть похожим) и т. д., определяющие *направленность личности* – совокупность устойчивых мотивов, которые ориентируют ее в деятельности. Потребности и мотивы детерминируют цель деятельности человека – то, ради чего он действует и что должен достигнуть в результате деятельности.

В процессе исследования состав структурных компонентов гражданской активности студента был конкретизирован данными педагогического эксперимента. Базой исследования выступило учреждение высшего образования «Белорусский торгово-экономический универ-

ситет потребительской кооперации» (г. Гомель). Констатирующий эксперимент проводился в два этапа (ноябрь 2006–2007 учебного года и ноябрь 2009–2010 учебного года). В констатирующем эксперименте приняли участие 350 студентов первого курса экономических специальностей, в том числе 150 студентов – в первом и 200 студентов – во втором этапах. Основным диагностическим средством послужила авторская анкета (приложение А).

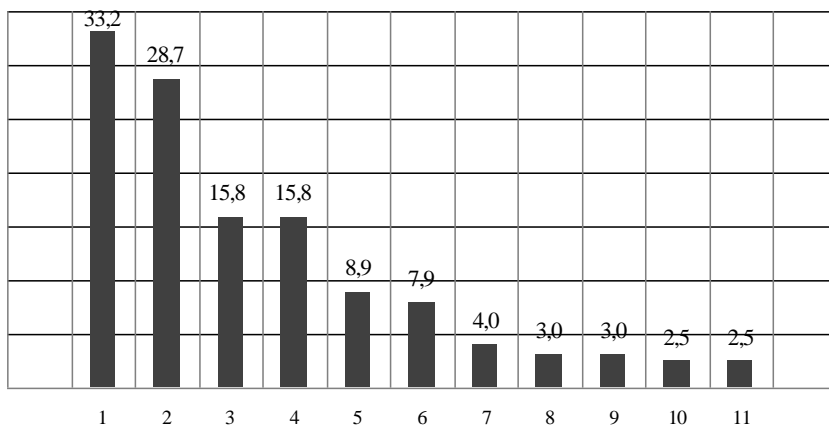
По результатам диагностики получены следующие данные. Установлено, что большинство студентов испытывает потребность в гражданской активности. На вопрос: «Испытываете ли Вы потребность в реализации своей гражданской активности?» – получены следующие ответы: «Да, испытываю постоянно» – 8,5%, «Испытываю периодически» – 43,5%, «Испытываю редко» – 36,0%, «Нет, не испытываю» – 11,0%. Не ответил 1% студентов¹.

Основными целями реализации гражданской активности студентов выступают следующие: «Хочу быть полезным своей стране» – 49,0%, «Хочу реализовать свои способности в общественной работе» – 44,6%, «Хочу заслужить уважение окружающих» – 39,1%, «Стремлюсь самореализоваться в деятельности общественных молодежных организаций и студенческого самоуправления» – 25,2%, «Испытываю влечение к общественно полезной деятельности» – 24,8%, «Хочу содействовать развитию гражданского общества и государства и защищать их интересы» – 18,8%, «Хочу участвовать в решении гражданско-правовых проблем» – 14,9%, «Стремлюсь внести конструктивные преобразования в окружающий мир» – 14,4%.

Соответственно доминирующими мотивами, побуждающими студентов к проявлению гражданской активности, являются опредмеченные потребности и своеобразие их проявлений (интерес к гражданско-правовым проблемам, желание и стремление участвовать в их разрешении, влечение и интерес к общественно полезной деятельности и т. д.), определяющие направленность личности студента на *гражданскую самореализацию*, под которой понимается удовлетворяющее студента проявление активности в значимых для него сферах жизнедеятельности гражданского общества.

¹ Результаты диагностики, представленные в данном разделе, обработаны при помощи компьютерной программы математической статистики для педагогических исследований SPSS под руководством старшего преподавателя кафедры информационно-вычислительных систем учреждения образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации» Т. В. Астапкиной.

Данная направленность обусловлена системой ценностей – представлений о том, что свято для человека, группы, коллектива, общества в целом. На вопрос: «Какие из нижеперечисленных ценностей, на Ваш взгляд, наиболее значимы в гражданском обществе?» – студенты расположили их по мере значимости в следующем порядке (рисунок 1).



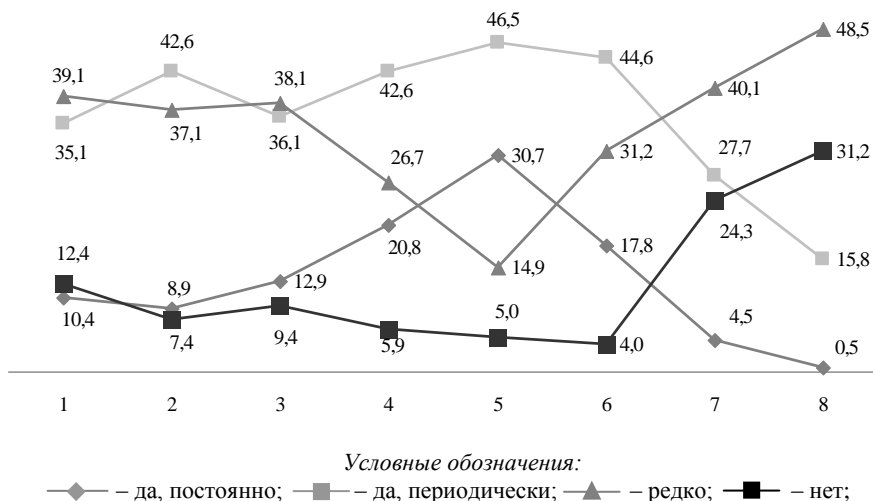
Условные обозначения:

1 – патриотизм; 2 – толерантность; 3 – гражданственность; 4 – ответственность; 5 – дисциплинированность; 6 – самостоятельность; 7 – коллективизм; 8 – законопослушность; 9 – инициативность; 10 – интернационализм; 11 – трудолюбие

Рисунок 1 – Мнение студентов о значимости гражданских ценностей, %

Понимание и признание ценностей государственной идеологии, составляющих основу гражданского общества, их интериоризация – превращение во внутренние движущие силы поведения, побуждающие к позитивным поступкам и сдерживающие от негативных, усвоение и становление доминантами, регуляторами образа жизни (Б. Битинас) [26, с. 42], ориентируют студента на социально ценную и полезную деятельность, идеал «служения», «сделать что-либо хорошо» (Е. Е. Сапогова) [221, с. 358].

Конструирование образа гражданской активности обусловлено требованиями общества и государства к формированию молодых граждан [136; 181]. Желание и стремление соответствовать данным требованиям порождают у студентов интерес к окружающей действительности. Ответы студента на вопрос: «Испытываете ли Вы интерес к...?» представлены на рисунке 2.



1 – правовая и политическая информация; 2 – гражданско-правовые проблемы; 3 – внешняя и внутренняя политика Речспублики Беларусь; 4 – деятельность общественных молодежных организаций; 5 – события в стране и за рубежом; 6 – история Республики Беларусь, ее традиции и обычаи; 7 – деятельность профсоюзов; 8 – деятельность правительства, народных депутатов

Рисунок 2 – Степень интереса студентов, %

Таким образом, *мотивационный компонент* структуры гражданской активности студента представлен совокупностью опредмеченных потребностей, своеобразием их проявлений (желания, стремления, интересы, влечения, идеалы, ценности) и отражает направленность личности студента на гражданскую самореализацию. Данный компонент выполняет *стимулирующую функцию*, иницилирующую и активизирующую деятельность и поведение студентов.

• *Когнитивный компонент*. Цель деятельности представлена в сфере сознания человека в виде образа желаемого результата деятельности. Сознание является внутренней моделью внешней среды и собственного мира человека, помогающей ему эффективно и целесообразно действовать в реальной жизни (М. И. Чеховских) [270, с. 34]. Функцию ориентации человека в окружающем его мире выполняет знание – высший уровень информации о мире, получаемой с помощью сознания.

В ходе исследования было раскрыто и зафиксировано содержание когнитивного компонента структуры гражданской активности студента через уточнение у студенческой молодежи наличия и глубины

знаний о человеке как субъекте гражданского общества, его социально-правовом взаимодействии, в том числе знаний о своих гражданских правах и обязанностях, законах и основах идеологии белорусского государства, правовой и политической информации, сущности и формах проявления гражданской активности. В частности, на вопрос: «Знаете ли Вы свои гражданские права и обязанности?» – получены следующие ответы: «Да, знаю хорошо» – 8,0% студентов, «Да, знаю свои основные права и обязанности» – 68,0%, «Знаю свои гражданские права и обязанности недостаточно» – 22,0%, «Свои гражданские права и обязанности не знаю» – 2,0%.

Хорошо знали законы Республики Беларусь 5,9% студентов, имели общие представления 76,2%, знали недостаточно 15,8%, не знали 1,0% испытуемых. Не ответил на вопрос 1,0% респондентов.

По результатам анкетирования хорошо знали основы идеологии белорусского государства 25,0% студентов, имели общие представления 45,5%, знания недостаточны у 18,5%, знали плохо 10,5%. Не ответили 0,5% респондентов. На вопрос: «Владеете ли Вы правовой и политической информацией?» – студенты ответили следующее: «Да, я хорошо владею правовой и политической информацией» – 3,0%, «Имею общие представления» – 61,5%, «Правовой и политической информацией владею недостаточно» – 31,0%, «Правовой и политической информацией не владею» – 4,5%.

Установлено, что большинство студентов соотносит понятие «гражданская активность» с личностным качеством. На вопрос: «Что, на Ваш взгляд, означает понятие «гражданская активность»?» – были получены ответы: «Качество личности, выражающееся в деятельном участии гражданина в различных сферах общественной жизни» – 63,9% студентов, «Показатель участия граждан в жизнедеятельности общества» – 39,1%, «Форма самореализации человека в гражданском обществе» – 34,2%, «Деятельность гражданина по решению гражданско-правовых проблем» – 17,8%.

На вопрос: «В чем, на Ваш взгляд, заключается сущность гражданской активности?» – получены следующие высказывания: «Осознание необходимости участия в жизни общества и государства» – 63,9% респондентов, «Содействие развитию гражданского общества и государства» – 51,0%, «Принятие идеалов и ценностей белорусского общества и государства и выстраивание на их основе отношений с другими гражданами» – 25,2%, «Решение гражданско-правовых проблем» – 25,2%, «Реализация своих гражданских прав и обязанностей» – 19,3%, «Готовность внести конструктивные изменения в гражданское общество» – 18,3%. Проявление гражданской активности студенты видят в сле-

дующем: «В участии граждан в различных сферах жизни общества» – 82,7%, «В участии в выборах и референдумах» – 44,1%, «В реализации своих гражданских прав и обязанностей» – 29,2%, «В участии в деятельности общественных молодежных организаций» – 26,7%, «В участии в различных формах самоуправления» – 7,9% респондентов.

Знания способствуют формированию убеждений – ориентиров «в различных ситуациях человеческих отношений, побуждающих к самоопределению в сложных социальных условиях» (Б. Битинас) [26, с. 46]. В психологическую структуру убеждений входит мировоззрение – система взглядов человека на окружающий мир и свое место в нем. Ответы студентов на вопрос: «Имеете ли Вы собственные взгляды и убеждения?» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Мнение студентов о своих взглядах и убеждениях, %

Вариант ответа	Количество студентов
Имею свои собственные взгляды и убеждения и отстаиваю их всегда и везде	47,5
Имею свои собственные взгляды и убеждения, иногда высказываю их, но не всегда могу отстоять	42,5
Имею свои взгляды и убеждения, но не высказываю их и не отстаиваю	9,5
Взгляды и убеждения еще не сложились	0,5

Взгляды и убеждения студента определяют его отношение к себе, другим гражданам, обществу в целом, государству, подданным которого он является, и выступают субъективными оценочными суждениями об окружающей действительности, социально-правовом взаимодействии.

В ходе исследования были проанализированы *продукты творчества студентов* (сочинение «Мы строим будущее вместе»). В своих работах студенты выражают позитивную оценку и отношение к окружающей действительности:

«Я горжусь тем, что живу в такой стране, где нет войн, неравенства, лжи, бедноты и голода. И я буду изо всех сил стараться сделать мою Родину еще лучше. Ведь если каждый будет отдавать по частичке своей души, то получится сильное и могущественное государство» (Юлия П., группа Н-12).

«Мне кажется правильным политический курс нашей страны. В ней жить спокойно и безопасно» (Наталья Д., группа Б-11).

«В нашей стране делается все возможное, чтобы мы ощущали себя полноправными гражданами. Мы уверены в нашем будущем» (Татьяна Р., группа Ф-13).

Гражданско-правовые, политические и идеологические знания, взгляды, убеждения составляют основу нравственно-правового сознания и гражданского мышления студента. Гражданское мышление представляет собой процесс познания гражданско-правовых проблем, их понимания, оценки и рефлексии, нахождения путей их эффективного решения.

Нравственно-правовое сознание является психологическим образованием, включающим в себя правовую грамотность (знание основных законов государства, норм права и морали, владение правовыми понятиями), гражданскую сознательность (понимание сущности социально-правового взаимодействия, следование нормам и принципам, принятым в обществе), эмоционально-чувственные переживания (чувство патриотизма; уважения к законам государства, правам и интересам других граждан; ответственности за свои действия и поступки, их последствия; нетерпимости к антигосударственным проявлениям, противоправным действиям и поступкам, аморальности; гордости за социально-экономические и культурные достижения своей страны; радости и удовлетворения от самореализации в общественно значимой деятельности).

Под чувствами понимают сравнительно устойчивые эмоциональные переживания, характеризующиеся отчетливо выраженным предметным характером. Эмоции являются психическими и (или) физиологическими реакциями человека на воздействие внутренних и внешних раздражителей, связанные с удовлетворением или неудовлетворением потребностей (М. И. Чеховских) [270, с. 98].

Эмоционально-чувственные переживания могут выступать и мотивами деятельности, и мерилем оценки при выборе способов реализации деятельности, и отношением к результатам действий. В ходе исследования была предпринята попытка определить наличие и степень проявления у студентов чувства ответственности за свои действия, поступки и их последствия, уважения к нормам права и морали.

На вопрос: «Считаете ли Вы возможным для себя совершить противоправные действия?» – студенты ответили: «Нет, никогда» – 33,7%, «Стараюсь этого не делать» – 55,0%, «Иногда нарушаю порядок» – 9,9%, «Имею систематические нарушения порядка» – 0,5%. Не ответил 1% студентов.

Ответы студентов на вопрос: «Готовы ли Вы принять на себя ответственность в случае необходимости?» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Готовность студентов принять ответственность, %

Варианты ответа	Количество ответов респондентов				
	Да	Частично	Нет	Не знаю	Не ответили
За созданную семью	91,0	4,0	0,5	3,0	1,5
За порученное дело	87,1	10,4	0,0	0,5	2,0
За судьбу своего коллектива	44,0	47,0	3,0	3,5	2,5
За судьбу своей страны	29,2	47,0	7,4	13,9	2,5

Таким образом, *когнитивный компонент* структуры гражданской активности студента представляет собой систему научных и эмпирических знаний о человеке как субъекте гражданского общества, его социально-правовом взаимодействии. Данная система включает гражданско-правовые, идеологические и политические знания, составляющие основу нравственно-правового сознания и гражданского мышления студента, определяющие его преобразующее отношение к окружающей действительности и ориентирующие в ней. Когнитивный компонент выполняет *познавательную-ориентировочную функцию*, которая выражается в приобретении знаний, осмыслении и оценке их личностной и общественной значимости, руководстве ими в своей практической деятельности.

• *Деятельностно-волевой компонент*. Постановка и достижение цели требуют от человека волевого усилия – «особого состояния нервно-психического напряжения, мобилизующего физические, интеллектуальные и моральные силы человека» (М. И. Чеховских) [270, с. 107]. Направленность на деятельность определяет поведение человека – совокупность последовательных действий и поступков. Действие – это относительно законченный элемент деятельности, направленный на решение текущей задачи. Действие, воспринимаемое и осознаваемое человеком как акт деятельности, выражающее его отношение к существующему объекту, к самому себе и другим людям, становится поступком (С. Л. Рубинштейн) [212, с. 21].

Составными элементами деятельности являются умения и навыки. Умение – это овладение способами и приемами деятельности. Навыки являются автоматически выполняемыми актами сознательной деятельности, образующимися путем повторения, упражнения, тренировки, выучки. Посредством деятельности человек участвует в системе общественных связей и отношений (В. И. Слободчиков) [230]. Совокупность действий и поступков, имеющих направленность на общественно значимую деятельность, в которых проявляются качества личности, ее потребности, взгляды и убеждения, формируются и

реализуются отношения к окружающему миру, другим гражданам, гражданскому обществу и самому себе, является гражданским поведением (А. П. Сманцер, З. М. Титок) [234, с. 232].

На первом этапе констатирующего эксперимента было уточнено наличие у студентов конструктивных навыков и умений проектирования, реализации, оценки и рефлексии гражданской активности через выявление и анализ их опыта участия в различных сферах жизнедеятельности.

Ответы студентов на вопрос: «Какое Вы принимаете участие в студенческом самоуправлении университета?» представлены на рисунке 3.

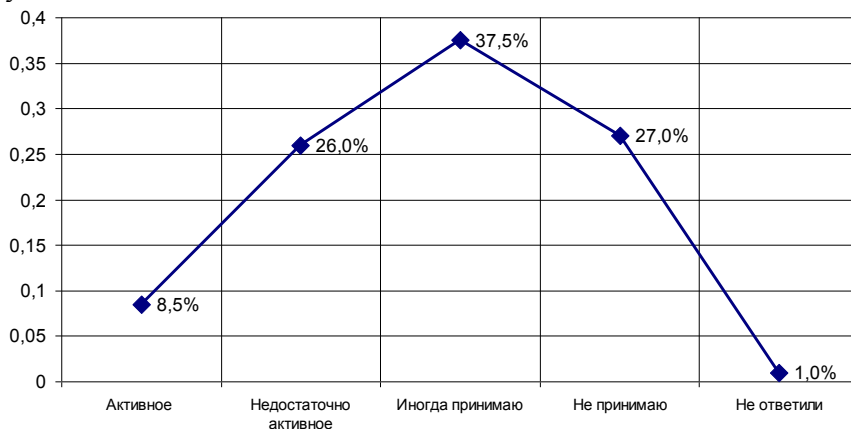


Рисунок 3 – Участие студентов в студсамоуправлении, %

На вопрос: «Участвуете ли Вы в общественной жизни университета и в какой мере?» – получены следующие ответы первокурсников: «Да, регулярно участвую во всех общественных мероприятиях» – 4,5%, «Да, участвую в общественных мероприятиях от случая к случаю» – 33,2%, «Редко участвую в общественных мероприятиях» – 36,1%, «В общественных мероприятиях не участвую» – 26,2%.

Участвуя в общественной жизни университета, первокурсники входят в актив группы (24,8%), актив общежития (7,4%); являются членами ПО ОО «БРСМ» (57,4%), студенческого профсоюза (55,4%); выполняют общественные поручения (34,7)%.

На вопрос: «Имеете ли Вы опыт участия в общественно-политической жизни страны?» – студенты первого курса ответили: «Да, участвую в выборах» – 12,9%, «Да, участвую во встречах с представителями законодательной и исполнительной власти» – 5,0%. Такого опыта не имели 72,3% студентов.

Регулирование поведения и деятельности осуществляется студентом посредством самооценки, оценки окружающих, рефлексии (анализа и осмысления течения и результатов своей деятельности) в соответствии с нормами (требованиями, предписаниями и запретами, предъявляемыми личности обществом) права и морали и требует от него законопослушности, дисциплинированности, инициативности.

Под законопослушностью понимается уважение и соблюдение законов, норм права и морали. Дисциплинированность представляет собой личностное качество, выражающее внутреннюю организованность, выдержанность, привычку к дисциплине, готовность подчиняться собственным целям и общественным требованиям. Инициативность понимается как способность к самостоятельным, активным действиям, основанная на внутреннем побуждении к какому-либо начинанию.

О готовности к волевому усилию при осуществлении деятельности свидетельствуют следующие ответы студентов на вопрос «Если администрация университета или факультета поручит Вам ответственное дело, как Вы поступите?»: «Выполните поручение хорошо, в срок, преодолете трудности, если таковые возникнут» – 77,0% студентов, «Выполните поручение, только если не нужно будет преодолевать трудности и прилагать усилия» – 6,0%, «Постараетесь выполнить поручение, но хорошего результата не гарантируете» – 14,0%, «Откажетесь, лишние проблемы Вам не нужны» – 2,5% студентов. Не ответили 0,5% респондентов.

Инициативность студента проявляется в способности выступить инициатором какого-либо дела в коллективе. По результатам анкетирования всегда выступают организатором всех начинаний в коллективе 5,5% студентов, довольно часто – 27,5%, редко – 57,0%, никогда – 9,0%. Не ответил 1,0% студентов.

Таким образом, *деятельностно-волевой компонент* структуры гражданской активности студента выражает опыт гражданской самореализации, включает в себя совокупность конструктивных навыков и умений социально-правового взаимодействия и гражданского поведения, их волевой саморегуляции и выполняет *оценочно-процессуальную функцию*, которая определяется овладением студентами нормами проявления гражданской активности, их оценкой сквозь призму законности и морали, проектированием своей индивидуальной гражданской активности, волевым напряжением при ее осуществлении.

Обобщая вышеизложенное, под *конструктом гражданской активности* в настоящем исследовании понимается нормоориентированный образец гражданской активности, вобравший в себя ее сущ-

ностную, структурную, содержательную характеристики, реализующийся через систему конструктивных действий, адаптирующих студентов к социальному партнерству в быстро изменяющихся условиях и способствующих их успешной интеграции в жизнедеятельность гражданского общества.

Полученные на первом этапе констатирующего эксперимента данные зафиксировали недостаточный уровень сформированности структурных компонентов гражданской активности студентов первого курса, характеризующийся неустойчивой потребностью и слабым интересом в гражданской активности (мотивационный компонент); фрагментарными гражданско-правовыми, идеологическими и политическими знаниями (когнитивный компонент); отсутствием либо недостаточностью у большинства студентов опыта гражданской самореализации (деятельностно-волевой компонент).

Выводы

Проведенный анализ научной литературы предоставил возможность рассматривать гражданскую активность как социально-педагогический феномен, развитие и обогащение сущности которого были обусловлены эволюцией государства, потребностью общества и нравственными идеалами каждой исторической эпохи, и как междисциплинарную категорию, сущность которой интегрирует в себя правовой, социально-политический, нравственный и педагогический аспекты и конкретизируется через совокупность личностных качеств, образований, свойств и черт.

В правовом аспекте гражданская активность рассматривается как показатель зрелости гражданского общества, выражающий достаточный уровень развития гражданской культуры, правового сознания, гражданского мышления и опыта социально-правового взаимодействия. В социально-политическом аспекте она представляет собой мерило участия граждан в организации, управлении и качественном преобразовании своей жизнедеятельности в гражданском обществе, исполнении своего гражданского долга. В нравственном аспекте она отражает морально-этическое отношение гражданина к окружающей действительности, степень проявления его гражданственности, нравственно-политических чувств. В педагогическом аспекте гражданская активность понимается как сложное интегративное личностное качество, включающее в себя совокупность образований и свойств.

На основании системного подхода гражданская активность студента рассматривается как интегративное личностное качество, пред-

ставляющее собой единство структурной и содержательной характеристик. Структурная характеристика гражданской активности студента разработана в соответствии с общей структурой активности и определяется единством и полнотой сформированности ее компонентов: мотивационного, когнитивного и деятельностно-волевого, выполняющих стимулирующую, познавательно-ориентировочную и оценочно-процессуальную функции.

Теоретически и эмпирически конкретизирован состав структурных компонентов гражданской активности студента. Мотивационный компонент представлен совокупностью опредмеченных потребностей, своеобразием их проявлений (желания, стремления, интересы, влечения, идеалы, ценности) и отражает направленность личности студента на гражданскую самореализацию. Когнитивный компонент содержит систему научных и эмпирических знаний о человеке как субъекте гражданского общества, его социально-правовом взаимодействии. Данная система включает гражданско-правовые, идеологические и политические знания, составляющие основу нравственно-правового сознания и гражданского мышления студента, определяющие его отношение к окружающей действительности и ориентирующие в ней. Деятельностно-волевой компонент выражает опыт гражданской самореализации студента и включает в себя совокупность конструктивных навыков и умений социально-правового взаимодействия и гражданского поведения, их волевой саморегуляции (в том числе умения целеполагания, планирования и прогнозирования результатов, контроля и самоконтроля, коммуникативные умения, навыки бесконфликтного поведения и др.).

Содержательная характеристика гражданской активности студента выражается в его преобразующем отношении к личности, обществу, государству, основанном на единстве нравственно-правового сознания и гражданского поведения.

С учетом выделенных структурной и содержательной характеристик гражданской активности студента конкретизирована и обоснована с позиций социального партнерства ее сущность, выражающаяся в деятельностном участии студента в решении общественно значимых задач посредством достижения с субъектами социума согласия, выработки и реализации совместных практических действий, характеристиками которой выступают направленность, референтация, интернальность, субъектность, эмпатийность, конгруэнтность и рефлексивность.

На констатирующем этапе эксперимента зафиксирован недостаточный уровень сформированности мотивационного, когнитивного, деятельностно-волевого структурных компонентов гражданской активности студентов первого курса.

2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ

2.1. Методологическое обоснование исследования

Комплексное решение проблемы создания организационно-педагогических условий развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности предусматривает определение методологических оснований организации процесса развития гражданской активности студенческой молодежи во внеучебной деятельности.

В настоящем исследовании при определении методологической базы автор опирался на структуру методологического знания, сформулированную Э. Г. Юдиным в работе «Методология науки. Системность. Деятельность» [277].

Методологической базой исследования на *философском уровне* послужили основные законы и принципы диалектики, раскрывающие сущность развития. В соответствии с названными законами и принципами студент рассматривается как объект и субъект общественных отношений, а развитие его гражданской активности определяется внешними и внутренними факторами, среди которых ведущую роль играет воспитание. При этом под развитием гражданской активности понимается процесс количественных и качественных изменений в структурных компонентах гражданской активности студентов вследствие созданных необходимых организационно-педагогических условий. Движущей силой развития гражданской активности студентов выступает борьба противоречий между должным (требованиями общества, государства) и сущим (реальным уровнем развитости гражданской активности студентов).

При выполнении исследования автор также опирался на научные работы по философии образования и методологии науки отечественных и зарубежных ученых О. Ф. Больнова, М. И. Вишневого, Н. И. Латыша, Е. В. Петушковой, П. Н. Савостенка, Г. П. Щедровицкого и др. [31; 73; 149; 196; 274]. Анализ указанных работ предоставил возможность диалектически осмыслить направление научного поиска автора, выявить существующие противоречия и на их основании сформулировать проблему исследования и определить авторскую методологическую позицию.

На *общенаучном уровне* реализован системный подход (И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин) [245; 277], в том числе к анализу социальных и педа-

гогических явлений (В. П. Беспалько, В. В. Краевский, А. В. Мудрик) [25; 146; 172] и построению воспитательного процесса (В. А. Каракowski, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова, Е. Н. Степанов) [132; 207; 244], послуживший основой целостного изучения и анализа гражданской активности студентов и организации процесса ее развития во внеучебной деятельности.

На *конкретно-научном уровне* использованы деятельностный (К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. Л. Хайкин и др.) [1; 4; 78; 92; 156; 212; 262] и гуманистический *подходы* (К. В. Гавриловец, В. Т. Кабуш, А. Г. Маслоу, Э. Фромм и др.) [82; 83; 121; 123; 165; 261].

На данном уровне исследования автор руководствовался *принципом единства сознания и деятельности*, разработанным в психологии С. Л. Рубинштейном [212, с. 21], в соответствии с которым, осознавая сущностно-содержательные аспекты гражданской активности, личностную и общественную значимость ее проявления, студент изменяет условия, течение и характер протекания своей деятельности; а также *принципом субъекта и субъектности*, раскрытым в трудах К. А. Абульхановой-Славской, Б. Г. Ананьева, Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, В. Л. Хайкина и других ученых [1; 4; 78; 156; 212; 235; 262], на основании которого студент рассматривается как субъект своей жизнедеятельности, саморазвития и самореализации, носитель гражданской активности, познающий и преобразующий окружающий мир и самого себя в процессе общественных отношений и деятельности.

При определении подходов к организации взаимодействия педагогов и студентов, направленного на развитие гражданской активности студенческой молодежи во внеучебной деятельности, автор ориентировался на следующие концепции: формирования образа жизни, достойной Человека (Н. Е. Щуркова) [276]; педагогической поддержки (О. С. Газман и др.) [84]; гуманитарно-целостную концепцию диагностической деятельности (Н. М. Борытко и др.) [32], педагогической деятельности (Л. Д. Ермакова, Е. И. Карпович, И. И. Казимирская, П. Д. Кухарчик, Н. С. Старжинская, А. В. Торхова, И. И. Цыркун и др.) [89; 126; 194; 242; 252; 262].

В соответствии с концепцией, разработанной Н. Е. Щурковой, личность студента способна строить жизнь, достойную Человека, при достижении ею единства разумного, духовного и творческого (созидающего). При этом организация взаимодействия педагога и студента

предполагает опору на такие педагогические принципы, как принцип ориентации на социально-ценностные отношения, принцип субъектности, принцип принятия студента как данности [245; 276].

С учетом концепции педагогической поддержки [84] организация взаимодействия педагогов и студентов во внеучебной деятельности, направленной на формирование у студентов конструкторов гражданской активности (нормоориентированных образцов), ориентируется на оказание адресной помощи каждому студенту в познании и проявлении сущностно-содержательных аспектов гражданской активности и содействие профилактике виктимогенности молодежи, противодействие ее вовлечению в деструктивную деятельность.

При разработке методики исследования, отборе диагностических процедур, автор руководствовался гуманитарно-целостной концепцией диагностической деятельности, тем, что «именно закономерности качественных преобразований должны быть предметом педагогической диагностики» [32, с. 71]; что проводимая диагностика должна помочь понять реальную картину развития гражданской активности студентов, вскрыть причины возникающих у студентов затруднений в познании и проявлении гражданской активности, определить эффективность создаваемых организационно-педагогических условий.

При проведении подготовительной работы с педагогами, направленной на формирование у них готовности к организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности, автором проанализированы научные работы белорусских ученых (Л. Д. Ермакова, Е. И. Карпович, И. И. Казимирская, П. Д. Кухарчик, Н. С. Старжинская, А. В. Торхова, И. И. Цыркун и др.), раскрывающие различные аспекты педагогической деятельности [89; 126; 194; 242; 252; 262]. Особое внимание уделено концепции индивидуального стиля педагогической деятельности, разработанной А. В. Торховой, качествам, профессионально необходимым педагогу (любовь к воспитаннику и профессии; уважение к личности обучающегося, искренняя заинтересованность в его судьбе; вера в осуществление намеченного; профессиональная компетентность, владение педагогическими умениями; творческий поиск в организации урочной и внеурочной деятельности обучающегося; оценка качества своего труда по уровню развития и степени удовлетворенности своих воспитанников) [252, с. 31].

Разработка концептуальных оснований организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности осуществлялась также с учетом следующих *идей*:

• *Воспитания в коллективе и посредством коллектива, на основе развития демократического управления и самоуправления*, сформулированные в работах В. В. Буткевич, К. В. Гавриловец, О. Л. Жук, В. Т. Кабуша, Ф. В. Кадола, Н. К. Крупской, А. С. Макаренко, В. В. Мартыновой, В. А. Сухомлинского, А. Н. Тубельского, В. Т. Чепикова, В. В. Чечета, Л. И. Шумской и других ученых [34; 83; 105; 122; 123; 125; 147; 161; 164; 247; 253; 269; 272], согласно которым только в коллективе, с его помощью и во взаимодействии с ним обеспечивается развитие гражданской активности студента, усвоение норм и правил общения и поведения, выработка управленческих навыков, лидерских качеств и организаторских способностей.

• *Гуманистического воспитания личности* (Л. С. Выготский, В. А. Караковский, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский и др.) [75; 80; 117; 118;]. В соответствии с указанной идеей приоритетными ценностями воспитательного процесса в учреждении высшего образования выступают личность студента и ее развитие, эффективность которого обусловлена гуманными отношениями между педагогами и воспитанниками, опорой на их положительное начало, уважением их прав и свобод, предъявлением посильных и разумных требований.

• *Идеи социального закаливания* (М. И. Рожков и др.) [211], с учетом которой при организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности необходимо не решать проблемы студентов вместо них, а содействовать молодым людям в их самостоятельном разрешении; разъяснять молодежи, что путь к достижению цели сопровождается преодолением трудностей и не всегда заканчивается успехом; убеждать, что каждый полученный опыт, в том числе и неудачный, содействует личностному, гражданскому и профессиональному развитию, дает возможность проанализировать допущенные ошибки и извлечь из них уроки; объяснять, что невозможно предусмотреть все трудности и препятствия при достижении цели, но нужно быть готовым к ним.

На *технологическом уровне* исследования определены его методика и процедуры, необходимые для обеспечения получения достоверного эмпирического материала и его первичной обработки (О. Ю. Ермолаев, В. А. Клименко, И. В. Лашук и др.) [100; 135].

Таким образом, на основании указанных подходов, концепций и идей сформулирована авторская методологическая позиция и разработаны концептуальные основания организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности.

2.2. Этапы и процедуры исследования

Для получения достоверного эмпирического материала автором было уделено пристальное внимание методике исследования, подбору адекватных его целям и задачам количественных и качественных методов, которые бы позволили получить достоверную и объективную информацию об уровне развитости гражданской активности студентов, динамике ее развития, степени готовности педагогов к организации процесса развития гражданской активности студенческой молодежи и др. до и после формирующего эксперимента.

Исследование проводилось в 2003–2012 гг. в три этапа: поисково-диагностический, проектирования и экспериментальной проверки, аналитический. На каждом этапе решались конкретные задачи.

На *поисково-диагностическом этапе* (2003–2007 гг.) осуществлялись осмысление проблемы исследования на основе анализа законодательных актов, нормативных документов и научной литературы по философии, социологии, политологии, правоведению, психологии, педагогике; изучение передового педагогического опыта; определение исходных теоретических положений исследования; выявление трудностей разрешения данной проблемы в практике высшей школы. На данном этапе разработан план опытно-экспериментальной работы (ОЭР); осуществлены подбор и экспериментальная проверка диагностического инструментария; разработка критериев, показателей и уровней развития гражданской активности; реализация первого этапа констатирующего эксперимента; обработка, анализ и интерпретация полученных данных. Опытнo-экспериментальная работа велась по следующим направлениям:

1. Выявление начального уровня развитости гражданской активности студентов (сочинение «Мы строим будущее вместе», авторская анкета «Гражданская активность студенческой молодежи» (приложение А).

2. Определение степени готовности педагогических работников к организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности (авторская анкета «Для кураторов» (приложение Б), модифицированная соискателем анкета «Куратор глазами студента» [95, с. 93] (приложение В).

База исследования – учреждение образования (УО) «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации» (486 студентов, 36 кураторов учетно-финансового, коммерческого факультетов, факультета экономики и управления).

На этапе проектирования и экспериментальной проверки (2007–2011 гг.) с целью совершенствования ресурсов внеучебной деятельности разработано и апробировано научно-методическое обеспечение процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности:

1. Учебно-методическое пособие для преподавателей, кураторов и воспитателей «Воспитание гражданской активности студентов во внеучебной деятельности».

База исследования – УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации» (г. Гомель), УО «Государственный университет информатики и искусственного интеллекта» (г. Донецк, Украина).

2. Программа формирования гражданской активности учащейся и студенческой молодежи.

База исследования – учреждения среднего специального образования: «Гомельский торгово-экономический колледж» Белкоопсоюза, «Гомельский государственный аграрно-экономический колледж».

3. Методические рекомендации и сценарий гражданско-правового проекта «Мы – белорусы!».

База исследования – учреждения среднего специального образования: «Гродненский торговый колледж» Белкоопсоюза (83 учащихся, 3 куратора); «Минский торговый колледж» Белкоопсоюза (29 учащихся, 1 куратор); «Барановичский технологический колледж» Белкоопсоюза (29 учащихся, 1 куратор); «Молодечненский торгово-экономический колледж» Белкоопсоюза (576 учащихся, 21 куратор); «Могилевский профессионально-технический торговый колледж потребительской кооперации» (20 учащихся, 1 куратор); «Полоцкий торгово-технологический колледж» Белкоопсоюза (130 учащихся, 4 педагога).

На данном этапе осуществлена опытно-экспериментальная работа по проверке эффективности разработанных педагогических условий организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности, включившая в себя следующее:

1. Специальная подготовка педагогов к организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности и апробация материалов учебно-методического пособия на CD-носителе с дидактическим приложением «Школа гражданской активности студенческой молодежи».

База исследования – Обособленное структурное подразделение «Институт повышения квалификации и переподготовки кадров» УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации» (группа ФПК-02-10, 18 педагогических работников).

2. Проведение второго этапа констатирующего эксперимента, основной задачей которого являлось уточнение степени готовности студентов к гражданской активности.

База исследования – УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации» (200 студентов первого курса экономических специальностей).

3. Организация экспериментальной работы по проверке эффективности педагогических условий организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности.

База исследования – УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации» (100 студентов первого курса, 8 педагогических работников).

На *аналитическом этапе* (2011–2012 гг.) были проведены анализ полученных эмпирических данных, их статистическая обработка; осмысление и научная интерпретация. На данном этапе также осуществлено внедрение элементов научно-методического обеспечения:

1. В процессе выполнения в качестве ответственного исполнителя научно-исследовательской темы «Разработка методологических основ формирования компетентности будущих специалистов таможенного дела в контексте информационных угроз современного общества» кафедры таможенного дела УО «Белорусский государственный университет транспорта».

База исследования – УО «Белорусский государственный университет транспорта» (60 студентов групп ГТ-11, ГТ-21, ГТ-31, ГТ-41, ГТ-51; 1 преподаватель).

2. В рамках участия в III Славянском форуме «Проблемы и перспективы модернизационного развития славянских государств в современных условиях».

База исследования – Брянский филиал Федерального Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования (ФГБОУ ВПО) «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Брянск, Российская Федерация).

Всего в опытно-экспериментальной работе приняли участие 1 699 чел., в том числе 746 студентов учреждений высшего образования г. Гомеля (из них 686 чел. – УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации» и 60 чел. – УО «Белорусский государственный университет транспорта»); 867 учащихся учреждений среднего специального образования Республики Беларусь; 86 педагогических работников. Непосредственно в опытно-экспериментальной работе по проверке эффективности разработанных педагогических условий организации процесса развития гражданской актив-

ности студентов во внеучебной деятельности участвовали 404 чел., в том числе 350 студентов первого курса экономических специальностей и 54 педагогических работника УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации».

Констатирующий эксперимент был проведен в два этапа. В первом этапе (ноябрь 2006–2007 учебного года) приняли участие 186 чел., в том числе 36 кураторов и 150 студентов первого курса экономических специальностей, являющиеся гражданами Республики Беларусь (группы Б-11, Б-13, Н-11, Н-12, Ф-13, Ф-14). Основным диагностическим средством на первом этапе послужила авторская анкета «Гражданская активность студенческой молодежи» (приложение А). Полученные данные обрабатывались с помощью программы SPSS (Statistical Package for Social Scientists). Во втором этапе констатирующего эксперимента (ноябрь 2009–2010 учебного года) приняли участие 218 чел., в том числе 18 педагогов и 200 студентов первого курса экономических специальностей, являющиеся гражданами Республики Беларусь (группы Б-11, Б-12, Б-13, Б-14, О-15, О-16, Н-11, Н-12, У-18, Ус-19, Ф-14, Ф-15). Основными диагностическими средствами послужили авторская анкета «Гражданская активность студенческой молодежи» (приложение А) для проведения начального среза и авторский тест для студентов (приложение Г) для проведения контрольного среза. Полученные данные обрабатывались с помощью табличного процессора Excel.

На обоих этапах констатирующего эксперимента выборочная совокупность составлялась при помощи стратометрического отбора (с учетом пола, возраста, гражданства и т. д.), а ее объем определялся в соответствии с целью исследования и охватил достаточно большую часть объема подлежащей изучению совокупности. При этом учитывались максимальные вариативность объектов выборки по состоянию измеряемого признака и однородность объектов измерения по состоянию общих признаков [32, с. 157]. Из числа студентов – участников второго этапа констатирующего эксперимента посредством рандомизации были сформированы две эквивалентные группы (контрольная и экспериментальная). В экспериментальную группу (далее ЭГ) вошли 100 студентов групп Б-11, О-15, У-18, Н-11, Ф-14, Ф-15. Контрольную группу (далее КГ) составили студенты групп Б-12, Б-13, Б-14, О-16, Ус-19, Н-11 в количестве 100 чел. Опытнo-экспериментальная работа по проверке эффективности разработанных педагогических условий организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности проведена в 2009–2010 и 2010–2011 учебных годах.

Однородность выборок на начало формирующего эксперимента проверялась методами математической статистики. При диагностировании автор исходил из положения о том, что педагогическая диагностика требует специальной организации и имеет свою логику операций, осуществляется последовательно, планомерно, систематически, в естественных условиях жизнедеятельности испытуемых, с соблюдением этических норм, учетом возрастных и индивидуально-личностных особенностей развития студентов [32, с. 236–243; 133, с. 171–179]. Для обеспечения достоверности и надежности результатов исследования диагностика в экспериментальной и контрольной группах проводилась в равных условиях, с учетом внешних и внутренних факторов, влияющих на валидность диагностирования. По мере возможности их влияние элиминировалось либо минимизировалось.

Помимо вышеуказанных диагностических методов (анкетирование, тестирование) также использовались следующие: анализ документации (личных дел) и продуктов творчества студентов (сочинение «Мы строим будущее вместе»), наблюдение, беседы с педагогами, студентами, модифицированная автором методика определения общественной активности учащихся Е. Н. Степанова и методика «Акт добровольцев» Л. В. Байбородовой [77, с. 34–38].

Целью методики Е. Н. Степанова является определение общественной активности учащихся [77, с. 35]. Респондентам даются ориентиры для самооценки и оценки общественной активности своих товарищей. Полученные данные заносятся в специальную матрицу, затем вычисляется средняя оценка (статус активности) по формуле (2.1):

$$\text{Статус активности}(A) = \frac{\text{Сумма оценок общественной активности испытуемых}}{\text{Число испытуемых} - 1}. \quad (2.1)$$

По уровню статуса активности респонденты классифицируются на группы с высоким, средним, низким уровнями общественной активности.

Методика Л. В. Байбородовой предназначена для определения активности и мотивов участия юношей и девушек в жизнедеятельности своего коллектива [77, с. 34]. Суть методики заключается в том, что через определенные промежутки времени молодые люди информируются через различные средства массовой информации учреждения образования о проводимых мероприятиях. Задача педагога заключается в том, чтобы вести учет всех обратившихся для участия в том

или ином мероприятии. Полученные данные обрабатываются и анализируются для установления связи между активностью молодых людей и их предпочтениями в выборе направленности деятельности.

В процессе диагностики на констатирующем этапе эксперимента все полученные автором исследования результаты фиксировались и анализировались, их достоверность проверялась методами математической статистики.

На основании исследований В. В. Буткевич, И. П. Подласого, О. В. Толкачевой, В. Т. Чепикова и др. [34, с. 37; 198, с. 32; 251, с. 54; 269, с. 112], в соответствии с выделенными структурными компонентами гражданской активности студентов (мотивационный, когнитивный и деятельностно-волевой) разработаны критерии их сформированности (мотивационно-побудительный, знаниевый и поведенческий). Под критерием подразумевается признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило оценки. Каждый критерий раскрывается через *показатели* – эмпирические индикаторы критерия, отдельные количественные или качественные характеристики, по которым судят о различных состояниях объекта [32, с. 74]. *Мотивационно-побудительный критерий* фиксирует наличие у студентов установки на гражданскую самореализацию. *Знаниевый критерий* определяет системность знаний студента о человеке как субъекте гражданского общества, его социально-правовом взаимодействии (в том числе о гражданских правах и обязанностях, законах и основах идеологии белорусского государства, владение правовой и политической информацией, знание сущностно-содержательных аспектов гражданской активности), степень их усвоения и осознания. *Поведенческий критерий* показывает развитость и разносторонность опыта гражданской активности, показателями которого являются устойчивость навыков и умений социально-правового взаимодействия, гражданского поведения и его волевой саморегуляции (в том числе умений целеполагания, планирования и прогнозирования результатов, контроля и самоконтроля, навыков бесконфликтного поведения, коммуникативных умений). *Интегральным критерием* сформированности структурных компонентов исследуемого качества, фиксирующим динамику в состоянии уровня его развития, выступает готовность к гражданской активности. В обобщенном виде структура критериев сформированности компонентов гражданской активности студентов представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Структура критериев сформированности компонентов гражданской активности студентов

Критерий	Показатели сформированности	Уровни сформированности		
		Высокий	Средний	Низкий
Мотивационно-побудительный	Сила, устойчивость, систематичность потребностей и мотивов в проявлении гражданской активности; степень интереса к ней; наличие чувства ответственности за выбор форм ее проявления	Сильные, устойчивые, систематические потребности и мотивы в проявлении гражданской активности; сильно выраженные интерес к ней и чувство ответственности за выбор форм ее проявления	Умеренные, достаточно устойчивые, но ситуативные потребности и мотивы в проявлении гражданской активности; умеренно выраженный, ситуативный интерес к ней; достаточно развитое чувство ответственности за выбор форм ее проявления	Низкие, неустойчивые, слабые потребности, мотивы и интерес в проявлении гражданской активности либо их отсутствие; слабо развитое чувство ответственности за выбор форм ее проявления либо его отсутствие
Знаниевый	Объем, полнота, глубина гражданско-правовых, идеологических и политических знаний; владение гражданско-правовыми и политическими категориями; умение объяснить их значения и грамотно применить в соответствующем контексте	Разносторонние и глубокие гражданско-правовые, идеологические и политические знания; свободное владение гражданско-правовыми и политическими категориями; умение самостоятельно объяснить их значения и правильно применить в соответствующем контексте	Фрагментарные и поверхностные гражданско-правовые, идеологические и политические знания; понимание значений гражданско-правовых и политических категорий, но затруднение при самостоятельном объяснении их значений и не всегда правильное применение в соответствующем контексте	Элементарные гражданско-правовые, идеологические и политические знания; слабое понимание значений гражданско-правовых и политических категорий; неумение их самостоятельно объяснить и применить в соответствующем контексте
Поведенческий	Развитость, устойчивость умений, навыков и привычек гражданского поведения; волевое усилие при осуществлении общественно значимой деятельности и проявлении гражданской активности; наличие инициативности	Хорошо развитые, устойчивые умения, навыки и привычки гражданского поведения; самостоятельное, сознательное волевое напряжение при осуществлении деятельности и проявлении гражданской активности; высокая инициативность	Достаточно развитые умения, навыки и привычки гражданского поведения; умеренное, нуждающееся в контроле и стимулировании педагогами волевое напряжение при осуществлении деятельности и проявлении гражданской активности; ситуационная инициативность	Недостаточно развитые умения, навыки и привычки гражданского поведения либо их отсутствие; слабая, нуждающаяся в контроле педагогов волевая саморегуляция поведения; отсутствие инициативности

В соответствии с выделенными критериями и показателями охарактеризованы уровни развития гражданской активности студента (высокий, средний, низкий). Под *уровнем развития* в психолого-педагогической литературе подразумевают переход качества от низших уровней к высшим (Н. М. Борытко) [32, с. 141].

Высокий уровень развития гражданской активности студента характеризуется хорошо сформированным нравственно-правовым сознанием и гражданским мышлением. У студента с высоким уровнем развития гражданской активности сложилась система разносторонних и глубоких гражданско-правовых, идеологических и политических знаний. Такой студент свободно владеет гражданско-правовыми и политическими категориями, умеет самостоятельно объяснить их значения и правильно применить в соответствующем контексте. Он испытывает сильные, устойчивые, систематические потребности и мотивы в проявлении гражданской активности, сильно выраженный интерес к ней. Имеет развитое чувство ответственности за выбор форм ее проявления. Обладает высокой инициативностью в деятельности, позитивным и разносторонним опытом социально-правового взаимодействия и гражданской активности, хорошо развитыми, устойчивыми умениями, навыками и привычками гражданского поведения.

Средний уровень развития гражданской активности студента проявляется в достаточно сформированном нравственно-правовом сознании и мышлении; наличии фрагментарных и поверхностных гражданско-правовых, идеологических и политических знаний; понимании гражданско-правовых и политических категорий, но затруднении при самостоятельном объяснении их значения и не всегда правильном применении в соответствующем контексте. У студента со средним уровнем развития гражданской активности наблюдаются достаточно устойчивые, но ситуативные потребности, мотивы и интерес в проявлении гражданской активности; умеренно выраженное чувство ответственности за выбор форм ее проявления; достаточно развитые умения, навыки и привычки гражданского поведения и его волевой саморегуляции, ситуационная инициативность, но недостаточный опыт социально-правового взаимодействия и общественно значимой деятельности.

Низкий уровень развития гражданской активности студента выражается в недостаточно сформированном нравственно-правовом сознании и гражданском мышлении; наличии элементарных гражданско-правовых, идеологических и политических знаний; слабом понимании значений гражданско-правовых и политических категорий; неумении самостоятельно их объяснить и правильно применить в соответствующем контексте. У студента с низким уровнем развития гра-

жданской активности могут не наблюдаться потребности, мотивы и интересы в проявлении гражданской активности, либо быть слабо выраженными и неустойчивыми. Для такого студента характерны слабо развитые умения, навыки и привычки гражданского поведения и его волевой саморегуляции, пассивность и отсутствие опыта социально-правового взаимодействия и общественно значимой деятельности.

Однородность выборок на начало опытно-экспериментальной работы проверялась методами математической статистики с применением критерия χ^2 (хи-квадрат) [100, с. 126, формула 8.2].

Данный критерий применяется для сравнения распределения объектов двух совокупностей на основе измерений по интервальной шкале в двух независимых выборках. Его выбор обусловлен тем, что он не требует вычисления оценок неизвестных параметров распределения; число градаций (баллов) составляло не менее трех; объем выборок был достаточно велик и превышал количество в пятьдесят испытуемых.

Расчет хи-квадрат эмпирическое осуществлен по формуле (2.2):

$$\chi^2_{эмп} = \frac{1}{N \cdot M} \cdot \sum_{i=1}^k \frac{(N \cdot x_i - M \cdot y_i)^2}{x_i + y_i}, \quad (2.2)$$

где N и M – число элементов в первой и во второй выборке;

x_i – число испытуемых, имеющих одинаковый признак в первой выборке;

y_i – число испытуемых, имеющих одинаковый признак во второй выборке.

Значение $\chi^2_{крит}$ определяется по таблице критических значений критерия χ^2 [100, с. 306].

Для определения тесноты и направленности статистической связи между переменными использовался коэффициент корреляции Пирсона (r), показывающий степень линейной зависимости между двумя множествами данных [100, с. 209]. Расчет коэффициента корреляции Пирсона осуществлялся по формуле (2.3):

$$r = \frac{n \cdot \sum(x_i \cdot y_i) - (\sum x_i \cdot \sum y_i)}{\sqrt{[n \cdot \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2] \cdot [n \cdot \sum y_i^2 - (\sum y_i)^2]}}, \quad (2.3)$$

где n – количество переменных;

x_i и y_i – сравниваемые количественные признаки.

Расчеты коэффициента корреляции между средними значениями уровней сформированности структурных компонентов гражданской активности студентов проводились с помощью табличного процессора Excel.

Для проведения более глубокого анализа был рассчитан индекс готовности к гражданской активности студентов экспериментальной и контрольной групп до и после опытно-экспериментальной работы при помощи табличного процессора Excel, используя формулу из литературного источника [100, с. 45, формула 4.2].

Результаты статистической обработки полученных данных представлены в исследовании в виде таблиц и диаграмм.

Выводы

Для решения выделенной проблемы были определены методологические основания организации процесса развития гражданской активности студенческой молодежи во внеучебной деятельности. Методологическая позиция автора основана на единстве философских (О. Ф. Больнов, М. И. Вишневский, Н. И. Латыш, Е. В. Петушкова, П. Н. Савостенок, Г. П. Щедровицкий и др.), социологических (Е. М. Бабосов, А. Н. Данилов, Т. И. Заславская, А. И. Левко и др.), психологических (К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. Л. Хайкин и др.) и педагогических подходов (Н. Б. Борытко, К. В. Гавриловец, О. С. Газман, В. Т. Кабуш и др.).

Научный поиск осуществлялся в три этапа. На каждом этапе были реализованы методы, адекватные цели и задачам исследования. В процессе исследования разработаны критерии и показатели сформированности структурных компонентов гражданской активности студентов; характеристики уровней развития гражданской активности.

Высокий уровень выражается в хорошо сформированном нравственно-правовом сознании и гражданском мышлении; наличии у студентов системы научных и эмпирических знаний (гражданско-правовых, идеологических, политических) о человеке как субъекте гражданского общества, его социально-правовом взаимодействии; установке на гражданскую активность в различных сферах жизни; позитивном, разностороннем опыте социально-правового взаимодействия и гражданской активности.

Средний уровень определяется достаточно сформированным нравственно-правовым сознанием и гражданским мышлением; фрагментарными гражданско-правовыми, идеологическими и политическими зна-

ниями; ситуативными потребностями, мотивами и интересом в гражданской активности; недостаточным опытом ее проявления.

Низкий уровень характеризуется недостаточно сформированным нравственно-правовым сознанием и гражданским мышлением; элементарными гражданско-правовыми, идеологическими и политическими знаниями; слабо выраженными либо отсутствующими потребностями, мотивами и интересом в проявлении гражданской активности; отсутствием опыта социально-правового взаимодействия и гражданской активности.

Достоверность эмпирического материала обеспечивалась применением методов математической статистики; обработкой полученных данных с помощью компьютерной программы математической статистики для педагогических исследований SPSS и функций табличного процессора Excel; их анализом, статистическим обобщением и представлением в виде диаграмм и таблиц.

3. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ ВО ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Педагогический потенциал внеучебной деятельности в развитии гражданской активности студенческой молодежи

В научных исследованиях используют различные понятия для обозначения деятельности (работы), осуществляемой педагогами и воспитанниками во внеучебное (внеаудиторное, внеклассное, внеурочное) время.

В школьной практике применяют такие понятия, как «внеурочная деятельность» (Г. Н. Мусс, Е. М. Савина) [173; 217], «внеклассная работа» (А. В. Енин, Е. В. Мещерякова) [101; 169], «внеклассная деятельность» (А. В. Енин, Н. С. Попов) [102; 202].

В практике высшей школы оперируют понятиями «внеаудиторное образование» (Л. М. Ванюшкина) [35], «внеаудиторная работа» (Е. Г. Залюбовская, Е. В. Мещерякова) [109; 169], «внеаудиторная деятельность» (Е. А. Буренок, А. И. Норец, В. И. Попова) [33; 179; 212], «внеучебная деятельность» (С. Ю. Гацук, Р. В. Дружинина, О. Р. Жоголева, Т. Л. Иванайская) [85; 97; 103; 115].

Остановимся более детально на данных в педагогической литературе определениях вышеуказанных понятий. Под *внеучебной деятельностью* понимают следующее:

- специфический вид деятельности, основанный на принципах выбора, самообразования, добровольности, имитации основных сфер деятельности будущего специалиста (Т. Л. Иванайская) [115, с. 9];

- звено образовательно-развивающего процесса, совокупность преобразующих, практико-ориентированных, профессионально значимых мероприятий, осуществляемых в сотрудничестве преподавателями и студентами в дополнение к образовательным учебным занятиям и в непосредственной связи с ними и создающих благоприятные условия для развития личности и профессионального становления студентов (Р. В. Дружинина) [97, с. 11];

- основной фактор, влияющий на развитие внутреннего потенциала личности студента, ориентирующий и преобразующий ее, способствующий развитию духовных и нравственных качеств, позволяющий личности реально анализировать свою деятельность в соответствии с требованиями современного социума, ориентирующий на базовые ценности и традиции общества (О. Р. Жоголева) [103, с. 9].

В свою очередь понятие *внеаудиторная деятельность* трактуется как:

- Социально-педагогическая среда, представляющая собой совокупность условий, контекст, социально-нормированный фон развития профессионально-педагогической направленности личности (во взаимосвязи ее потребностей, интересов, мотивов, отношений, установок); значимый критерий ориентированности процесса на личность в русле гуманистической парадигмы образования (В. И. Попова) [203, с. 9].

- Специфическое звено, осуществляемое студентами в целях социализации и саморазвития как гражданина и профессионала [203, с. 83].

- Самоценное, уникальное социально-педагогическое явление [203, с. 270].

- Проведение занятий во внеаудиторное время, т. е. досуговое. Досуговая деятельность – это осознанная и целенаправленная активность человека, позволяющая ему удовлетворять собственные потребности, личные интересы, осуществлять свободный выбор занятий, в которых он может самоутвердиться, самореализоваться, совершенствоваться (Е. А. Буренок) [33, с. 33; 36].

- Одна из подсистем целостного учебно-воспитательного процесса (Е. В. Мещерякова) [169, с. 6].

- Совокупность преобразующих действий педагогов и студентов, совершаемых за пределами учебного процесса и в непосредственной связи с ним (Е. Г. Залюбовская) [109, с. 85].

- Одно из средств воспитания готовности студентов к профессиональной деятельности; дополнительный источник времени в системе учебно-воспитательного процесса учреждения высшего образования [109, с. 86].

- Организованные и целенаправленные разнообразные виды и формы работы образовательного и воспитательного характера, проводимые со студентами после занятий (А. И. Норец) [179, с. 66].

Под *внеаудиторным образованием* понимается выработка индивидуальных жизненных стратегий, позволяющих личности действовать в неопределенных ситуациях, используя комплекс специфических методов освоения окружающего мира с момента выбора объекта познания до включения его в самые разные культурные контексты (Л. М. Ванюшкина) [35, с. 14].

Под *внеклассной работой* понимается следующее:

- разнообразная деятельность учащихся, организуемая на добровольных началах во внеурочное время с целью обеспечения связи их обучения и воспитания с жизнью (А. В. Енин) [101, с. 170];

- организация педагогом разных видов деятельности воспитанников во внеурочное время [137, с. 20].

Внеклассная деятельность рассматривается следующим образом:

- специальная педагогическая деятельность, проводимая во внеучебное школьное время, организованная с целью удовлетворения разносторонних потребностей и интересов учащихся, развития их самодетельности и творческих способностей, разумной организации досуга (А. В. Енин) [102, с. 20];

- форма творческого целенаправленного взаимодействия ученика, учителя и других субъектов воспитательного процесса по созданию условий для освоения учащимися социально-культурных ценностей через включение в общественно-полезную деятельность, неформальную организацию досуга, имеющая целью самореализацию личности во внеурочное время (Н. С. Попов) [202, с. 74].

Внеурочная деятельность определяется следующим образом:

- деятельность по самоорганизации и самореализации школьников, достигаемая особыми усилиями педагогов, которые направлены на получение учащимися знаний об окружающем мире и формирование собственного активного отношения к нему, совершаемое вне урока (Е. М. Савина) [217, с. 27];

- совокупность действий, осуществляемых школьниками в свободное от обязательных занятий время (Г. Н. Мусс) [173, с. 22].

На основании Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь, определяющей среди ведущих видов деятельности обучающихся в учреждениях, обеспечиваю-

щих получение высшего образования, учебно-профессиональную, общественную и внеучебную творческую деятельность [183, с. 15], в настоящем исследовании считаем целесообразным применить понятие «внеучебная деятельность».

Анализ научных работ вышеуказанных ученых позволил сделать вывод о том, что большинством исследователей внеучебная деятельность понимается как специфический вид деятельности, характеризующийся наличием следующего:

- пространственно-временного фактора (осуществление в свободное от учебного процесса время, нерегламентируемый характер);
- целей (формирование различных качеств личности);
- специально задаваемого характера деятельности (специальная организация, целенаправленность, добровольность, преобразующий характер);
- учета возрастных типологических особенностей развития личности в онтогенезе; интересов, потребностей, возможностей и склонностей воспитанников;
- взаимосвязи с учебным процессом, обеспечения связи обучения и воспитания с жизнью (применение теоретических знаний на практике, в своей повседневной жизнедеятельности);
- совокупности компонентов (внеучебное время; субъекты внеучебной деятельности; воспитательные мероприятия; разнообразные формы и методы воспитательного и развивающего характера), образующих определенную систему [40; 41; 63; 68; 72].

Согласно В. А. Караковскому, «воспитание успешно, если оно системно» [132, с. 8]. В научной литературе разделяют значения понятий «система воспитания», «воспитательная система», «система воспитательной работы». Под *системой* понимают «единство отношений и связей отдельных частей, обуславливающих выполнение определенной сложной функции, которая и возможна лишь благодаря структуре из большого числа взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом элементов» (Е. Н. Степанов) [245, с. 88].

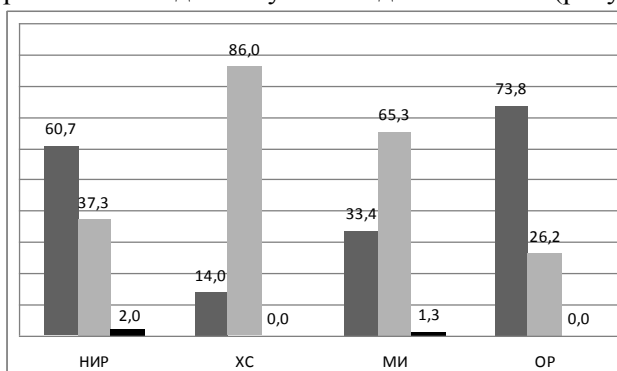
Под *системой воспитания* понимается «способ существования динамичного воспитательного результата в его становлении, развитии и совершенствовании, обеспечиваемый взаимодействием обязательных компонентов процесса активной деятельности воспитанника» (Н. Е. Щуркова) [276, с. 14]. Под *воспитательной системой* В. Т. Кабуш подразумевает «сложное социально-педагогическое формирование, представляющее собой динамичное единство целенаправленных воздействий на коллектив и личность отдельного воспитанника, которые реализуют общегосударственные цели и задачи воспитания в определенных социальных условиях» [121, с. 44].

По мнению Г. Ф. Бедулиной, *система воспитательной работы* представляет собой «взаимосвязанную совокупность внеурочных мероприятий, организующих досуг школьников» [18, с. 10]. Под *воспитательной работой* понимают специально организуемую педагогами деятельность во внеучебное время по формированию у воспитанников определенных качеств личности (В. С. Селиванов) [224, с. 17].

Обобщение вышеизложенного позволяет рассматривать *внеучебную деятельность в учреждении высшего образования* как систему специально организованной целенаправленной воспитательной работы вне учебного времени на добровольных началах с учетом возрастных и индивидуальных особенностей, потребностей, интересов и склонностей студентов, направленную на обеспечение их личностного, профессионального и гражданского становления и успешной интеграции в общество.

В логике исследования попытаемся раскрыть педагогический потенциал внеучебной деятельности в развитии гражданской активности студентов. Под *потенциалом* (с лат. *potentia* – сила, возможность) традиционно понимают совокупность средств, условий, необходимых для ведения, поддержания, сохранения чего-нибудь; степень мощности в каком-нибудь отношении; внутренние возможности чего-либо [186; 232].

Для того чтобы выявить педагогический потенциал внеучебной деятельности в развитии гражданской активности студентов на первом этапе эмпирического исследования, были изучены ответы студентов об их участии в различных видах внеучебной деятельности (рисунок 4).



Условные обозначения:

■ – да; ■ – нет; ■ – не ответили;

НИР – научно-исследовательская работа; ХС – художественная самодеятельность;

МИ – молодежные инициативы; ОР – общественная работа

Рисунок 4 – Ответы студентов об участии в различных видах внеучебной деятельности, %

Полученные данные показывают, что большинство студентов отдают предпочтение таким видам внеучебной деятельности, как общественная и научно-исследовательская работа (соответственно 73,8% и 60,7% респондентов), что соответствует ведущим видам деятельности обучающихся в учреждениях, обеспечивающих получение высшего образования [184, с. 15].

Автора также интересовало, как студенты проводят свое свободное время. Под *свободным временем* подразумевают временное пространство, которое может быть использовано для дополнительной профессиональной подготовки, духовного развития, активной общественной деятельности и отдыха (С. Ю. Гацук) [85, с. 70].

Ответы студентов на вопрос: «Как Вы проводите свободное время?» представлены на рисунке 5.

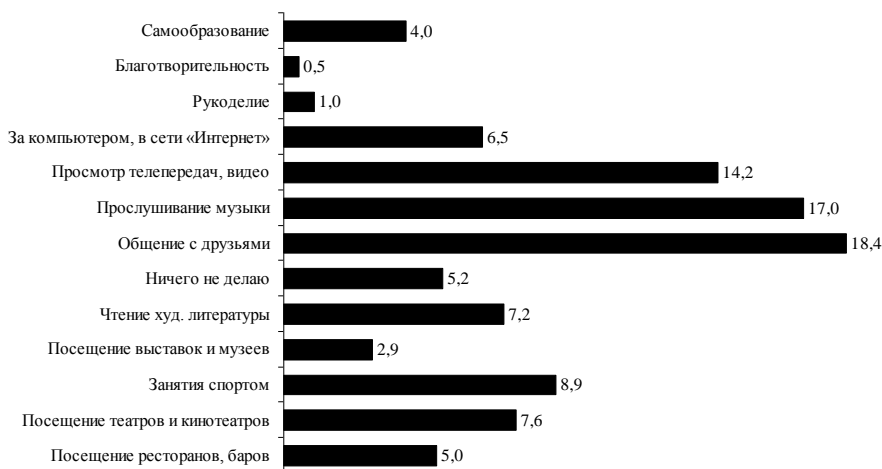


Рисунок 5 – Ответы студентов о проведении свободного времени, %

Ответы студентов, представленные на рисунке 5, свидетельствуют о том, что 18,4% студентов проводят свободное время в общении с друзьями и в таких развлечениях, как прослушивание музыки (17,0%), просмотр телепередач и видео (14,2%). Полезное проведение свободного времени, содействующее духовному и физическому развитию личности, занимает второй план: спортом занимаются 8,9% студентов, посещают театры и кинотеатры 7,6%, чтением художественной литературы увлекаются 7,2%. На третьем месте у студентов времяпровождение за компьютером, в сети «Интернет» (6,5%), «ничего неделание» (5,2%),

посещение ресторанов и баров (5,0%). Последнее место занимает интеллектуальное, творческое и общественно полезное времяпровождение: самообразование (4,0%), посещение выставок и музеев (2,9%), рукоделие (1,0%), занятие благотворительностью (0,5%).

В начале опытно-экспериментальной работы (2009–2010, 2010–2011 учебные годы) было выяснено мнение 200 студентов экспериментальных и контрольных групп о влиянии внеучебной деятельности на становление их гражданской активности.

Ответы студентов на вопрос: «Влияет ли внеучебная деятельность на становление Вашей гражданской активности?» приведены на рисунке 6.

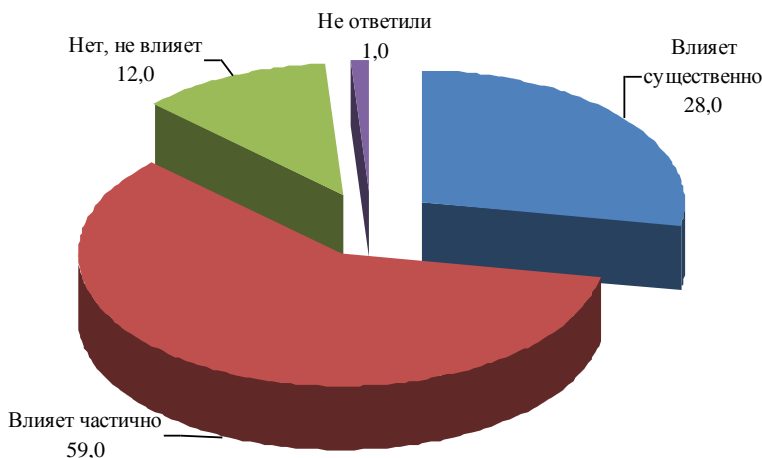


Рисунок 6 – Мнение студентов о влиянии внеучебной деятельности на становление их гражданской активности, %

Как свидетельствуют представленные на рисунке 6 данные, 87,0% опрошенных студентов считают, что внеучебная деятельность влияет существенно (28,0%) либо частично (59,0%) на развитие их гражданской активности.

В научных работах отечественных и зарубежных ученых деятельность педагогов и воспитанников во внеучебное время определяется как мощный фактор, предоставляющий широкие возможности для всестороннего развития личности воспитанника, его успешной социализации и подготовки к жизни в обществе, развития его самостоятельности, формирования личностных и профессиональных качеств [6; 7; 34; 35; 83; 85; 101–103; 123; 125; 158; 161; 164; 169; 179; 197–199; 203; 247; 269].

Таким образом, анализ теоретических источников и полученные в процессе исследования данные позволили предположить, что внеучебная деятельность может и должна стать компенсирующим видом деятельности, обеспечивающим развитие гражданской активности студенческой молодежи, формирование ее структурных компонентов.

Анализ теоретических источников, данных констатирующего эксперимента, восемнадцатилетний практический опыт работы автора со студентами позволили заключить, что *педагогический потенциал* внеучебной деятельности в развитии гражданской активности студенческой молодежи заключается в возможности использования ее ресурсов для системной организации во внеучебное время взаимодействия педагогов, студентов, субъектов социума, направленного на формирование у студентов конструкторов гражданской активности. Обоснуем данное мнение.

Ученый А. В. Мудрик отметил, что «важнейшую роль в том, каким вырастет человек, пройдет его становление, играют люди, в непосредственном взаимодействии с которыми протекает его жизнь» [172, с. 13]. По мнению В. В. Краевского, *педагогическое взаимодействие* обозначает «самую существенную специфическую черту педагогической деятельности – ее двухсторонний характер». Воспитанник не просто присутствует в педагогическом процессе, а является действующим лицом, взаимодействующим, так как он «активно отзывается на действия педагога» [146, с. 202].

С точки зрения Н. К. Степаненкова, в педагогическом взаимодействии необходимо ориентироваться на признание личности ученика или студента базовым компонентом обучения и воспитания, объектом и субъектом учебно-воспитательного процесса и строить взаимоотношения с воспитанником на основе гуманизма [243, с. 44]. По мнению К. В. Гавриловец, важное значение во взаимодействии приобретает гуманное отношение к окружающим людям, способность «жить по законам любви» [82, с. 4].

Таким образом, системная организация во внеучебное время педагогического взаимодействия педагогов, студентов, субъектов социума, основанного на взаимном уважении, терпимости к мнению друг друга, соблюдении прав и интересов, предоставлении студентам свободы выбора видов и форм внеучебной деятельности способствует созданию благоприятного психологического климата для успешной активизации позиции студента как субъекта развития своей гражданской активности.

В научной литературе выделяют следующие ресурсы внеучебной деятельности, организуемой в учреждениях образования: кадровые (педагоги-предметники, кураторы, специалисты социально-педагогической и психологической службы, сотрудники студ- и спортклубов и др.), научно-методические (программы, методические рекомендации, инструкции, учебно-методические пособия, разработки сценариев и др.), материально-технические (помещения, оборудование и т. д.), организационно-управленческие (виды, формы, функции внеучебной деятельности, способы организации взаимодействия субъектов внеучебной деятельности и др.) [33; 97; 101–103; 108; 115; 169; 173; 179; 203; 217; 224].

Целенаправленное использование и совершенствование вышеуказанных ресурсов для организации процесса развития гражданской активности студентов могут способствовать эффективному формированию у студентов конструкторов гражданской активности.

Внеучебная деятельность осуществляется студентами не только в рамках учреждения, в котором студент получает высшее образование, но и за его пределами. Участвуя во внеучебных воспитательных мероприятиях, студенты осуществляют освоение социальной среды – всего того, что их окружает.

Социальная среда может оказывать как позитивное, так и негативное воздействие. Предотвращение подверженности студентов негативному влиянию среды – социальной виктимогенности (А. В. Мудрик) [207, с. 149] обеспечивается специально организованной субъектами образовательного процесса учреждения высшего образования и субъектами социума воспитательной работой.

Организуя внеучебную деятельность, педагоги, родители, представители социально-профессиональных групп, общественных организаций вступают в гражданско-правовой диалог и взаимодействие учреждения высшего образования и субъектов социума, в ходе которого, объединяясь общей целью и задачами, осуществляют совместное планирование деятельности, ее реализацию, оценку и коррекцию, т. е. создают «педагогически целесообразно организованную среду» (Л. И. Новикова) [207, с. 6], наполненную гражданскими смыслами.

Объединение и согласование усилий педагогов и субъектов социума, направленных на создание воспитывающих ситуаций, которые требуют волевого усилия и морально-нравственного выбора при их разрешении, включение в них студентов, обеспечивают социальное закаливание молодежи (М. И. Рожков) [211, с. 89], содействующее выработке у студенчества способов преодоления негативных воздействий социальной среды и противостояния чуждым деструк-

тивным влияниям. Конструирование во внеучебной деятельности ситуаций успеха способствует стимулированию веры молодежи в собственные силы, формированию позитивного восприятия и отношения к окружающей действительности. Систематически реализуемая педагогом оценочная деятельность (Л. Д. Глазырина, Т. Л. Лопатик) [87, с. 17], а также внесение во взаимодействие со студентами «индивидуального педагогического корректива», подразумевающего «создание воздействий на личность, адекватных ее индивидуальным особенностям», побуждает воспитанника к переосмыслению своего существования с точки зрения открывшейся «радостной перспективы жизни» (Н. Е. Щуркова) [276, с. 73].

Обобщая вышеизложенное, выделим *нормативную функцию* внеучебной деятельности, которая обеспечивает решение *превентивных задач*: предотвращение подверженности молодежи негативному влиянию среды (виктимогенности) и ее вовлечения в деструктивную деятельность, противоречащую нормам закона и морально-этическим принципам, существующим в обществе; профилактика противоправного поведения, вредных привычек и зависимостей. Под *функцией* подразумевается «круг педагогической деятельности, подлежащей исполнению» (Р. С. Пионова) [197, с. 293].

В ряде исследований внеучебная деятельность рассматривается как «совокупность разных по своему характеру сред», влияющих на процесс формирования и развития личности [207, с. 190]. В соответствии с этим, виды внеучебной деятельности можно условно обозначить как воспитывающие и развивающие среды.

В научной литературе выделяют различные виды внеучебной деятельности, классифицируемые по своему предметному выражению (познавательная, художественная, трудовая или преобразовательная, свободное общение, духовная или ценностно-ориентировочная) (Н. Е. Щуркова) [276, с. 35]; количеству участников воспитательных мероприятий (индивидуальная, групповая, коллективная и массовая); типу объединения молодых людей (кружок, факультатив, клуб и др.); направленности (общественно-полезная, досуговая, оздоровительная) (А. В. Енин) [101, с. 72]. В настоящем исследовании считаем целесообразным классифицировать внеучебную деятельность по характеру содержания деятельности и выделяем научно-исследовательскую, общественную, самоуправленческую, творческую, волонтерскую, спортивную и трудовую деятельность.

Взаимодействие воспитателей и воспитанников, их совместная деятельность реализуются во внеучебное время через различные формы воспитательной работы. Под *формой воспитательной рабо-*

ты В. С. Селиванов понимает способ существования содержания, сочетание средств и методов, обеспечивающих достижение поставленной воспитательной цели [224, с. 296]. Ученый классифицирует формы воспитательной работы по основной решаемой воспитательной задаче и используемым средствам и методам на следующие: словесные формы или формы управления и самоуправления жизнью воспитанников; познавательные или наглядные; развлекательные или практические [224, с. 308].

По мнению Ж. Е. Завадской и З. В. Артеменко, важное значение имеет комплексный подход при проведении воспитательных мероприятий, подразумевающий разнообразие и целесообразную взаимосвязь их форм, «целеустремленность на достижение четко определенных воспитательных задач конкретного коллектива» [7, с. 4].

С этой позиции, *внеучебная деятельность в учреждении высшего образования* представляет собой совокупность воспитывающих и развивающих сред (научно-исследовательской, общественной, творческой, самоуправленческой, волонтерской, спортивной и трудовой), субъектов взаимодействия, форм воспитательной работы, педагогических средств и методов.

Реализация педагогами и субъектами социума во внеучебное время различных форм воспитательной работы предоставляет возможность компенсировать средствами внеучебной деятельности недостаток знаний студентов о сущностно-содержательных аспектах гражданской активности и формах ее проявления.

На основании вышеизложенного, автором выделена *информационно-компенсирующая функция* внеучебной деятельности, обеспечивающая возможность решать следующие *образовательные задачи*: обогащение знаний и представлений студентов сущностно-содержательными аспектами гражданской активности, развитие потребности и интереса в ее проявлении.

В процессе включения студентов в различные виды внеучебной деятельности, переключения с одного вида на другой педагогами и субъектами социума осуществляется организованное познание студентами окружающего мира (факультативы, научные кружки, конференции), в ходе которого студенты становятся субъектами познавательной, научно-исследовательской деятельности; взаимодействие с искусством (смотры-конкурсы художественной самодеятельности, концерты, фестивали), в процессе которого студенты выступают субъектами творческой деятельности; преобразование объектов окружаю-

щей действительности (субботники, трудовые десанты), в осуществлении которого студенты становятся субъектами трудовой (преобразующей) деятельности и т. д.

Включение студентов в различные виды внеучебной деятельности сопровождается также самоопределением молодых людей в выборе способов взаимодействия друг с другом, педагогами, субъектами социума, их оценкой сквозь призму норм права и морали, личной и общественной значимости. Под *самоопределением* понимается «нахождение личностью своей собственной позиции в различных сферах актуальной жизнедеятельности и выработка будущих жизненных планов» (В. В. Краевский) [190, с. 9]. Таким образом, в процессе самоопределения студентов в различных видах внеучебной деятельности активизируется его полисубъектная позиция: «студент – субъект коллектива университета», «студент – субъект партнерского взаимодействия», «студент – субъект социума», «студент – субъект своего личного, профессионального и гражданского становления».

На основании вышеизложенного выделена *преобразующая функция* внеучебной деятельности, реализация которой обеспечивает решение *воспитательно-развивающих задач*: формирование полисубъектной позиции студента как активного творца своей гражданской активности в различных сферах общественно значимой деятельности, развитие личностно значимых и социально востребованных качеств: законопослушности, дисциплинированности, инициативности, ответственности, самостоятельности и др.

Систематическое включение студентов в научно-исследовательскую, общественную, творческую, самоуправленческую, волонтерскую, спортивную и трудовую внеучебную деятельность способствует ознакомлению студентов с конструктами (образцами проявления) гражданской активности в различных сферах жизни, ее эстетическому восприятию как созидательной деятельности, развитию практических навыков и умений проектирования социального взаимодействия и проявления гражданской активности, прогнозирования их результатов, реализации, оценки, рефлексии, коррекции.

Таким образом, выделена *моделирующая функция* внеучебной деятельности, реализация которой обеспечивает решение следующих *конструктивных задач*: развитие навыков и умений проектирования, референциации (осознанного отбора нормоориентированных форм гражданской активности), реализации, оценки, рефлексии гражданской активности.

Системная организация во внеучебное время взаимодействия педагогов, студентов, субъектов социума, направленного на формирование у студентов конструкторов гражданской активности, может быть осуществлена в учреждении образования поэтапно и включать в себя нормативно-правовой, содержательно-целевой, организационно-деятельностный и рефлексивно-коррекционный этапы [44; 63; 71].

На *нормативно-правовом этапе* педагоги, студенты и субъекты социума определяют правовые основы и духовно-нравственные ориентиры своего взаимодействия во внеучебной деятельности. Его содержание и специфика обусловлены внутренними (возрастные и индивидуально-личностные особенности студентов) и внешними факторами (государственный социальный заказ на подготовку высококвалифицированных специалистов с высоким уровнем гражданской активности и особенности исторического развития Республики Беларусь на современном этапе, характеризующегося социальными, идеологическими, экономическими и культурными преобразованиями, происходящими в стране).

Внешние факторы находят свое отражение в нормативно-правовых документах [136; 142–145; 177; 181–185; 188], ориентирующих учреждения образования на подготовку специалистов, способных и готовых «внести изменения в существующую культуру, социальную сферу, экономику» [145, с. 11]. На их основании педагоги, студенты и субъекты социума вырабатывают коллективные нормы и правила взаимодействия и проявления гражданской активности, определяют права и обязанности каждого участника.

В образовательных стандартах 1999 и 2008 гг. [79; 80] среди требований, предъявляемых к выпускникам учреждения высшего образования экономического профиля, на базе которого проводилось исследование, особое место занимают требования к социально-личностным и профессиональным компетенциям [65]. В частности, выпускники экономических специальностей должны обладать гражданственностью, высоким чувством патриотизма и любви к Родине, способностью к социальному взаимодействию, знаниями идеологических, моральных и нравственных ценностей государства и следовать им [80, с. 5–6].

Становление и развитие гражданской активности студентов в современных социокультурных условиях ориентируется на приоритеты воспитания в Республике Беларусь и предопределяется государственной идеологией. Под идеологией понимается «целостный свод идей, ценностей и норм, объединяющих всех граждан» [142, с. 3]. По мнению А. С. Зубра, понимание и овладение идеологией способству-

ет росту духовного, интеллектуального и нравственного потенциала личности [114, с. 11–16]. Поэтому важное значение в воспитании гражданина-патриота, развитии его гражданской активности имеет идеологическое воспитание, в основе которого находится «целенаправленный, научно обоснованный социально-педагогический процесс создания оптимальных условий для освоения молодыми людьми основополагающих ценностей, идей, убеждений, формирования национального самосознания и активной гражданской позиции» (Ф. И. Храмцова) [265, с. 22].

Таким образом, включение в содержание внеучебной деятельности идеологических аспектов развития гражданской активности студентов способствует обогащению духовного мира студентов основополагающими ценностями государственной идеологии, идеями и убеждениями, составляющими духовно-нравственный фундамент гражданского общества и государства [46; 47].

На *содержательно-целевом этапе* определяются цель, задачи, содержание и принципы организации взаимодействия во внеучебной деятельности. Значимость целеполагания в образовательном процессе подчеркивает Н. И. Запрудский, по мнению которого оно обусловлено системным представлением наставника об «идеальном» воспитаннике и формируется на основе анализа требований времени и педагогизации социального заказа учебному учреждению [110, с. 13].

Исходя из основной цели гражданского воспитания студенческой молодежи – «формирование сознательного гражданина, патриота, человека, у которого личностные качества и черты характера, мировоззрение и способ мышления, чувства, поступки и поведение направлены на саморазвитие и развитие гражданского общества и государства» (В. В. Буткевич) [34, с. 23], *цель* организации взаимодействия во внеучебной деятельности может быть определена как формирование граждански активной личности студента, готовой внести конструктивные преобразования в различные сферы жизнедеятельности гражданского общества и государства.

Цель реализуется в следующих конкретных *задачах*:

- утверждение в сознании студентов взглядов, убеждений и мировоззренческих представлений о человеке, обществе, государстве;
- овладение молодыми людьми понятием «гражданская активность», знаниями и представлениями о своих гражданских правах и обязанностях;
- развитие уважения к законам государства, его социально-экономическим достижениям, культурно-историческому наследию, правам и свободам человека;

- формирование целевых установок на социально-правовое взаимодействие с другими гражданами, обществом и государством, основывающееся на законопослушности, дисциплинированности и ответственности за свои действия и поступки;

- формирование практических навыков и умений проявления гражданской активности в различных сферах общественно значимой деятельности [67].

Анализ нормативно-правовых документов [136; 142–145; 177; 181–185; 188] позволяет выделить следующее *содержание* организуемого во внеучебной деятельности взаимодействия:

- усвоение молодыми людьми многогранности понятия «гражданская активность», восприятия и осознания его как общечеловеческой и личностной ценности и формирование у них представлений о формах проявления конструктивной гражданской активности;

- развитие личностно-значимых и социально востребованных качеств (законопослушности, дисциплинированности, ответственности, инициативности, самостоятельности);

- овладение навыками и умениями проявления гражданской активности в различных сферах жизни [70].

В логике исследования обозначим основные принципы организации внеучебной деятельности, направленной на развитие гражданской активности студентов. Под *принципами* понимают важнейшие требования, которые предъявляются к осуществлению педагогического процесса.

Анализ теоретических источников позволил выделить следующие принципы организации внеучебной (внеклассной, внеурочной, внеаудиторной) деятельности (работы), сформулированные в исследованиях отечественных и зарубежных ученых: гуманизма и демократизма (В. В. Буткевич, К. В. Гавриловец, В. Т. Кабуш, В. В. Мартынова, Н. К. Степаненков, А. Н. Тубельский и др.) [34; 83; 121; 123; 163; 243; 253]; социального закаливания (М. И. Рожков) [211]; стимулирования веры в собственные силы и успех (С. Л. Рубинштейн, Е. Н. Степанов, Н. Е. Щуркова и др.) [212; 245; 276]; педагогически организованного взаимодействия всех субъектов внеучебной деятельности (А. В. Мудрик, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова и др.) [172; 213]; системности (В. П. Беспалько, И. В. Блауберг, В. Т. Кабуш, В. А. Караковский, В. В. Краевский, А. В. Мудрик, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова, Е. Н. Степанов, И. И. Цыркун, Н. Е. Щуркова, Э. Г. Юдин и др.) [25; 121; 123; 132; 146; 172; 213; 245; 266; 276; 277]; профессиональной направленности, обеспечения связи теории с практикой (В. И. Андреев, Л. М. Ванюшкина, Р. С. Пионова, В. И. Попова, Л. И. Шумская и др.) и другие [6; 35; 61; 197; 203; 275].

Обобщая имеющийся опыт, выделим следующие *основные принципы* организации взаимодействия во внеучебной деятельности, реализация которых может обеспечить эффективность развития гражданской активности студентов:

- *системности*, предусматривающий рассмотрение процесса развития гражданской активности студентов с учетом его многоуровневости, иерархии, взаимозависимости; установление связей и распределение функций между субъектами внеучебной деятельности;

- *полисубъектности*, направленный на создание во внеучебной деятельности условий, стимулирующих формирование у студентов полисубъектной позиции;

- *эгалитарности*, предполагающий отношение к студентам как к равноправным субъектам внеучебной деятельности, их включение в планирование и реализацию внеучебной деятельности, ее контроль, оценку и рефлексию;

- *элективности*, заключающийся в предоставлении студентам возможности свободы выбора видов внеучебной деятельности и форм участия в ней [61].

На *организационно-деятельностном этапе* осуществляется планирование взаимодействия во внеучебной деятельности, прогнозирование его результатов, согласование и координация совместных действий и усилий, определяется и реализуется комплекс воспитательных мероприятий, адекватных поставленным цели и задачам.

Включение в процесс организации взаимодействия во внеучебной деятельности педагогов, студентов, субъектов социума придает их взаимодействию демократичный характер. Реализация во внеучебной деятельности комплекса воспитательных мероприятий способствует овладению студенческой молодежью различными социальными ролями, приобретению положительного опыта проявления гражданской активности в политической, экономической, социальной и духовно-нравственной сферах жизни, их личностной и гражданской самореализации.

В процессе самореализации студента как человека и личности происходит его развитие, под которым понимается «процесс взаимосвязанных количественных и качественных изменений, которые происходят в анатомо-физиологическом созревании человека, в совершенствовании его нервной системы и психики, а также познавательной и творческой деятельности, в обогащении его мировоззрения, нравственности, общественных взглядов и убеждений» (И. Ф. Хар-

ламов) [263, с. 39]. В соответствии с данным определением под *развитием гражданской активности студентов во внеучебной деятельности* понимается процесс и результат количественных и качественных изменений в структуре гражданской активности студентов вследствие специально организованного и целенаправленного взаимодействия педагогов, студентов, субъектов социума вне учебного времени.

На *рефлексивно-коррекционном этапе* осуществляется оценка эффективности взаимодействия посредством рефлексивной деятельности и, при необходимости, ее коррекция. Рефлексия включает в себя, с одной стороны, анализ воспитателями (педагогами и субъектами социума) деятельности студентов, своей деятельности и взаимодействия, с другой стороны, анализ студентами своей деятельности и взаимодействия [6, с. 49]. Процедура рефлексии включает в себя фиксирование состояния развития, определение причин этого состояния, оценку продуктивности развития в результате состоявшегося педагогического взаимодействия [133, с. 116]. По результатам рефлексии проводится коррекционная работа, предполагающая внесение в содержание внеучебной деятельности изменений, которые позволяют устранить недостатки в ее организации и переориентировать взаимодействие субъектов внеучебной деятельности на более продуктивный уровень.

Таким образом, проведенный анализ научной литературы и данных первого этапа констатирующего эксперимента предоставил возможность уточнить определение понятия «внеучебная деятельность в учреждении высшего образования» с позиций системного и средового подходов; выявить педагогический потенциал внеучебной деятельности в развитии гражданской активности студентов; раскрыть этапы системной организации взаимодействия субъектов внеучебной деятельности, направленного на формирование у студентов конструктов гражданской активности; определить цель, задачи, содержание и функции внеучебной деятельности по развитию гражданской активности студентов; сформулировать основные принципы организации взаимодействия педагогов, студентов, субъектов социума во внеучебной деятельности, направленного на развитие у студентов конструктов гражданской активности.

Данные теоретические положения послужили основанием для разработки модели организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности.

3.2. Модель организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности

В научной литературе под *моделью* понимают некоторую систему, образ, конструкцию, «которая отображает и выражает некоторые свойства и отношения другой системы (называемой оригиналом) и в указанном смысле заменяет его» [223, с. 31].

Анализ исследований отечественных и зарубежных ученых, посвященных формированию и развитию различных качеств личности, позволил выделить следующие основные компоненты (блоки) педагогических моделей:

- целевой, раскрывающий цель и задачи модели;
- теоретический (концептуальный), содержащий комплекс теоретических положений, идей, закономерностей, научно обосновывающих создание модели;
- методологический, определяющий подходы и принципы реализации модели;
- содержательный, включающий в себя определение направлений работы и их содержания;
- управленческий, раскрывающий механизмы управления педагогическим взаимодействием;
- технологический (организационный, процессуальный, деятельностный), отображающий механизм реализации модели (этапы, формы, методы, приемы);
- результативный (диагностический, оценочный), включающий в себя оценку и рефлексию результатов реализации модели (диагностический инструментарий, критерии и показатели сформированности личностного качества, критерии и методы оценки и др.).

С учетом вышеизложенного, а также выявленного педагогического потенциала внеучебной деятельности в развитии гражданской активности студентов, данных первого этапа эмпирического исследования, научных представлений о моделировании [190; 227; 263], разработана *модель* организации процесса развития гражданской активности студентов (далее ГАС) во внеучебной деятельности (далее ВД) в учреждении высшего образования (далее УВО) экономического профиля (рисунок 7).

Модель ориентирована на обеспечение динамики развития гражданской активности студентов экономических специальностей во внеучебной деятельности.



Рисунок 7 – Модель организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности в УВО экономического профиля

Модель разработана в соответствии со следующим:

- основными компонентами педагогического процесса [6; 197; 224];
- учетом специфики учреждения высшего образования экономического профиля и требований, предъявляемых к подготовке будущих специалистов [80];

- общими закономерностями обучения и воспитания студентов в высшей школе: обусловленность содержания обучения и воспитания, их целей и задач обществом и государственной идеологией; взаимосвязь обучения и воспитания; профессиональная ориентированность обучения и воспитания; комплексный подход к формированию личности студента; опора на положительное начало в студентах; сочетание вербальных и деятельностных форм и методов влияния на личность студента; определение целей обучения и воспитания, адекватных интересами и потребностями студентов [6; 197].

При разработке модели были также учтены основные положения теории менеджмента, согласно которым эффективное функционирование модели (как организации) возможно при ее структурировании (выделения структурных компонентов), дифференциации структурных компонентов (определения целей и функций каждого компонента), интеграции компонентов (увязывания их в единое целое), адаптации модели к требованиям внешней среды [23, с. 38].

Модель представляет собой совокупность согласованных, взаимообусловленных и взаимоподчиненных компонентов: теоретико-методологического, технологического, управленческого и результативного [41; 56; 69].

Цель разработанной модели – развитие гражданской активности студентов во внеучебной деятельности. Ее *задачами* являются формирование у студентов системы научных и эмпирических знаний о человеке как субъекте гражданского общества, его социально-правовом взаимодействии; развитие внутренней потребности и интереса в гражданской активности и положительной мотивации к ее познанию и проявлению; приобретение и обогащение опыта социально-правового взаимодействия и проявления гражданской активности в различных сферах жизнедеятельности.

Условиями реализации модели выступают наличие и достаточность ресурсного обеспечения внеучебной деятельности в УВО (кадрового, научно-методического, организационно-управленческого, материально-технического).

Теоретико-методологический компонент модели выполняет методологическую функцию. Его целями являются обеспечение раскрытия теоретических основ развития гражданской активности сту-

дентов во внеучебной деятельности и их интеграции в воспитательную практику учреждения высшего образования; определение подходов к организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности и ориентация педагогов на их использование в организации педагогического взаимодействия во внеучебное время.

Обозначенные в разделе 2.1 теоретические положения, концепции и идеи послужили основой для организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности посредством системного, деятельностного и гуманистического подходов [60]. Под *подходом* подразумевается направленность педагогов на использование при осуществлении своих действий определенной совокупности взаимосвязанных понятий, идей и способов педагогической деятельности [245, с.83]. Кратко охарактеризуем указанные подходы.

Деятельностный подход предполагает, что гражданская активность студентов формируется и проявляется в деятельности, в ходе которой осуществляются количественные и качественные изменения в ее структурных компонентах, и ориентирует педагогов на включение студенческой молодежи в различные сферы общественно значимой деятельности, стимулирование у нее внутренней потребности и активно-положительной мотивации к гражданской активности [1; 4; 78; 92; 156; 212; 262].

Реализация *гуманистического подхода* обеспечивает организацию взаимодействия педагогов и студентов по развитию у них гражданской активности, основанного на взаимоуважении, доверии и взаимной ответственности; предоставлении молодым людям свободы выбора видов и форм внеучебной деятельности [82; 83; 121; 123; 165; 261].

Связующим звеном в реализации вышеперечисленных подходов является *системный*, который ориентирует на понимание процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности как системы, имеющей определенное строение и закономерности функционирования, выявление ее компонентов и их рассмотрение во взаимосвязи, развитии и движении [25; 30; 132; 146; 172; 207; 241; 244].

Технологический компонент модели выполняет процессуальную функцию. К целям данного компонента относятся:

1. Проектирование этапов организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности и их реализация.

2. Подбор и использование педагогических средств, методов и технологий, адекватных задачам каждого этапа [39–41; 48–53; 58; 59].

На *гностическом этапе* обеспечивается воздействие на когнитивный компонент структуры гражданской активности студентов. В переводе с греческого «gnosticos» означает «познавательный» [178]. *Цель* данного этапа – формирование у студентов системы научных и эмпирических знаний о человеке как субъекте гражданского общества и его социально-правовом взаимодействии.

В соответствии с поставленной целью на гностическом этапе решаются следующие *задачи*: расширение представлений студентов о гражданском обществе и государстве, государственной идеологии, своих конституционных правах и обязанностях и способах их реализации; обогащение мировоззрения студентов на основе гражданско-правовых понятий, раскрывающих сущностно-содержательные аспекты гражданской активности; развитие умений обнаруживать гражданско-правовые проблемы и искать пути их эффективного решения; находить проявления гражданской активности в своей повседневной жизнедеятельности.

К *ожидаемому результату* реализации этапа относятся знание и понимание студентами сущностно-содержательных аспектов гражданской активности и форм ее проявления в различных сферах жизнедеятельности; владение гражданско-правовыми понятиями и категориями; осознание гражданской активности как личностной и общественно значимой ценности.

Ведущими педагогическими средствами на данном этапе выступают гражданско-правовое, идеологическое и политическое просвещение молодых людей, диалогическое взаимодействие педагогов и студентов.

Основными методами являются метод кооперативного обучения, гражданского смыслов творчества, дискуссионные панели, дискурс-технология, убеждение. Кратко охарактеризуем вышеуказанные методы и технологии.

Основными принципами *метода кооперативного обучения* являются взаимодействие и взаимозависимость участников обучения, взаимобучение, личная ответственность каждого за успех группы, рефлексия. Цель реализации данного метода – расширение знаний студентов о правах и обязанностях гражданина Республики Беларусь, развитие умений работать в команде, коммуникативных умений (приложение Д).

Реализация указанного метода способствует активизации познавательной деятельности студентов; стимулированию положительной мотивации и потребности в овладении идеологическими, гражданско-правовыми и политическими знаниями; содействию обмену личным опытом студентов; развитию навыков и умений работать в команде.

Метод гражданского смыслотворчества заключается в создании студентами нового содержания, значения того или иного гражданско-правового понятия в процессе взаимодействия и его рефлексии с позиций своей индивидуальности [133, с. 95]. В процессе опытно-экспериментальной работы студентам предлагались задания: «Завершите фразу», «Ассоциации», «Поясните, что означает ...». Выполняя задания, студенты представляли свой индивидуальный смысл гражданско-правовых понятий, составляли смысловые ряды, учились выделять сущность явления, обобщать главное, аргументировать свою точку зрения, вести диалог.

Дискуссионные панели являются одной из разновидностей дискуссии, в ходе которой участники делятся на команды по 3–4 чел. и одновременно обсуждают актуальные вопросы по нескольким направлениям. На формирующем этапе эксперимента были реализованы дискуссионные панели «Гражданином быть хочу!», включавшие три направления. Первая панель «Гражданская позиция. Твой выбор?» предлагала каждому участнику команды выслушать позицию товарища о реализации его гражданских прав и обязанностей, согласиться с ней или опровергнуть. Вторая панель «Письмо в студенческую газету. Твой ответ?» ориентировала студентов дать аргументированный ответ воображаемому читателю газеты о правах и обязанностях студентов учреждений высшего образования. Третья панель «Портрет современного белоруса. Каким ты его видишь?» инициировала студентов совместными усилиями дать устное описание своего современника, молодого белоруса, отразив присущие ему национальные особенности (толерантность, интернационализм, гуманизм, трудолюбие, патриотизм). Реализация данного метода способствует овладению молодыми людьми навыками дискуссии, умениями аргументировать свою точку зрения, актуализации их гражданско-правовых знаний.

Цель реализации *дискурс-технологии* – формирование у студентов навыков и умений ведения гражданско-правового диалога. Реализация технологии включает в себя несколько этапов: постановка проблемы; коллективное высказывание мнений; обобщение высказанных мнений; формулирование общего видения решения проблемы. В ходе опытно-экспериментальной работы студенты учились интерпретировать гражданско-правовые понятия и категории, аргументировать свою точку зрения, работать в команде, совместными усилиями искать решение проблемы.

На *стимулирующем этапе* осуществляется воздействие на мотивационный компонент структуры гражданской активности студентов.

Цель реализации этапа – развитие у студентов внутренней потребности и интереса в гражданской активности и положительной мотивации к познанию и проявлению гражданской активности.

На этом этапе решаются следующие *задачи*: актуализация интереса студентов к гражданско-правовым проблемам и различным видам общественно значимой деятельности; стимулирование потребности в проявлении гражданской активности в различных сферах своей жизнедеятельности.

Ожидаемый результат: устойчивые потребность и интерес в проявлении гражданской активности.

Ведущими педагогическими средствами данного этапа являются воспитывающие ситуации, ролевые и деловые игры.

Основными методами выступают метод бенчмаркинга, личный пример, поощрение, наказание, общественное мнение, соревнование. Кратко охарактеризуем вышеуказанные средства и методы.

Метод бенчмаркинга. В экономической литературе под «бенчмаркингом» понимают достижение успеха в деятельности организации посредством изучения образцов и способов качественной и эффективной работы другой организации, их оценки и внедрения лучшего в свою организацию, что способствует развитию [228, с. 82]. С педагогической точки зрения, бенчмаркинг можно определить как деятельность, направленную на поиск и изучение возможностей самосовершенствования и самореализации. Метод бенчмаркинга нацеливает на формирование у студентов навыков и умений поиска информации, ее анализа и оценки, планирования своей деятельности, рефлексии (приложение Е).

Эффективность использования метода бенчмаркинга заключается в возможности интеграции теоретических знаний, полученных студентами в ходе обучения в университете, в различные сферы общественно значимой деятельности (деятельность органов студенческого самоуправления, общественных молодежных организаций, в художественную самодеятельность и др.); формировании у студентов навыков и умений поиска информации, ее анализа и оценки, планирования своей деятельности, проектирования, разработки программ их внедрения, рефлексии; содействии обмену опытом участников бенчмаркинга для повышения взаимовыгодного сотрудничества; возможности проявить свои управленческие качества и организаторские способности.

Целью реализации *воспитывающих ситуаций* является осознание студентами неоднозначности моральных позиций, критериев оценки

своего гражданского поведения, последствий нарушения моральных устоев и принципов для себя и окружающих людей. Как отмечено в психолого-педагогической литературе, именно деятельность, имеющая эмоционально-чувственную окраску, становится личностно значимой для воспитанников и побуждает их к познанию и деятельности [212, с. 559]. Поэтому важное значение в опытно-экспериментальной работе имело создание во внеучебной деятельности таких воспитывающих ситуаций, в которых бы молодые люди испытали эмоционально-чувственные переживания (чувство неудовлетворенности от недостаточных знаний и опыта гражданской активности, желание ими овладеть, радость и удовлетворение от взаимодействия и самодеятельности), которые послужили бы источником развития их гражданской активности. На формирующем этапе эксперимента студенты экспериментальной группы вовлекались в воспитывающие ситуации социальной и морально-этической направленности.

Ситуации социальной направленности («Студенческое собрание», «Производственная практика») способствовали овладению студентами социальными ролями члена студенческого коллектива, специалиста, гражданина и др., формированию чувства эмпатии, готовности к взаимопомощи, ответственности за свои действия и поступки. Молодым людям предлагалось проанализировать реальную ситуацию из жизни и самостоятельно определить, какие моменты являются главными, какие – второстепенными, что есть причина, что есть следствие. В ходе анализа ситуации студенты учились оценивать свое поведение, соотносить его с нормами права и морали, принятыми в обществе.

Ситуации морально-этической направленности («В студенческом общежитии», «На экзамене») побуждали студентов к обсуждению сложных этических ситуаций, разрешение которых потребовало бы от участников взаимодействия нарушения каких-либо моральных норм, правил внутреннего распорядка университета, правил проживания в общежитии. Данные ситуации ставили студентов перед нравственным выбором ценностей, расстановкой приоритетов в своей жизнедеятельности. Реализация воспитывающих ситуаций сопровождалась педагогической и психологической рефлексией, заключающейся в инициировании анализа и оценки студентами своей деятельности, деятельности педагогов и товарищей, коллективного взаимодействия и сопровождавших их эмоционально-чувственных переживаний. В процессе реализации воспитывающих ситуаций у студентов экспериментальных групп формировались потребности в следовании нормам морали, проявлении гражданской активности с учетом соблюдения прав и интересов других граждан.

Рольевые и деловые игры. В широком смысле «игра» представляет собой деятельность, которая имитирует реальную действительность и моделирует возможные жизненные ситуации [167, с. 62]. По своему основному содержанию, предмету игры делятся на рольевые и деловые. По мнению Л. С. Выготского, деловые игры являются «высшей школой игры». Деловые игры требуют от участников взаимодействия «напряжения, сметливости и находчивости, совместного и комбинированного действия самых разнообразных способностей и сил» [78, с. 125].

На формирующем этапе эксперимента студентам предлагались рольевая игра «Выборы в студенческий актив группы» и деловые игры: «Устройство на работу», «Собеседование с работодателем». Предметом рольевой игры «Выборы в студенческий актив группы» являлись актуальные личностные проблемы и межличностные отношения участников игры. Группа делилась на кандидатов и избирателей, положительно либо критически настроенных. Каждый кандидат готовил предвыборную программу, представлял ее, искал аргументы в пользу выбора своей кандидатуры, отвечал на вопросы избирателей. В ходе игры участники менялись ролями. Участие в рольевых играх способствовало формированию у студентов уважительного отношения к чужой точке зрения, умений вести диалог, аргументировать свою точку зрения.

Деловые игры «Устройство на работу» и «Собеседование с работодателем» моделировали профессиональные ситуации трудоустройства и способствовали формированию у студентов навыков и умений составления своей визитной карточки, резюме, самопрезентации, делового общения и бизнес-этикета.

На *практическом этапе* обеспечивается воздействие на деятельностно-волевой компонент структуры гражданской активности студентов. *Цель* этапа – приобретение и обогащение студентами опыта социально-правового взаимодействия и проявления гражданской активности в различных сферах общественно значимой деятельности.

Основными *задачами* этапа являются развитие у студентов навыков и умений выполнения своих обязанностей, общественных поручений и заданий; умений самостоятельного планирования своей деятельности и прогнозирования ее результата; навыков работы в команде; овладение позитивными образцами проявления гражданской активности, их выбор, оценка и рефлексия в соответствии с нормами закона и принципами морали; развитие умений волевого напряжения при осуществлении своей деятельности.

Ожидаемый результат: социально-правовое взаимодействие и проявление гражданской активности студентов в соответствии с правовыми и морально-этическими нормами.

Ведущими педагогическими средствами практического этапа являются тренинг, SMART-технология, проектирование и молодежные акции.

Основными *методами* являются приучение, поручение, требование, упражнение, оценка, самооценка, рефлексия, метод коучинга (приложение Ж). Кратко охарактеризуем вышеуказанные средства, методы и технологии.

В основу *тренинга «Азбука гражданской активности»* легла концепция «Готовность к жизни» («Fit for Life») немецких исследователей G. Jugert, A. Rehder, P. Notz, F. Petermann [281, с. 26]. Согласно данной концепции, в ходе взаимодействия в ролевых играх у участников формируется психологическая, теоретическая и практическая готовности к проявлению гражданской активности путем выполнения ролей члена академической группы, студенческого коллектива и т. д., принятия предлагаемой роли на себя (вхождения в роль) или обмена ролями (приложение И). Целью применения разработанного тренинга является развитие у студентов целеустремленности, настойчивости, уверенности в себе, коммуникабельности, умений работать в команде, принимать на себя ответственность за свои действия и поступки.

Цель реализации SMART-технологии – формирование у студентов навыков и умений планирования своей деятельности. Данная технология широко применяется в менеджменте для правильной организации своего труда, рабочего времени, эффективного планирования своей деятельности, постановки целей. Педагогический потенциал технологии заключается в том, что ее применение помогает студентам запомнить критерии, которым должна соответствовать правильно сформулированная цель, и сверяться с ними в случае возникающих затруднений. Аббревиатура SMART означает, что формулируемые цели должны быть конкретными (Specific), измеримыми (Measurable), достижимыми (Achievable), насущными (Relevant), определенными во времени (Timed) [205]. В процессе реализации технологии акцентируется внимание на том, что при постановке цели своей деятельности необходимо конкретизировать пространственно-временные рамки ее достижения, прописывать желаемый результат и критерии успешности достижения цели.

Метод проектов применяется для закрепления у студентов теоретических знаний о сущностно-содержательных аспектах и формах

проявления гражданской активности на практике, в своей повседневной жизни. Реализация данного метода в опытно-экспериментальной работе способствовала развитию у студентов навыков самостоятельной работы; планирования своей деятельности, постановки задач, предвидения результата работы; саморегуляции; оценки работы каждого участника проекта и самооценки; умений работать в команде. Организация проектной деятельности студентов включала в себя четыре этапа: организационный, поисково-исследовательский, технологический и рефлексивный. В процессе опытно-экспериментальной работы студентами были подготовлены следующие проекты:

- гражданско-правовой «Мы – белорусы!», реализованный в учреждениях среднего специального образования, как «Гомельский торгово-экономический колледж» Белкоопсоюза, «Гомельский государственный аграрно-экономический колледж» в рамках программы формирования гражданской активности учащейся и студенческой молодежи (приложение К);

- гражданско-патриотический «Прикоснемся сердцем к прошлому», реализованный в учреждении образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», включивший в себя тематический вечер и серию гражданско-патриотических акций-встреч «Наши ветераны»;

- социальный «Студенты – детям», реализованный в Улуковском ГУО «Гомельский районный социально-педагогический центр», включивший в себя серию волонтерских акций.

Метод акций. В переводе с латинского «акция» (actio) обозначает «действие, направленное на достижение какой-либо цели» [231, с. 25]. В зависимости от сферы проявления гражданской активности выделяют гражданско-патриотические, экономические, трудовые, социальные и духовно-нравственные акции.

Метод акций включает в себя несколько этапов: предварительный, планирования, реализации, рефлексии. На предварительном этапе осуществляется подготовка студентов к взаимодействию. Прежде всего, важно, чтобы инициатива проведения акции исходила от самих студентов. А это возможно при высоком уровне информированности молодых людей средствами кураторских и информационных часов о событиях в различных сферах жизни белорусского общества. Необходимо также, чтобы студенты не только ориентировались в современных реалиях, но и испытывали устойчивую мотивацию к активному участию в общественно значимой деятельности. Поэтому большое

значение на этапе подготовки акции имеет воспитательная работа со студентами сотрудников отдела идеологической и воспитательной работы, профессорско-преподавательского состава и кураторов университета, их идеологическая культура [38].

На этапе планирования определяются цель, задачи, содержание акции, ее участники, место и этапы ее проведения, необходимый инструментарий, прогнозируются результаты акции. На третьем этапе осуществляется непосредственная реализация молодежной акции. На этапе рефлексии подводятся итоги реализованной акции, дается оценка и самооценка деятельности и взаимодействия.

Результаты проведенной акции отражаются в средствах массовой информации (в студенческой газете, на стендах университета, общезажитий, в радиосообщении).

На формирующем этапе эксперимента (2009–2010, 2010–2011 учебные годы) студенты экспериментальных групп, помимо вышеуказанных акций, провели трудовую акцию «Чистый город»; спортивную «Все на лед!»; акцию по формированию здорового образа жизни «Брось сигарету!».

Управленческий компонент модели выполняет координационную функцию. Его целью являются координация и активизация взаимодействия субъектов внеучебной деятельности посредством управления деятельностью педагогов и управления взаимодействием педагогов и студентов.

Первое направление предусматривало включение в содержание планов идеологической и воспитательной работы деканата и кураторов академических групп учетно-финансового факультета Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации, на базе которого проводилось исследование образовательных мероприятий, направленных на развитие гражданской активности студентов; индивидуальное консультирование педагогических работников; групповое консультирование педагогов в рамках научно-методических семинаров кураторов учетно-финансового факультета.

Управление взаимодействием педагогов и студентов осуществлялось посредством реализации разработанных в процессе исследования алгоритмов (таблицы 5–7). Под *алгоритмом* (с лат. *algorithmus*) подразумевается «последовательность точно описанных операций, выполняемых в определенном порядке» [239, с. 22].

Таблица 5 – Алгоритм взаимодействия педагога и студента по формированию когнитивного компонента структуры гражданской активности

Действия педагога	Действия студента
1. Нацеливает на восприятие ценностно-смысловой информации о сущностно-содержательных аспектах гражданской активности, формах ее проявления в социальной, экономической, политической и духовно-нравственной сферах общества	1. Настраивается на восприятие ценностно-смысловой информации о сущностно-содержательных аспектах гражданской активности и формах ее проявления в различных сферах жизнедеятельности общества
2. Вводит гражданско-правовые понятия и категории «гражданин», «гражданское общество», «гражданская активность», «социально-правовое взаимодействие» и др.	2. Воспринимает, осмысливает и запоминает понятия и категории, выделяет их сущность
3. Иницирует создание индивидуального смысла понятий	3. Излагает собственное видение понятий, поясняет их суть, интерпретирует, составляет смысловые ряды, объясняет свое понимание использования понятий в соответствующем контексте, аргументирует свою точку зрения
4. Предлагает зафиксировать значения изучаемых понятий	4. Фиксирует значения понятий, обобщает главное
5. Побуждает к рефлексии полученных знаний	5. Анализирует полученные знания, их полноту и достаточность. Осуществляет обмен мнениями о применении знаний в конкретных условиях внеучебной деятельности, оценивает их

Таблица 6 – Алгоритм взаимодействия педагога и студента по формированию мотивационного компонента структуры гражданской активности

Шаги педагога	Шаги студента
1. Концентрирует внимание студента на личностной и общественной значимости социально-правового взаимодействия и проявления гражданской активности	1. Настраивается на осмысление значимости социально-правового взаимодействия и проявления гражданской активности в различных сферах жизнедеятельности
2. Задаёт ситуации, требующие выбора форм проявления гражданской активности	2. Воспринимает ситуации, осмысливает их значимость, определяет главное и второстепенное, причину и следствие
3. Побуждает к выбору форм проявления гражданской активности	3. Соотносит ситуации с требованиями общества, нормами права и морали, осуществляет выбор форм проявления гражданской активности
4. Предлагает зафиксировать свой выбор	4. Фиксирует образцы форм проявления гражданской активности
5. Иницирует анализ, оценку ситуации, самооценку своего выбора	5. Анализирует ситуацию, оценивает последствия предполагаемого выбора

**Таблица 7 – Алгоритм взаимодействия педагога и студента по формированию
деятельностно-волевого компонента структуры гражданской
активности**

Шаги педагога	Шаги студента
1. Создает доброжелательную атмосферу, открывает перед студентом перспективы личного, профессионального и гражданского становления посредством проявления гражданской активности	1. Поддерживает доброжелательную атмосферу, осмысливает перспективы своего самосовершенствования, самоутверждения и самореализации в общественно значимой деятельности
2. Просит сообщить о личном опыте социально-правового взаимодействия и проявления гражданской активности	2. Сообщает о наличии или отсутствии опыта социально-правового взаимодействия и проявления гражданской активности
3. Побуждает к совершению определенных действий и поступков, поручает разнообразные задания и требует их выполнения	3. Осуществляет выполнение требуемых действий и поступков на основе осознанной морально-нравственной нормы, выполняет поручения и задания
4. Иницирует включение студента в различные виды внеучебной деятельности в соответствии с его потребностями, интересами, склонностями и возможностями	4. Включается в соответствующие потребностям, интересам, склонностям и возможностям виды внеучебной деятельности
5. Стимулирует рефлексию социально-правового взаимодействия и проявления гражданской активности, просит описать испытываемые чувства и эмоции	5. Анализирует и описывает свое эмоциональное состояние, оценивает свой опыт социально-правового взаимодействия и проявления гражданской активности

Результативный компонент модели выполняет оценочную функцию. Его целью является оценка результативности реализации модели, что подразумевает систематический мониторинг процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности. Под *мониторингом* Н. Е. Щуркова понимает «целенаправленный и планомерный сбор информации (с помощью разнообразных методов) для регулярного изучения педагогических процессов и явлений, на основе которого осуществляется их оценка и прогноз развития» [276, с. 126]. Мониторинг процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности осуществляется посредством реализации совокупности диагностических методик, соблюдения требований к их применению и основывается на разработанных в ходе исследования критериях оценки.

В ходе исследования были разработаны критерии сформированности структурных компонентов гражданской активности студентов (мотивационно-побудительный, знаниевый, поведенческий) и их показа-

тели, детально представленные в разделе 2.2, определены критерии и методы оценки результативности процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности (таблица 8).

Таблица 8 – Критерии и методы оценки результативности процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности

Объект оценки	Критерий оценки	Метод оценки
Развитость мотивационной сферы	Наличие, сформированность мотивов и интересов в гражданской активности	Анализ личных дел студентов. Наблюдение. Сочинение «Мы строим будущее вместе».
Сформированность нравственно-правового сознания и гражданского мышления	Правовая, идеологическая, политическая грамотность. Широкий кругозор. Владение способами познания гражданско-правовых проблем и нахождения путей их эффективного решения	Анкетирование. Тестирование. Собеседование. Методика определения общественной активности Е. Н. Степанова [77, с. 35].
Опыт гражданской самореализации	Наличие и разносторонность опыта гражданского поведения и проявления гражданской активности	Методика Л. В. Байбородовой «Акт добровольцев» [77, с. 34] Метод коучинга. Самооценка. Опрос педагогов. Коллективная экспертиза

Таким образом, в ходе исследования была впервые разработана модель организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности в учреждении высшего образования экономического профиля. Реализация разработанной модели в практике высшей школы вызвала необходимость определить и научно обосновать оптимальные педагогические условия, необходимые для обеспечения эффективности организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности.

Выводы

На основании анализа теоретических источников уточнено определение понятия «внеучебная деятельность в учреждении высшего образования» в контексте современного педагогического знания с позиций системного и средового подходов.

Под внеучебной деятельностью в учреждении высшего образования в исследовании понимается следующее:

- система специально организованной целенаправленной воспитательной работы вне учебного времени на добровольных началах с учетом возрастных и индивидуальных особенностей, потребностей, интересов и склонностей студентов, направленной на обеспечение их личностного, профессионального и гражданского становления и успешной интеграции в общество;

- совокупность воспитывающих и развивающих сред, субъектов взаимодействия, форм воспитательной работы, педагогических средств и методов.

В главе выявлен педагогический потенциал внеучебной деятельности в развитии гражданской активности студентов, который заключается в возможности использования ее ресурсов (научно-методического, кадрового, материально-технического, организационно-деятельностного) для системной организации вне учебного времени взаимодействия педагогов, студентов, субъектов социума, направленного на формирование у студентов конструкторов гражданской активности – нормоориентированных образцов гражданской активности, вобравших в себя ее сущностную, структурную и содержательную характеристики, реализующихся через систему конструктивных действий, адаптирующих студентов к социальному партнерству в быстро изменяющихся условиях и способствующих их успешной интеграции в жизнедеятельность гражданского общества.

Раскрыты этапы организации взаимодействия субъектов внеучебной деятельности (нормативно-правовой, содержательно-целевой, организационно-деятельностный и рефлексивно-коррекционный).

В процессе исследования разработана модель организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности в учреждении высшего образования экономического профиля. Модель ориентирована на обеспечение динамики развития гражданской активности студентов экономических специальностей во внеучебной деятельности и разработана в соответствии с теорией моделирования; основными компонентами педагогического процесса; общими закономерностями обучения и воспитания студентов в высшей школе; с учетом педагогического потенциала внеучебной деятельности, специфики учреждения высшего образования экономического профиля.

Ее эффективность заключается в обеспечении динамики развития гражданской активности студентов экономических специальностей

во внеучебной деятельности посредством поэтапного формирования структурных компонентов гражданской активности, способствующего интериоризации студентами гражданско-правовых, идеологических и политических знаний, их постепенному переходу в установку на проявление гражданской активности и ее практическое воплощение в повседневной жизнедеятельности.

Особенностью модели является ее разработка с учетом основных положений теории менеджмента (структурирование, дифференциация и интеграция компонентов, адаптация модели к требованиям внешней среды).

Модель включает в себя совокупность согласованных, взаимообусловленных и взаимоподчиненных компонентов: теоретико-методологического, технологического, управленческого и результативного.

Теоретико-методологический компонент модели выполняет методологическую функцию и включает в себя комплекс теоретических положений и идей, обосновывающих организацию процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности посредством системного, деятельностного и гуманистического подходов.

Технологический компонент выполняет процессуальную функцию и содержит этапы, педагогические средства, методы и технологии. Процесс количественных и качественных изменений в структурных компонентах гражданской активности студентов осуществлялся на гностическом, стимулирующем и практическом этапах.

Управленческий компонент модели выполняет координационную функцию и направлен на координацию и активизацию взаимодействия субъектов внеучебной деятельности посредством управления деятельностью педагогов и управления взаимодействием педагогов и студентов. В процессе исследования разработаны алгоритмы взаимодействия педагога и студента по формированию структурных компонентов гражданской активности.

Результативный компонент выполняет оценочную функцию и содержит разработанные в ходе исследования критерии сформированности структурных компонентов гражданской активности студентов (мотивационно-побудительный, знаниевый, поведенческий), их показатели; характеристики высокого, среднего и низкого уровней развития гражданской активности; критерии и методы оценки результативности процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности.

4. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ ВО ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

4.1. Педагогические условия организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности

В научных исследованиях В. И. Андреева, Б. Битинаса, Л. И. Божович, В. В. Буткевич, Л. С. Выготского, К. В. Гавриловец, А. И. Жука, Ж. Е. Завадской, В. Т. Кабуша, Ф. В. Кадола, В. А. Караковского, В. В. Краевского, А. И. Левко, А. Н. Леонтьева, Б. Т. Лихачева, В. В. Мартыновой, Е. В. Петушковой, А. А. Реана, Л. С. Рубинштейна, В. А. Сластенина, В. И. Слободчикова, А. П. Сманцера, В. П. Тарантея, И. Ф. Харламова, В. Т. Чепикова, В. В. Чечета, Л. И. Шумской, Н. Е. Щурковой и других ученых отмечается, что эффективность процесса формирования и развития личностных качеств зависит от тех условий, в которых он протекает [6; 26; 29; 34; 78; 83; 104; 106; 121–123; 125; 132; 146; 152; 155; 158; 164; 195; 208; 212; 229; 230; 234; 249; 263; 269; 272; 275; 276].

Обеспечение развитости гражданской активности студентов вызвало необходимость определить и научно обосновать оптимальные педагогические условия организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности. Понятие *условие* имеет множество смыслов. Для нашего исследования представляют интерес следующие его толкования: «обстоятельство, от которого что-нибудь зависит; правила, установленные в какой-нибудь области жизни, деятельности; обстановка, в которой происходит что-нибудь; данные, требования, из которых следует исходить» [186, с. 746].

Под *педагогическими условиями* в широком смысле понимают совокупность обстоятельств и факторов, реализация которых обеспечивает эффективное достижение желаемого результата.

Анализ научной литературы показывает, что понятие *организация* употребляется в трех основных значениях: 1) упорядоченное устройство, согласование частей целого; 2) определенный вид деятельности, направленный на координацию действий и усилий членов социальной группы; 3) специально созданное формирование людей для достижения общей цели [11, с. 228; 81, с. 919].

В настоящем исследовании под *педагогическими условиями организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности* понимается совокупность взаимосвязанных предпосылок и требований, учет и реализация которых будут способствовать эффективности процесса количественных и качественных изменений в структурных компонентах гражданской активности студентов и обеспечению динамики ее развития.

Анализ научных исследований, данные педагогического эксперимента позволили определить следующие педагогические условия:

1. Интеграция в содержание внеучебной деятельности сущностно-содержательных аспектов гражданской активности студентов.

2. Учет педагогического потенциала внеучебной деятельности в развитии гражданской активности студентов.

3. Педагогическое сопровождение процесса развития гражданской активности студентов с опорой на научно-методическое обеспечение, способствующее формированию готовности студентов к гражданской активности.

4. Использование педагогическими работниками модели, направленной на обеспечение динамики развития гражданской активности студенческой молодежи во внеучебной деятельности [10; 41; 59; 62; 63; 64; 66; 67; 71; 72].

Предпосылками выделения первого педагогического условия (интеграция в содержание внеучебной деятельности сущностно-содержательных аспектов гражданской активности студентов) послужили следующие:

- противоречие между необходимостью развития гражданской активности каждого студента и недостаточностью в содержании внеучебной деятельности в учреждении высшего образования теоретических аспектов развития гражданской активности студентов;

- психолого-педагогические исследования отечественных и зарубежных ученых, раскрывающие особенности организации воспитательной работы с воспитанниками на различных этапах их возрастного развития [1; 29; 84; 123; 146; 158; 208; 211; 221; 229; 230; 246; 269; 270; 272; 276].

Основными *требованиями* к реализации первого условия выступили:

- активизация средств массовой информации университета, информационных стендов факультетов и общежитий, потенциала дней единого информирования, кураторских и информационных часов;

- реализации педагогических средств и методов, способствующих познанию студентами гражданско-правовых и политических катего-

рий и понятий, их интерпретации, обмену своим видением и пониманием гражданских смыслов и воздействующих на когнитивный компонент гражданской активности студентов (дискуссии, круглые столы и др.) (приложение Л);

- стимулирование развития студенческих средств массовой информации, формирующих демократический стиль взаимодействия педагогов и студентов, отражающих через общественное мнение объективную оценку их взаимодействия и воздействующих на мотивационный компонент гражданской активности студентов;

- инициирование интереса молодежи к сущностно-содержательным аспектам и формам проявления гражданской активности посредством переключения студентов с одного вида внеучебной деятельности на другой, содействующего расширению поля реализации гражданской активности в различных сферах жизнедеятельности.

Содержание внеучебной деятельности обогащалось в процессе опытно-экспериментальных работ сущностно-содержательными аспектами гражданской активности студентов посредством комплексного гражданско-правового, идеологического и политического просвещения, в том числе через следующее:

- организацию *устных журналов, информационных рейдов, лекций-презентаций, бесед, откровенного разговора, информационных дайджестов, открытых трибун, встреч в форме вопросов-ответов*: «Становление и развитие белорусского государства», «Права и обязанности гражданина Республики Беларусь», «Законодательная и исполнительная власти нашей страны», «Конституция Республики Беларусь», «Белорусская экономическая модель», «Каким я вижу будущее Беларуси», «О реализации Государственной программы демографической безопасности», «Основные направления государственных программ социально-экономического и инновационного развития Республики Беларусь», «Пути развития атомной энергетики в Республике Беларусь», «Значение Всеобщей декларации прав человека в жизни общества», «Государственная молодежная политика как важнейшее направление деятельности государства», «Гражданская активность студенческой молодежи»;

- проведение *специальных тематических кураторских и информационных часов*: «Твои права, юный белорус», «Права и обязанности молодого избирателя», «Азбука гражданского поведения», «Профессиональные качества бухгалтера»;

- организацию *тематических экскурсий* по историческим и культурным достопримечательностям г. Гомеля (Дворцово-парковый ансамбль Румянцевых-Паскевичей, Никольская церковь, Собор Петра и

Павла, Обелиск воинам-интернационалистам и т. д.); *посещений выставок и музеев* (краеведческий музей, Гомельский областной музей военной славы); *экскурсий профессиональной направленности* на предприятия торговли г. Гомеля, ЧУП «Гомельский завод торгового оборудования, Гомельский комбинат нетканых материалов, в районное и областное потребительские общества, отделения различных банков;

- оказание помощи в создании *студенческого журнала* «Youthгарт».

Предпосылками выделения второго общего условия (учет педагогического потенциала внеучебной деятельности в развитии гражданской активности студентов) послужили следующие:

- противоречие между необходимостью создания в учреждениях высшего образования благоприятных условий для самореализации молодежи в различных сферах общественно значимой деятельности [136; 142–144; 181–185; 204] и реализацией в учреждениях высшего образования не в полной мере педагогического потенциала различных видов внеучебной деятельности;

- научные работы отечественных и зарубежных ученых, акцентирующие внимание на позитивном влиянии на развитие личностных качеств деятельности, имеющей объединяющее воспитанников начало [6; 24; 34; 83; 89; 110; 125; 147; 154; 155; 158; 161; 197; 212; 243; 247; 253; 263; 269; 272].

К основным *требованиям* реализации данного условия в процессе опытно-экспериментальной работы относятся:

- актуализация педагогического потенциала внеучебной деятельности в развитии гражданской активности студентов;

- предоставление студентам свободы выбора видов и форм внеучебной деятельности, соответствующих их интересам, потребностям и склонностям, и заключающегося в их сознательном регулировании своего взаимодействия; проявлении волевого напряжения при преодолении трудностей и препятствий; потребности учитывать в своей деятельности не только личные интересы, но и интересы общества в целом; готовности самостоятельно действовать и взаимодействовать с личностью, обществом, государством и нести ответственность за свои действия;

- содействие накоплению студентами во внеучебной деятельности позитивного опыта проявления гражданской активности, его обогащения.

В процессе опытно-экспериментальной работы реализация указанных требований осуществлялась посредством следующего:

1. Ориентации во внеучебной деятельности взаимодействия педагогов, студентов, субъектов социума на актуальные потребности

личности и общества и на их возможности, что включает, с одной стороны, учет возрастных и индивидуально-личностных особенностей студентов, их потребностей, интересов, склонностей, с другой стороны, – учет требований общества к подготовке будущих специалистов, обозначенных в законодательных актах и нормативно-правовых документах.

2. Расширения опыта студентов социального партнерства (приложение Е) и проявления гражданской активности посредством их включения в следующие виды внеучебной деятельности:

2.1. Научно-исследовательскую:

- работа в предметных кружках, посещение факультативов;
- подготовка рефератов и докладов о жизни и деятельности выдающихся белорусских просветителей – идеалов гражданской активности С. Будного, Е. Полоцкой, С. Полоцкого, А. Слуцкой, Ф. Скорины и др. ;
- участие в международных образовательных программах, проектах, семинарах;
- участие в олимпиадах, международных, республиканских и межвузовских конференциях.

2.2. Общественную и самоуправленческую:

- выполнение поручений и заданий кураторов, воспитателей, администрации университета;
- деятельность в общественных молодежных организациях университета (ПО ОО «БРСМ», профсоюзная организация студентов);
- участие в различных формах студенческого самоуправления (студенческое самоуправление академической группы, студенческие советы общежития, факультета, университета, институт общественных кураторов-студентов).

2.3. Творческую:

- посещение кружков, участие в деятельности ансамблей, творческих коллективов, клубов по интересам, студенческом театре университета;
- подготовка и проведение смотра-конкурса художественной самодетельности «Виват, первокурсник!», участие во внутриуниверситетских, городских, республиканских концертах и конкурсах.

2.4. Спортивную:

- занятия в спортивных секциях;
- участие в республиканских, межвузовских, городских, внутриуниверситетских спортивных соревнованиях и спортивных акциях;
- участие в деятельности волонтерской информационной группы университета по пропаганде здорового образа жизни.

2.5. *Трудовую:*

- участие в республиканских, городских и районных субботниках, молодежных трудовых акциях;
- оказание шефской помощи КСУП «Совхоз "Дубовицкий"» и КСУП «Совхоз "Восток"».

2.6. *Волонтерскую:*

- участие в волонтерских благотворительных акциях;
- оказание шефской помощи ветеранам Великой Отечественной войны, Вооруженных сил и труда – бывших сотрудников университета.

Предпосылками выделения третьего педагогического условия (педагогическое сопровождение процесса развития гражданской активности студентов с опорой на научно-методическое обеспечение, способствующее формированию готовности студентов к гражданской активности) послужили:

- противоречие между государственным заказом и потребностью общества в формировании социально активной, разносторонне развитой и нравственно зрелой личности [136; 184], готовой внести конструктивные преобразования в науку, экономику, социокультурную сферу [144; 177; 188] и недостаточным ресурсным обеспечением учреждения высшего образования для решения поставленной задачи;
- концепция педагогической поддержки учащихся в их личностном становлении и развитии (О. С. Газман, В. А. Караковский, В. В. Краевский, Е. Н. Степанов и др.) [84; 132; 190; 245]; концепция формирования образа жизни, достойного человека (Н. Е. Щуркова), ключевыми принципами которого являются ориентация на социально-ценностные отношения, принцип субъектности и принятия воспитанника как данности [245; 276].

К основным *требованиям* к реализации данного условия в опытно-экспериментальной работе относятся:

- научно-методическая организация деятельности педагогов по развитию гражданской активности студентов во внеучебной деятельности;
- использование педагогическими работниками научно-методического обеспечения, способствующего формированию готовности студентов к гражданской активности;
- педагогическая поддержка студентов во внеучебной деятельности.

Под *педагогическим сопровождением процесса развития гражданской активности студентов* в настоящем исследовании понимается организация процесса партнерского взаимодействия субъектов внеучебной деятельности, основанного на научно-методических ор-

ганизации и обеспечении деятельности педагогических работников по развитию гражданской активности студентов, и оказание педагогической поддержки каждого студента во внеучебной деятельности.

В процессе опытно-экспериментальной работы для совершенствования ресурсов внеучебной деятельности были разработаны *учебно-методическое пособие* для преподавателей, кураторов и воспитателей «Воспитание гражданской активности студентов во внеучебной деятельности» и *учебно-методическое пособие на CD-носителе с дидактическим приложением* «Школа гражданской активности студенческой молодежи» [40; 72].

В данных пособиях рассматриваются основные теоретические вопросы развития гражданской активности студенческой молодежи, в том числе генезис понятия «гражданская активность», понятийно-категориальный аппарат; обосновываются и описываются критерии, показатели и уровни развития данного качества; раскрывается специфика его развития во внеучебной деятельности.

Программное обеспечение процесса развития гражданской активности студентов включает в себя следующие *программы*: «Программа воспитания гражданской активности студентов во внеучебной деятельности», «Программа развития гражданской активности студентов на 2011–2015 гг.», «Программа обучающихся семинаров для представителей студенческого самоуправления факультета «Школа гражданской активности».

Научно-методическое обеспечение организации процесса развития гражданской активности студентов также содержит:

- *примерную тематику воспитательных часов*;
- *методические рекомендации и инструкции*: «Алгоритмы педагогического взаимодействия», «Инструкция по организации проектной деятельности студентов», «Инструкция по реализации метода бенчмаркинга», «Инструкция по реализации метода дискуссионных панелей», «Инструкция по реализации метода кооперативного обучения», «Инструкция по реализации метода коучинга», «Инструкция по проведению круглого стола «Гражданская активность студенческой молодежи», «Инструкция по проведению тренинга «Азбука гражданской активности», «Методические рекомендации по реализации метода акций», «Методические рекомендации по реализации метода создания ситуаций успеха», «Методические рекомендации по реализации модульной технологии», «Методические рекомендации по реализации ролевых и деловых игр», «Методические рекомендации по реализации воспитывающих ситуаций», «Методические рекомендации по реализации SMART-технологии»;

• *разработки сценариев*: круглого стола «Гражданская активность студенческой молодежи»; гражданско-правового проекта «Мы – белорусы!», гражданско-патриотического проекта «Поклонимся мы нашим матерям», гражданско-патриотического «Прикоснемся сердцем к прошлому»; тренинга «Азбука гражданской активности»; деловых игр «Устройство на работу», «Собеседование с работодателем»; ролевой игры «Выборы в актив студенческой группы» и др. ;

• *авторские мультимедийные презентации*: «Интерактивные технологии во внеучебной деятельности куратора», «Идеологические аспекты работы куратора», «Гражданская активность студенческой молодежи», «Школа гражданской активности» и др. ;

• *диагностический инструментарий*, в том числе авторские анкеты: «Гражданская активность студенческой молодежи», «Анкета для кураторов», тест для кураторов, тест для студентов и др.

Научно-методическая организация деятельности педагогов подразумевает их специальную подготовку, нацеленную на формирование готовности к организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности.

Под *готовностью* в научной литературе понимают следующее: 1) желание и согласие что-либо сделать; 2) настрой и мобилизацию на что-либо; 3) состояние психической и физиологической настроенности; 4) установку на выполнение каких-либо действий [118; 186; 193; 262]. В свою очередь под *установкой* подразумевают следующее: 1) цель, направленность к чему-нибудь, ориентация на что-нибудь; 2) принципы, директива, руководящее указание; 3) устройство, механизм; 4) приспособление организма к наилучшему восприятию и реакции [186; 193].

Различные аспекты педагогической деятельности рассматриваются в работах белорусских и зарубежных ученых А. И. Андарало, В. И. Андреева, В. В. Буткевич, Л. Д. Ермаковой, И. И. Казимирской, П. Д. Кухарчика, Н. И. Мицкевича, Р. С. Пионовой, М. И. Рожкова, А. Н. Сендер, В. А. Сластенина, Н. С. Старжинской, А. В. Торховой, Ф. И. Харламова, И. И. Цыркуна, В. Т. Чепикова, В. В. Чечета, Л. И. Шумской, Н. Е. Щурковой и др. [5; 6; 34; 99; 126; 170; 197; 211; 227; 229; 242; 252; 263; 269; 272; 275; 276].

На основании работ указанных ученых под готовностью педагога к организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности понимается сложное интегральное образование, включающее в себя психологический, теоретический и практический компоненты. Кратко охарактеризуем указанные компоненты. Психологическая готовность обусловлена динамичным целостным состоянием личности педагога, выражающимся во внутренней настроенности

и мобилизованности всех сил на взаимодействие со студентами, характеризующимся установкой на принятие и понимание личности студента, открытое, доверительное общение (В. А. Сластенин) [229].

Теоретическая готовность включает в себя совокупность психолого-педагогических и специальных знаний, необходимых для организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности (в том числе знаний возрастных и индивидуально-личностных особенностей развития студентов; сущностно-содержательных аспектов гражданской активности студенчества; теоретических основ организации воспитательной работы во внеучебной деятельности).

Практическая готовность предполагает наличие умений и навыков организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности (умения планировать и проектировать внеучебную деятельность студентов, прогнозировать ее результат, анализировать, оценивать и рефлексировать результаты взаимодействия; создавать благоприятный психологический климат; налаживать коммуникацию между участниками взаимодействия; предупреждать конфликты; владение педагогическими средствами, методами и алгоритмами взаимодействия).

В процессе опытно-экспериментальной работы были обследованы 54 педагогических работника, в том числе 36 кураторов учетно-финансового, коммерческого и факультета экономики и управления и 18 слушателей курсов повышения квалификации – кураторов студенческих групп, сотрудников отдела идеологической и воспитательной работы с молодежью университета при Обособленном структурном подразделении «Институт повышения квалификации и переподготовки кадров» УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации». В первом случае применялась авторская анкета «Для кураторов (приложение Б). Во втором – авторский тест (приложение М).

По результатам анкетирования получены следующие данные. По мнению кураторов, гражданская активность студенческой молодежи выражается посредством участия в деятельности молодежных общественных организаций – 59,4%, студенческом самоуправлении – 56,7%, выборах, акциях, гражданских инициативах, митингах и демонстрациях – 54,0%, выполнении общественных поручений – 37,8%, экономическом и политическом просвещении – 35%, оказании социальной помощи нуждающимся – 32,4%, расширении экономического образования среди населения – 10,8%.

Удовлетворенность выполнением обязанностей куратора высказало большинство преподавателей (78,3%), из них у 37,8% респондентов общение с молодежью вызывало интерес; 24,0% считали деятельность куратора по воспитанию студенческой молодежи очень значимой; 16,0% видели в институте кураторства возможность передать молодым людям свой опыт.

Основные трудности, с которыми сталкивались кураторы, следующие: большая загруженность, недостаток свободного времени для общения с группой – 62,0%, недисциплинированность студентов – 22,0%, недостаточные психолого-педагогические знания по организации воспитательной работы со студенческой молодежью – 5,4%. Среди проанкетированных кураторов 10,8% не испытывали трудности в работе с группой.

В организации своей работы кураторы хотели бы получить помощь в подборе диагностик личностного роста студентов, выявления мировоззренческих позиций, взглядов и убеждений – 35,1%; выборе форм и методов воспитательной работы – 32,4%; подборе материалов и технологического сопровождения кураторских часов – 32,4%; психолого-педагогической подготовке к работе с группой – 19,9%; планировании воспитательной работы – 13,5%; изучении студенческой группы – 13,5%; работе с родителями студентов и общественными организациями – 2,7%; ведении документации – 2,7%.

Работа кураторов с родителями студентов изображена на рисунке 8.

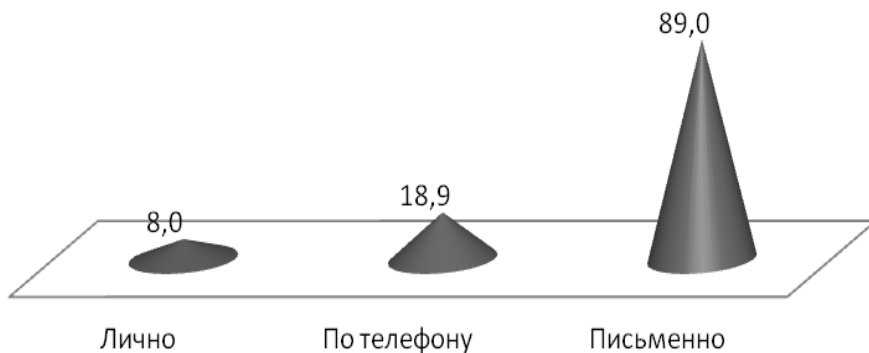


Рисунок 8 – Работа кураторов с родителями студентов, %

Среди факторов, влияющих на формирование мировоззрения студентов, кураторы выделили следующие (рисунок 9).



Рисунок 9 – Мнение кураторов о влиянии на формирование мировоззрения студентов, %

Для выявления стиля педагогического общения кураторов со студентами академической группы были опрошены 269 студентов 15 академических групп посредством анкеты «Куратор глазами студента» (приложение В), представляющей собой модифицированный вариант анкеты «Учитель глазами учащихся» [95, с. 93]. По результатам анкетирования стиль общения 40,0% кураторов был оценен студентами как «дружба», 46,6% – как «совместная деятельность».

Подготовка педагогических работников к организации процесса развития гражданской активности студентов осуществлялась посредством авторского специального занятия с элементами тренинга «Интерактивные технологии во внеучебной деятельности куратора», которое проводилось для слушателей курсов повышения квалификации – кураторов студенческих групп, сотрудников отдела идеологической и воспитательной работы университета при Обособленном структурном подразделении «Институт повышения квалификации и переподготовки кадров» УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации».

В ходе проведения занятия осуществлялась оценка готовности кураторов к организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности. Основным диагностическим средством послужил авторский тест (приложение М).

В обследовании приняли участие 18 слушателей курсов повышения квалификации – кураторов студенческих групп, сотрудников отдела идеологической и воспитательной работы университета (группа ФПК-02-10). Обследование проводилось в два этапа и включило начальный и контрольный срезы.²

Выбор слушателями курсов первого варианта ответа по каждому вопросу теста оценивался в 3 балла, второго – в 2 балла, третьего – в 1 балл, четвертого – в 0 баллов. По итогам начального и контрольного тестирований получены результаты, представленные в таблицах 9–11.

Таблица 9 – Данные начального теста в баллах

Номер куратора	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5
1	3	2	2	3	3
2	3	3	2	2	2
3	2	1	2	2	2
4	3	3	3	2	2
5	2	2	1	2	1
6	2	2	2	1	1
7	2	2	1	2	2
8	1	3	1	3	3
9	3	3	3	2	2
10	3	3	3	2	2
11	3	3	2	3	2
12	1	2	1	2	2
13	2	2	1	3	3
14	3	3	3	2	2
15	2	2	1	2	2
16	2	2	1	2	2
17	1	1	1	2	2
18	2	2	1	2	2

Для оценки степени готовности кураторов к организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности был рассчитан комплексный показатель готовности, выраженный в процентах, по различным критериям (G_k) по формуле (4.1):

² Оценка результатов диагностики готовности педагогов к организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности осуществлена под руководством ассистента кафедры информационно-вычислительных систем учреждения образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации» Е. А. Синельниковой.

$$\Gamma_{\kappa} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \Gamma_{ki}, \quad (4.1)$$

где n – общее количество критериев, по которым проводится тестирование кураторов;

Γ_{ki} – показатель готовности куратора по i -му критерию, %.

Показатель готовности куратора определяется по формуле (4.2):

$$\Gamma_{ki} = \frac{100}{m_i(n_i - 1)} \sum_{j=2}^{n_i} N_{ij}(j - 1), \quad (4.2)$$

где N_{ij} – количество j -ых значений i -го критерия, встречающихся в тесте;

n_i – количество значений i -го критерия;

m_i – общее число ответов по i -му критерию.

Степень готовности куратора к организации процесса развития гражданской активности во внеучебной деятельности определялась значением комплексного показателя готовности (Γ_{κ}) или показателя готовности куратора (Γ_{ki}) по соответствующему критерию (в процентах):

- $70 < \Gamma_{\kappa} \leq 100$ – высокая;
- $60 < \Gamma_{\kappa} \leq 70$ – средняя;
- $50 < \Gamma_{\kappa} \leq 60$ – низкая;
- $\Gamma_{\kappa} < 50$ – очень низкая.

Результаты обработки данных начального теста показали, что на начало занятия комплексный показатель готовности педагогов к организации процесса развития гражданской активности во внеучебной деятельности (Γ_{κ}) составил 69,21%, что характеризуется как средняя степень готовности (таблица 10).

Таблица 10 – Результаты обработки данных начального теста

Номер критерия, вопроса		Значения критерия				Весовые коэффициенты		Всего ответов	Результаты, %	
		0	1	2	3	По критериям	По группам		По критериям	Комплексный показатель
1	1	0	3	8	7	0,2	1	18	73,72	69,21
	2	0	2	9	7	0,2		18	75,56	
	3	0	9	5	4	0,2		18	57,06	
	4	0	1	13	4	0,2		18	71,72	
	5	0	2	13	3	0,2		18	68,00	

Обобщенные данные начального тестирования представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Обобщенные данные начального тестирования

Критерии	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5
Весовые коэффициенты по критерию	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Итоги по критерию, %	73,72	75,56	57,06	71,72	68,00
Комплексный показатель, %	69,21				

После проведения авторского специального занятия с элементами тренинга «Интерактивные технологии во внеучебной деятельности куратора» было осуществлено контрольное тестирование, по результатам которого получены данные, представленные в таблицах 12–14.

Таблица 12 – Данные контрольного теста

Номер куратора	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5
1	3	3	3	3	3
2	3	3	2	2	2
3	3	3	3	2	2
4	3	3	3	2	2
5	2	3	2	1	1
6	3	2	3	1	1
7	2	2	2	2	2
8	3	3	3	2	2
9	3	3	2	2	2
10	3	3	3	2	2
11	3	3	2	3	2
12	2	2	3	2	2
13	3	3	2	2	2
14	3	3	3	2	2
15	3	3	3	2	2
16	3	3	3	1	2
17	3	3	3	1	1
18	1	3	2	2	2

Таблица 13 – Результаты обработки данных контрольного теста

Номер критерия, вопроса	Значения критерия				Весовые коэффициенты		Всего ответов	Результаты, %	
	0	1	2	3	По критериям	По группам		По критериям	Комплексный показатель
1	1	0	1	3	14	0,2	18	90,61	79,31
	2	0	0	3	15	0,2	18	94,33	
	3	0	0	7	11	0,2	18	86,78	
	4	0	4	12	2	0,2	18	62,44	
	5	0	3	14	1	0,2	18	62,39	

Таблица 14 – **Обобщенные данные контрольного тестирования**

Критерии	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5
Весовые коэффициенты по критерию	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Итоги по критерию, %	90,61	94,33	86,78	62,44	62,39
Комплексный показатель, %	79,31				

Сравнение результатов начального и контрольного срезов (таблицы 11 и 14) показало увеличение комплексного показателя готовности (G_k) на 10,1% (с 69,21% до 79,31%), что позволило охарактеризовать степень готовности педагогических работников – слушателей курсов повышения квалификации к организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности после проведения среди них подготовительной работы и реализации авторского специального занятия с элементами тренинга «Интерактивные технологии во внеучебной деятельности куратора» как высокую.

Педагогическая поддержка студентов во внеучебной деятельности представляет собой особый вид профессиональной деятельности педагогических работников (кураторов, воспитателей, сотрудников отдела идеологической и воспитательной работы с молодежью университета и др.) вне учебного времени, заключающийся в оказании содействия студентам в познании сущностно-содержательных аспектов гражданской активности, выборе форм ее проявления, приобретении и обогащении опыта гражданской самореализации и характеризующийся обращением к внутренним силам, способностям и возможностям студентов, стимулированием у них веры в свои силы и успех начинаний. В процессе опытно-экспериментальной работы оказание педагогической поддержки студентам во внеучебной деятельности осуществлялось следующим образом:

- проведение *обучающих семинаров* по программе «Школа гражданской активности» для актива студенческого самоуправления учетно-финансового факультета Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации с его включением в процесс развития гражданской активности своих сокурсников;

- организация при деканате учетно-финансового факультета *консультативного пункта помощи студентам*, целью деятельности которого является оказание студентам адресной правовой помощи (разъяснение прав и обязанностей гражданина, студента; прав молодых семей, выпускников – молодых специалистов; нормативных документов; правил внутреннего распорядка, проживания в общежитии и др.), выявление студенческих идей и инициатив и организационно-методическое сопровождение их реализации;

- формирование при деканате учетно-финансового факультета *банка данных о граждански активных студентах факультета*, представляющего собой совокупность характеристик (в электронном виде) на молодых людей, обладающих высоким уровнем гражданской активности (97 студентов).

Предпосылкой выделения четвертого педагогического условия (использование педагогическими работниками модели, направленной на обеспечение динамики развития гражданской активности студенческой молодежи во внеучебной деятельности) послужила необходимость обеспечения целостного формирования мотивационного, когнитивного, деятельностно-волевого компонентов структуры гражданской активности студентов.

Основными *требованиями* к реализации данного условия послужили ориентация педагогов при организации внеучебной деятельности студентов на поэтапное формирование структурных компонентов гражданской активности студентов и содействие приобретению студентами позитивного опыта проявления гражданской активности.

В процессе опытно-экспериментальной работы реализация вышеуказанных требований осуществлялась посредством использования на научно-методических семинарах для кураторов учетно-финансового факультета Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации элементов *Модульной технологии подготовки педагогических кадров к организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности*, знакомящей педагогических работников с моделью организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности, раскрывающей особенности ее реализации в учреждениях высшего образования. Разработанная технология представляет собой реализацию процесса обучения педагогов путем его разделения на модули – целевые функциональные узлы, в которых учебное содержание объединено с действиями и операциями по его овладению [171, с. 4]. Она включает в себя три модуля, имеющих свою структуру, в которой представлены цель, задачи, содержание модуля (ключевые слова, тематический план), список литературы для дальнейшего изучения, вопросы для самоконтроля, материалы для самодиагностики (приложение Н).

Таким образом, на основе анализа научных исследований и проведения опытно-экспериментальной работы определены и научно обоснованы *оптимальные педагогические условия организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности*: интеграция в содержание внеучебной деятельности сущностно-содержательных аспектов гражданской активности студен-

тов; учет педагогического потенциала внеучебной деятельности в развитии гражданской активности студентов; педагогическое сопровождение процесса развития гражданской активности студентов с опорой на научно-методическое обеспечение, способствующее формированию готовности студентов к гражданской активности; использование педагогическими работниками модели, направленной на обеспечение динамики развития гражданской активности студенческой молодежи во внеучебной деятельности. Оценка эффективности разработанных условий осуществлялась посредством формирующего педагогического эксперимента, результаты которого представлены в следующем разделе.

4.2. Экспериментальная проверка и оценка эффективности разработанных условий

Определение эффективности разработанных педагогических условий организации процесса развития гражданской активности студентов осуществлялось методом формирующего педагогического эксперимента, проведенного в 2009–2010 и 2001–2011 учебных годах. Состав экспериментальных групп представлен ранее в разделе 2.2.

В соответствии с разработанными критериями сформированности структурных компонентов гражданской активности, представленными в разделе 2.2, каждый из участников опытно-экспериментальной работы мог попасть в одну из трех категорий: высокий, средний и низкий уровень.

Результаты констатирующего анкетирования двух выборок использовались для проверки нулевой гипотезы (H_0) – уровень развития гражданской активности студентов ЭГ и КГ одинаков при альтернативной гипотезе (H_1) – студенты ЭГ имеют более высокий уровень развития гражданской активности, чем студенты КГ.

Выберем уровень значимости $\alpha = 0,05$. При расчете критерия использовалась таблица экспериментальных данных, поэтому число степеней свободы рассчитывалось по формуле $\nu = (k - 1) \cdot (c - 1)$ [100, с. 126]. Эмпирическое значение критерия зависит от уровня статистической значимости и степени свободы $\chi^2_{\text{крит}}(0,05; k)$, поэтому для каждого показателя рассчитывалось отдельно.³

³ Результаты диагностики, представленные в данном разделе, были обработаны при помощи функций табличного процессора Excel под руководством доцента кафедры информационно-вычислительных систем учреждения образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации» Л. П. Авдашковой.

На начальном срезе получены следующие результаты для показателя «знание гражданских прав и обязанностей». Среди студентов экспериментальной и контрольной групп хорошо знают свои гражданские права и обязанности соответственно 5,0% и 11,0% респондентов; в целом знают свои права и обязанности 70,0% и 66,0%; знают недостаточно 24,0% и 19,0% респондентов; не знают 1,0% и 3,0%; не ответили на вопрос⁴ 0,0% и 1,0%. Используя полученные значения, найдено эмпирическое значение критерия χ^2 , $\chi^2_{эмп} = 4,95$, при этом $\chi^2_{крит} (0,05; 4) = 9,49$.

Основы идеологии белорусского государства хорошо знают 21,0% и 29% студентов; имеют общие представления 78,0% и 69,0%; не знают 1,0% и 2,0% респондентов; $\chi^2_{эмп} = 2,16$, $\chi^2_{крит} (0,05; 2) = 5,99$.

Хорошо владеют правовой и политической информацией 6,0% и 0,0% респондентов; имеют общие представления 57,0% и 65,0%; знают недостаточно 31,0% и 31,0%; не владеют 6,0% и 3,0%; не ответили на вопрос 0,0% и 1,0% респондентов.

Для показателя «владение правовой и политической информацией» $\chi^2_{эмп} = 8,52$, $\chi^2_{крит} (0,05; 4) = 9,49$. Законы Республики Беларусь хорошо знают по 6,0% студентов; имеют общие представления 71,0% и 81,0%; знают недостаточно 22,0% и 10,0%; не знают 0,0% и 1,0%; не ответили на вопрос 1,0% и 2,0%. Для показателя «знание законов Республики Беларусь» $\chi^2_{эмп} = 6,49$, $\chi^2_{крит} (0,05; 4) = 9,49$.

В чем заключается сущность гражданской активности хорошо знают 4,0% и 10,0% студентов; имеют общие представления по 57,0%; имеют слабые представления 32,0% и 27,0%; не знают 7,0% и 5,0%; не ответили 0,0% и 1,0% студентов. Для показателя «знание сущности гражданской активности» $\chi^2_{эмп} = 4,33$, $\chi^2_{крит} (0,05; 4) = 9,49$.

Знания о гражданской активности достаточны у 7,0% и 6,0% испытуемых; имеют общие представления по 52,0%; знания о гражданской активности недостаточны у 36,0% и 33,0%; не владеют знаниями о гражданской активности 3,0% и 6,0%; не ответили – 2,0% и 4,0%. Для указанного показателя $\chi^2_{эмп} = 1,88$, $\chi^2_{крит} (0,05; 4) = 9,49$.

Потребность в реализации своей гражданской активности испытывают постоянно 9,0% и 8,0% студентов; периодически – 44,0% и 41,0%; редко – 32,0% и 40,0%; не испытывают 14,0% и 8,0%; не ответили – 1,0% и 3,0% респондентов. Для показателя «наличие потребности в гражданской активности» $\chi^2_{эмп} = 3,69$, $\chi^2_{крит} (0,05; 4) = 9,49$.

⁴ Далее в тексте вначале приводятся результаты диагностики экспериментальных групп, а затем – контрольных.

Никогда не совершают противоправные действия (нарушения правил внутреннего распорядка, учебной дисциплины, проживания в общежитии) 32,0% и 36,0% студентов. Стараются этого не делать 62,0% и 47,0%. Иногда нарушают порядок 6,0% и 14,0%. Имеют систематические нарушения порядка 0,0% и 1,0%. Не ответили 0,0% и 2,0% студентов. Для указанного показателя $\chi^2_{\text{эм}} = 8,50$, $\chi^2_{\text{крит}}(0,05; 4) = 9,49$.

Опыт участия в общественно-политической жизни страны имеют 26,0% и 30,0% студентов, из них в выборах – 10,0% и 15,0%; во встречах с представителями законодательной и исполнительной власти – 8,0% и 2,0%; мероприятиях ПО ОО «БРСМ» и студенческого профсоюза – 8,0% и 13,0%. Такого опыта участия не имеют 74,0% и 70,0% студентов. Для показателя «наличие опыта участия в общественно-политической жизни страны» $\chi^2_{\text{эм}} = 5,99$, $\chi^2_{\text{крит}}(0,05; 3) = 7,81$.

В общественной жизни университета регулярно участвуют 5,0% и 4,0% респондентов; участвуют «от случая к случаю» 29,0% и 36,0% студентов; редко – 36,0% и 37,0%; не участвуют 30,0% и 23,0%. Для показателя «опыт участия в общественной жизни университета» $\chi^2_{\text{эм}} = 1,80$, $\chi^2_{\text{крит}}(0,05; 3) = 7,81$.

Среди опрошенных студентов активное участие в студенческом самоуправлении принимают 10,0% и 7,0%; недостаточно активное – 28,0% и 23,0%; иногда принимают 33,0% и 38,0%; не принимают 27,0% и 30,0%; не ответили по 2,0% студентов. Для показателя «опыт участия в студенческом самоуправлении» $\chi^2_{\text{эм}} = 1,52$, $\chi^2_{\text{крит}}(0,05; 4) = 9,49$.

Таким образом, на начало опытно-экспериментальной работы по всем показателям $\chi^2_{\text{эм}} < \chi^2_{\text{крит}}$. Согласно правилу принятия решений для критерия χ^2 полученные результаты не дали достаточного основания для отклонения нулевой гипотезы ни по одному из показателей гражданской активности, в результате чего был сделан вывод о том, что на начало формирующего эксперимента экспериментальная и контрольная группы (ЭГ и КГ) были однородны и имели одинаковый уровень развития гражданской активности.

После проведения опытно-экспериментальной работы по каждому показателю зафиксированы следующие результаты, полученные на контрольном срезе. В качестве зависимой переменной (экспериментального фактора) выступала внеучебная деятельность, в процессе которой осуществлялось развитие гражданской активности студентов.

Выберем уровень значимости $\alpha = 0,05$. Число степеней свободы рассчитывается по формуле $\nu = (k - 1) \cdot (c - 1)$ [100, с. 126]. В связи с тем, что в анкете по каждому показателю приводится три варианта ответа, то число степеней свободы равно $\nu = 2$. Так как эмпирическое значение критерия зависит от уровня статистической значимости и степени свободы, то $\chi^2_{\text{крит}}(0,05; 2) = 5,99$.

Комплексное гражданско-правовое, идеологическое и политическое просвещение студентов экспериментальных групп способствовало обогащению знаний студентов о человеке как субъекте гражданского общества, его социально-правовом взаимодействии. После опытно-экспериментальной работы высокий уровень знаний гражданских прав и обязанностей среди студентов ЭГ и КГ показали соответственно 34,0% и 14,0% респондентов; средний – 66,0% и 78,0%; низкий – 0,0% и 8,0% студентов ($\chi^2_{эмт} = 17,33$).

Хорошее знание основ идеологии белорусского государства наблюдалось у 36,0% и 32,0% студентов; общие представления – у 62,0% и 51,0%; отсутствие знаний – у 2,0% и 17,0% ($\chi^2_{эмт} = 13,15$).

Высокий уровень владения правовой и политической информацией показали 19,0% и 1,0% респондентов; достаточный – 80,0% и 95,0%; низкий – 1,0% и 4,0% ($\chi^2_{эмт} = 19,29$). Прочные и глубокие знания законов Республики Беларусь зафиксированы у 16,0% и 5,0% студентов; наличие общих представлений у 84,0% и 94,0%; отсутствие таких знаний у 0,0% и 1,0% ($\chi^2_{эмт} = 7,32$).

По результатам реализации разработанных педагогических условий организации процесса развития гражданской активности студентов сущность гражданской активности хорошо усвоили 19,0% и 13,0% студентов; получили общие представления 80,0% и 79,0%; не знают, в чем заключается сущность гражданской активности 1,0% и 8,0% ($\chi^2_{эмт} = 6,58$).

Достаточно знаний о сущности и содержательных аспектах гражданской активности, формах ее проявления зафиксировано у 22,0% и 8,0% испытуемых; не совсем достаточно – у 77,0% и 85,0%; такие знания отсутствуют у 1,0% и 7,0% респондентов ($\chi^2_{эмт} = 11,43$).

Вследствие реализованных в опытно-экспериментальной работе педагогических средств, методов и технологий, после эксперимента у студентов экспериментальной группы произошли изменения в мотивационном компоненте структуры гражданской активности. Устойчивую регулярную потребность в реализации своей гражданской активности испытывали 19,0% и 9,0% студентов; периодически такую потребность ощущали по 80,0%; не испытывали такой потребности 1,0% и 11% респондентов ($\chi^2_{эмт} = 11,90$).

Контрольный срез зафиксировал изменение отношения студентов к своим действиям и поступкам, повышение чувства ответственности за их последствия. Среди студентов ЭГ и КГ считают для себя невозможным совершить противоправные действия (нарушения правил внутреннего распорядка, учебной дисциплины, проживания в общежитии) 53,0% и 39,0% студентов. Возможным, но иногда – 47,0% и 58,0%. Утвердительно ответили 0,0% и 3,0% студентов ($\chi^2_{эмт} = 6,28$).

Включение студентов экспериментальной группы в различные виды внеучебной деятельности способствовало приобретению и расширению их опыта социально-правового взаимодействия, общественно значимой деятельности и гражданской активности. По результатам ОЭР позитивный систематический опыт участия в общественно-политической жизни страны имеют 18,0% и 16,0% студентов; эпизодический – 81,0% и 19,0%. Такой опыт отсутствовал у 1,0% и 65,0% студентов ($\chi^2_{эмп} = 100,62$).

Регулярно участвуют в общественной жизни университета 23,0% и 7,0% респондентов; редко – 76,0% и 73,0%; не участвуют 1,0% и 20,0% ($\chi^2_{эмп} = 25,78$).

Активное участие в студенческом самоуправлении принимают 23,0% и 9,0% студентов; иногда принимают 58,0% и 66,0%; не принимают 19,0% и 25,0% ($\chi^2_{эмп} = 7,46$).

Как показывают представленные выше данные контрольного среза, по всем показателям $\chi^2_{эмп} > \chi^2_{крит}$, что свидетельствует о существенных и значимых различиях между студентами в экспериментальной и контрольной группах (ЭГ и КГ) по уровням развития гражданской активности после проведения опытно-экспериментальной работы.

Динамика развития гражданской активности студентов ЭГ и КГ в ходе опытно-экспериментальной работы представлена в таблице 15.

Таблица 15 – Динамика развития гражданской активности студентов ЭГ и КГ в ходе ОЭР, %

Компоненты структуры гражданской активности	Уровни сформированности	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
		На начало ОЭР	На конец ОЭР	На начало ОЭР	На конец ОЭР
Мотивационный	Высокий	20,5	36,0	22,0	24,0
	Средний	72,0	63,5	71,0	69,0
	Низкий	7,5	0,5	7,0	7,0
Когнитивный	Высокий	8,16	24,33	10,33	12,16
	Средний	88,33	71,83	84,83	80,33
	Низкий	3,5	0,83	4,83	7,5
Деятельностно-волевой	Высокий	8,33	21,33	8,66	10,66
	Средний	47,33	74,66	49,66	52,66
	Низкий	44,33	7,0	41,66	36,66

Для определения тесноты и направленности статистической связи между структурными компонентами гражданской активности студентов переменными использовался коэффициент корреляции Пирсона (r) [100, с. 209, формула 11.2b]. Величина коэффициента линейной корреляции Пирсона находится в интервале от +1 до –1.

Для оценки корреляции использовалась специальная таблица [32, с. 153]. Чем ближе коэффициент корреляции по модулю к 1, тем теснее связь между переменными и наоборот. Для осуществления расчета коэффициента корреляции Пирсона ответы студентов были прошкалированы, соответственно 3 балла – высокий уровень, 2 – средний, 1 – низкий. Затем составлены таблицы экспериментальных данных и с помощью табличного процессора Excel рассчитаны средние значения сформированности структурных компонентов гражданской активности студентов экспериментальной и контрольной групп до и после эксперимента (таблицы П.1, П.2 приложения П).

При нахождении критических значений для вычисления коэффициента линейной корреляции Пирсона r_{xy} эмпирическое число степеней свободы рассчитывалось как $k = n - 2$, $k = 100 - 2 = 98$. По таблице критических значений коэффициента линейной корреляции Пирсона r_{xy} определили $r_{крит}$ [100, с. 324].

Для уровня значимости $p = 0,05$ критическое значение $r_{крит} = 0,20$; для $p = 0,01$ критическое значение $r_{крит} = 0,25$. Расчеты коэффициента корреляции между средними значениями уровней сформированности структурных компонентов гражданской активности студентов ЭГ и КГ до проведения ОЭР показаны в таблицах 16 и 17.

Таблица 16 – Расчеты коэффициента корреляции между средними значениями уровней сформированности структурных компонентов гражданской активности студентов ЭГ (до эксперимента)

Структурные компоненты	Когнитивный	Мотивационный	Деятельностно-волевой
Когнитивный	1	0,09	0,21
Мотивационный	0,09	1	0,08
Деятельностно-волевой	0,21	0,08	1

Таблица 17 – Расчеты коэффициента корреляции между средними значениями уровней сформированности структурных компонентов гражданской активности студентов КГ (до эксперимента)

Структурные компоненты	Когнитивный	Мотивационный	Деятельностно-волевой
Когнитивный	1	0,39	0,37
Мотивационный	0,39	1	0,24
Деятельностно-волевой	0,37	0,24	1

Полученные данные показывают, что на начало опытно-экспериментальной работы у студентов экспериментальной и контрольной групп был зафиксирован разрыв между структурными компонентами гражданской активности. После проведения ОЭР получены данные, представленные в таблицах 18 и 19.

Как показывают данные, представленные в таблице 18, после проведения опытно-экспериментальной работы у студентов ЭГ зафиксировано наличие тесной прямой корреляционной связи между всеми структурными компонентами, в том числе между мотивационным и когнитивным ($r_{эмт} = 0,76$), мотивационным и деятельностно-волевым ($r_{эмт} = 0,72$), когнитивным и деятельностно-волевым компонентами ($r_{эмт} = 0,82$).

Таблица 18 – Расчеты коэффициента корреляции между средними значениями уровней сформированности структурных компонентов гражданской активности студентов ЭГ (после эксперимента)

Структурные компоненты	Когнитивный	Мотивационный	Деятельностно-волевой
Когнитивный	1	0,76	0,82
Мотивационный	0,76	1	0,72
Деятельностно-волевой	0,82	0,72	1

Таблица 19 – Расчеты коэффициента корреляции между средними значениями уровней сформированности структурных компонентов гражданской активности студентов КГ (после эксперимента)

Структурные компоненты	Когнитивный	Мотивационный	Деятельностно-волевой
Когнитивный	1	0,39	0,39
Мотивационный	0,39	1	0,22
Деятельностно-волевой	0,39	0,22	1

Данные, представленные в таблице 19, свидетельствуют о том, что у студентов КГ после проведения формирующего эксперимента связь между всеми структурными компонентами гражданской активности осталась неизменно слабой: между мотивационным и когнитивным ($r_{эмт} = 0,39$), между мотивационным и деятельностно-волевым ($r_{эмт} = 0,22$), между когнитивным и деятельностно-волевым ($r_{эмт} = 0,39$).

Далее был рассчитан индекс готовности к гражданской активности студентов экспериментальной и контрольной групп до и после опытно-экспериментальной работы. На начальном и контрольном срезе ответы студентов на вопросы анкеты и теста были прошкалированы, соответственно 3 балла – высокий уровень, 2 балла – средний, 1 балл – низкий. Затем составлены таблицы экспериментальных данных студентов ЭГ и КГ до и после эксперимента.

Используя формулу 4.1, рассчитали среднее арифметическое значение сформированности структурных компонентов гражданской активности каждого студента ЭГ и КГ (до и после ОЭР):

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^k x_i \cdot f_i, \quad (4.1)$$

где \bar{X} – взвешенная средняя;

f_i – частоты повторяющихся значений [100, с. 35].

Полученные данные представлены в приложении Д. Используя указанные данные, рассчитали индекс готовности к гражданской активности студентов экспериментальной и контрольной групп (ЭГ и КГ) до и после опытно-экспериментальной работы (ОЭР). Значения индекса находятся в интервале от 1 до 3, где 1 – низкий уровень готовности; 2 – средний; 3 – высокий. Расчет индекса готовности к гражданской активности студентов ЭГ и КГ на начало и конец эксперимента представлен на рисунке 10.

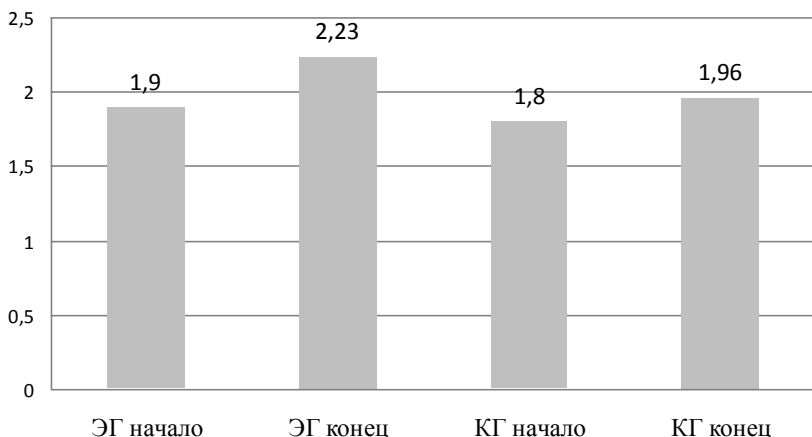


Рисунок 10 – Индексы готовности к гражданской активности студентов ЭГ и КГ (на начало и конец ОЭР)

Динамика уровней развития гражданской активности студентов ЭГ и КГ до и после опытно-экспериментальной работы представлена на рисунке 11.



Рисунок 11 – Распределение студентов ЭГ и КГ по уровню развития гражданской активности до и после ОЭР, %

Данные, представленные на рисунке 11, показывают, что после проведения опытно-экспериментальной работы количество студентов экспериментальной группы с высоким уровнем развития гражданской активности увеличилось с 10,4% до 25,6% за счет снижения количества студентов со средним и низким уровнем. В контрольной группе существенных изменений не произошло.

На начало и конец опытно-экспериментальной работы было также выяснено мнение студентов ЭГ и КГ о влиянии внеучебной деятельности (ВД) на становление их гражданской активности (рисунок 12).

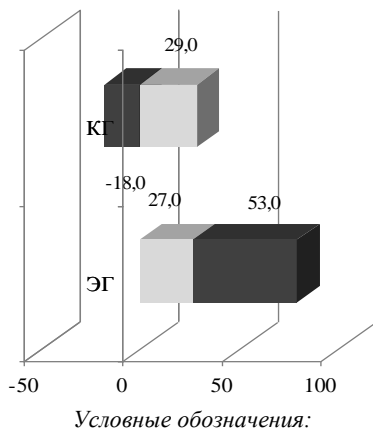


Рисунок 12 – Мнение студентов ЭГ и КГ о влиянии ВД на становление их гражданской активности (до и после ОЭР), %

По результатам опытно-экспериментальной работы у студентов появился следующий опыт социального партнерства и проявления в нем гражданской активности (рисунок 13).

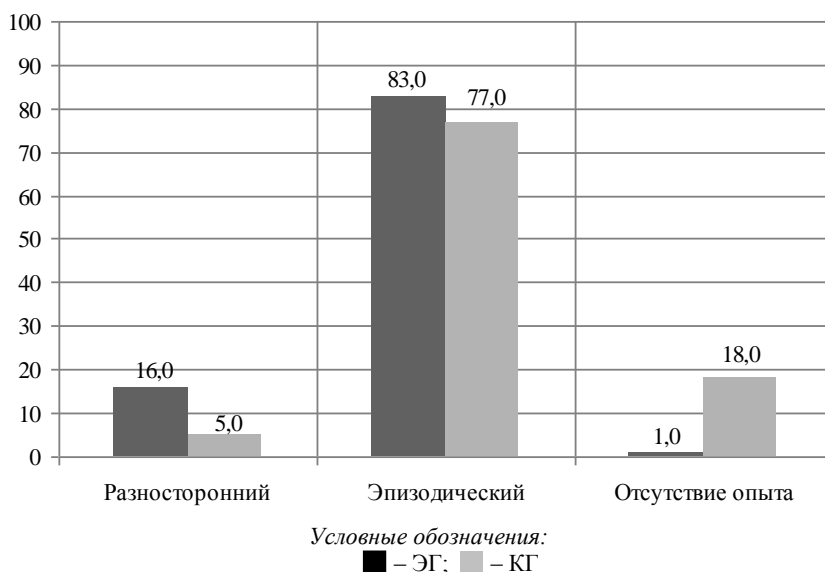


Рисунок 13 – Опыт социального партнерства ЭГ и КГ после ОЭР, %

Таким образом, данные расчетов, полученные с помощью методов математической статистики, позволяют сделать вывод о том, что именно экспериментальный фактор существенным образом повлиял на повышение уровня развития гражданской активности студентов экспериментальной группы.

Новые экспериментальные факты и данные, полученные в процессе опытно-экспериментальной работы, подтверждают эффективность разработанных педагогических условий организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности.

Установлено, что у студентов экспериментальных групп отмечается более высокий уровень развития гражданской активности, обеспечивается положительная динамика сформированности всех ее структурных компонентов.

Выводы

Выделена совокупность предпосылок и требований к организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности, на основании которых определены и научно обоснованы оптимальные педагогические условия, учет и реализация которых обеспечивают успешность организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности.

Условия включают в себя интеграцию в содержание внеучебной деятельности сущностно-содержательных аспектов гражданской активности студентов; учет педагогического потенциала внеучебной деятельности в развитии гражданской активности студентов; педагогическое сопровождение процесса развития гражданской активности студентов с опорой на научно-методическое обеспечение, способствующее формированию готовности студентов к гражданской активности; использование педагогическими работниками модели, направленной на обеспечение динамики развития гражданской активности студенческой молодежи во внеучебной деятельности.

Для совершенствования ресурсов внеучебной деятельности разработано научно-методическое обеспечение организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности: учебно-методические пособия; программы; модульная технология; методические рекомендации и инструкции; разработки сценариев: круглого стола, проектов, тренинга, деловых и ролевых игр; авторские мультимедийные презентации; диагностический инструментарий.

Проверка эффективности разработанных условий осуществлена посредством метода формирующего педагогического эксперимента. Полученные в ходе опытно-экспериментальной работы данные показали наличие статистически значимых различий в уровнях сформированности структурных компонентов гражданской активности студентов экспериментальных и контрольных групп после реализации формирующего эксперимента и подтвердили эффективность разработанных педагогических условий.

Обоснованность полученных научных результатов обусловлена реализацией адекватных предмету, цели и задачам исследования теоретических и эмпирических методов; количеством участников опытно-экспериментальной работы (1 699 чел.), в том числе педагогического эксперимента (404 чел.). Достоверность полученных данных проверялась методами математической статистики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ научной литературы предоставил возможность рассматривать гражданскую активность как социально-педагогический феномен, развитие и обогащение сущности которого были обусловлены эволюцией государства, потребностью общества и нравственными идеалами каждой исторической эпохи и как междисциплинарную категорию, сущность которой наиболее полно может быть конкретизирована в правовом, социально-политическом, нравственном и педагогическом аспектах через совокупность личностных качеств, образований, свойств и черт.

На основании системного подхода гражданская активность студента рассматривается как интегративное личностное качество, представляющее собой единство структурной и содержательной характеристик. Структурная характеристика гражданской активности студента определяется единством и полнотой сформированности ее компонентов: мотивационного, когнитивного и деятельностно-волевого, выполняющих стимулирующую, познавательно-ориентировочную и оценочно-процессуальную функции.

Теоретически и эмпирически конкретизирован состав структурных компонентов гражданской активности студента. Мотивационный компонент представлен совокупностью опредмеченных потребностей, своеобразием их проявлений (желания, стремления, интересы, влечения, идеалы, ценности) и отражает направленность личности студента на гражданскую самореализацию. Когнитивный компонент содержит систему научных и эмпирических знаний о человеке как субъекте гражданского общества, его социально-правовом взаимодействии. Данная система включает гражданско-правовые, идеологические и политические знания, составляющие основу нравственно-правового сознания и гражданского мышления студента, определяющие его отношение к окружающей действительности и ориентирующие в ней. Деятельностно-волевой компонент выражает опыт гражданской самореализации студента и включает в себя совокупность конструктивных навыков и умений социально-правового взаимодействия и гражданского поведения, их волевой саморегуляции (в том числе умения целеполагания, планирования и прогнозирования результатов, контроля и самоконтроля, навыки бесконфликтного поведения и др.).

Содержательная характеристика гражданской активности студента выражается в его преобразующем отношении к личности, обществу, государству, основанном на единстве нравственно-правового сознания и гражданского поведения.

С учетом выделенных структурной и содержательной характеристик гражданской активности студента конкретизирована и обоснована с позиций социального партнерства ее сущность, выражающаяся в деятельностном участии студента в решении общественно значимых задач посредством достижения с субъектами социума согласия, выработки и реализации совместных практических действий, характеристиками которой выступают направленность, референтация, интернальность, субъектность, эмпатийность, конгруэнтность и рефлексивность.

Уточнено определение понятия «внеучебная деятельность в учреждении высшего образования» с позиций системного и средового подходов. Под внеучебной деятельностью в учреждении высшего образования понимается система специально организованной целенаправленной воспитательной работы вне учебного времени на добровольных началах с учетом возрастных и индивидуальных особенностей, потребностей, интересов и склонностей студентов, направленной на обеспечение их личностного, профессионального и гражданского становления и успешной интеграции в общество; совокупность воспитывающих и развивающих сред, субъектов взаимодействия, форм воспитательной работы, педагогических средств и методов.

Выявлен педагогический потенциал внеучебной деятельности в развитии гражданской активности студентов, который заключается в возможности использования ее ресурсов (научно-методического, кадрового, материально-технического, организационно-деятельностного) для системной организации вне учебного времени взаимодействия педагогов, студентов, субъектов социума, направленного на формирование у студентов конструктов гражданской активности – нормоориентированных образцов гражданской активности, вобравших в себя ее сущностную, структурную и содержательную характеристики, реализующихся через систему конструктивных действий, адаптирующих студентов к социальному партнерству в быстро изменяющихся условиях и способствующих их успешной интеграции в жизнедеятельность гражданского общества.

Установлено, что реализация функций внеучебной деятельности (информационно-компенсирующей, развивающей, моделирующей, нормативной) обеспечивает решение образовательных, воспитательно-развивающих, конструктивных и превентивных педагогических задач.

Определены цель, задачи, содержание и основные принципы организации внеучебной деятельности, направленной на развитие гражданской активности студентов (системности, полисубъектности, эгалитарности, элективности).

Раскрыты этапы организации взаимодействия субъектов внеучебной деятельности (нормативно-правовой, содержательно-целевой, организационно-деятельностный и рефлексивно-коррекционный).

Для совершенствования ресурсов внеучебной деятельности разработано научно-методическое обеспечение организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности, включающее в себя учебно-методические пособия; программы; примерную тематику воспитательных часов; модульную технологию; методические рекомендации и инструкции по реализации методов, технологий и алгоритмов взаимодействия педагогов и студентов; разработки сценариев: круглого стола, проектов, тренинга, деловых и ролевых игр; авторские мультимедийные презентации; диагностический инструментарий и др.

Впервые разработана и апробирована в опытно-экспериментальной работе модель организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности в учреждении высшего образования экономического профиля. Особенностью модели является ее разработка с учетом основных положений теории менеджмента (структурирование, дифференциация и интеграция ее компонентов, адаптация модели к требованиям внешней среды).

Модель включает в себя цель, задачи, условия, совокупность компонентов: теоретико-методологический (подходы: системный, деятельностный, гуманистический), технологический (этапы: гностический, стимулирующий, практический; педагогические средства: воспитывающие ситуации, ролевые и деловые игры, проектирование, акции; методы: бенчмаркинга, гражданского смыслотворчества, кооперативного обучения; SMART-технологию, дискурс-технологию и др.), управленческий (управление деятельностью педагогов; управление взаимодействием педагогов и студентов), результативный (мотивационно-побудительный, знаниевый и поведенческий критерии сформированности структурных компонентов гражданской активности студентов, их показатели; характеристики высокого, среднего и низкого уровней развития гражданской активности студентов; критерии и методы оценки результативности процесса развития гражданской активности студенчества во внеучебной деятельности).

Эффективность модели заключается в обеспечении динамики развития гражданской активности студентов экономических специальностей посредством поэтапного формирования структурных компонентов гражданской активности, предусматривающего интериоризацию студентами гражданско-правовых, идеологических и политических знаний, их постепенный переход в установку на проявление граждан-

ской активности и ее практическое воплощение в повседневной жизнедеятельности.

На основании выделенной совокупности предпосылок и требований к организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности определены и научно обоснованы оптимальные педагогические условия, учет и реализация которых обеспечивают успешность организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности: интеграция в содержание внеучебной деятельности сущностно-содержательных аспектов гражданской активности студентов; учет педагогического потенциала внеучебной деятельности в развитии гражданской активности студентов; педагогическое сопровождение процесса развития гражданской активности студентов с опорой на научно-методическое обеспечение, способствующее формированию готовности студентов к гражданской активности; использование педагогическими работниками модели, направленной на обеспечение динамики развития гражданской активности студенческой молодежи во внеучебной деятельности.

В ходе исследования экспериментально доказана и подтверждена методами математической статистики эффективность разработанных педагогических условий организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности. Полученные новые экспериментальные факты и данные свидетельствуют о наличии статистически значимых различий в уровнях сформированности структурных компонентов гражданской активности и уровнях ее развития у студентов экспериментальных и контрольных групп в результате реализации экспериментального фактора, положительной динамики развития всех структурных компонентов гражданской активности у студентов экспериментальных групп.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. **Абульханова, К. А.** Принцип субъекта в отечественной психологии / К. А. Абульханова // Психология. – 2005. – № 4. – Т. 2. – С. 3–21.
2. **Акімов, Д. І.** Стимулювання громадської активності в українському суспільстві як проблема соціоінженерної діяльності : автореф. дис... канд. соціол. наук : 22.00.04 / Д. І. Акімов ; Харк. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. – Харків, 2004. – 19 с.
3. **Алексеев, П. В.** Философия : учеб. для вузов / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Проспект, 2005. – 608 с.
4. **Ананьев, Б. А.** О проблемах современного человекознания / Б. А. Ананьев. – СПб. : Питер, 2001. – 272 с.
5. **Андарало, А. И.** Новые педагогические технологии – фактор повышения качества образования в университете / А. И. Андарало, Е. С. Шилова // Адукацыя і выхаванне. – 2002. – № 10. – С. 14–18.
6. **Андреев, В. И.** Основы педагогики высшей школы : учеб. пособие / В. И. Андреев. – Минск : РИВШ, 2005. – 194 с.
7. **Артеменко, З. В.** Азбука форм воспитательной работы : справ. / З. В. Артеменко, Ж. Е. Завадская. – Минск : Новое знание, 2001. – 315 с.
8. **Артюхович, Д. В.** Гражданская активность личности: социально-философский анализ : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / Д. В. Артюхович. – Ставрополь, 2002. – 163 л.
9. **Асветнікі** зямлі беларускай: X – пачатак XX ст. : энцыкл. давед. – Мінск : Бел. энцыкл., 2006. – 491 с.
10. **Асмус, В. Ф.** Античная философия / В. Ф. Асмус. – 3-е изд. – М. : Высш. шк., 2005. – 408 с.
11. **Бабосов, Е. М.** Общая социология : учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2002. – 640 с.
12. **Бабосов, Е. М.** Основы идеологии современного государства : учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2004. – 210 с.
13. **Современные** проблемы воспитания / К. И. Баландин [и др.] // Мир технологий. – 2004. – № 1. – С. 11–16.
14. **Баранков, О. Г.** Виховання громадянської активності учнів у різновікових групах за місцем проживання : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / О. Г. Баранков ; Харк. дзярж. пед. ін-т ім. Г. С. Сковороди. – Харків, 1993. – 16 с.
15. **Барчук, А. Л.** Духоўныя сацыяльныя каштоўнасці дзяржаўнасці / А. Л. Барчук // Пазашкол. выхаванне. – 2001. – № 3(8). – С. 20–21.

16. **Башаркина, Е. А.** Воспитание гуманистических отношений между подростками в процессе милосердной деятельности (на материалах детских объединений) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Е. А. Башаркина. – Могилев, 2006. – 157 л.

17. **Бедулина, Г. Ф.** Информационно-методическое сопровождение идеологической работы в общеобразовательных учреждениях : пособие / Г. Ф. Бедулина, Л. А. Кивлюк. – Минск : Зор. Верасок, 2011. – 168 с.

18. **Бедулина, Г. Ф.** Управленческая модель воспитательной работы / Г. Ф. Бедулина // Адукацыя і выхаванне. – 2003. – № 7. – С. 10–13.

19. **Беленцов, С. И.** Влияние педагогических факторов на гражданскую активность школьников в России второй половины XIX – начала XX в. : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / С. И. Беленцов ; Кур. гос. ун-т. – Курск, 2007. – 42 с.

20. **Белинский В. Г.,** Герцен А. И., Чернышевский Н. Г., Добролюбов Н. А. : педагогическое наследие / сост. А. Ф. Смирнов. – М. : Педагогика, 1988. – 384 с.

21. **Беляева, Е. В.** Этика гражданственности : учеб.-метод. пособие / Е. В. Беляева, Т. В. Мишаткина. – Минск : РИВШ, 2006. – 134 с.

22. **Белякович, Н. Н.** Права человека и политика: философско-правовые основы / Н. Н. Белякович. – Минск : Амалфея, 2009. – 412 с.

23. **Беляцкий, Н. П.** Основы лидерства : учеб. / Н. П. Беляцкий. – Минск : БГЭУ, 2006. – 268 с.

24. **Бельский, И. В.** Физическая культура в образовательном пространстве высшего учебного заведения / И. В. Бельский // Мир спорта. – 2006. – № 2. – С. 79–82.

25. **Беспалько, В. П.** Образование и обучение с участием компьютеров (педагогика третьего тысячелетия) / В. П. Беспалько. – М. : МОДЭК, 2002. – 52 с.

26. **Битинас, Б.** Процесс воспитания. Приобщение к ценностям / Б. Битинас. – Каунас, 1997. – 71 с.

27. **Бобрович, В. И.** Воспитание гражданина: политическое и гражданское образование в переходный период / В. И. Бобрович // Выш. шк. – 1997. – № 5(11). – С. 19–22.

28. **Богданов, А. В.** Воспитание гражданской активности подростка в учреждении дополнительного образования детей : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / А. В. Богданов. – Оренбург, 2009. – 172 л.

29. **Божович, Л. И.** Избранные психологические труды / Л. И. Божович ; под ред. Д. И. Фельдштейна. – М. : Ин-т практ. психологии, 1995. – 349 с.

30. **Болдузев, В. В.** Гражданское образование / В. В. Болдузев, А. А. Вишневецкий. – Гомель : Дзеці Чарнобыля, 1999. – 156 с.

31. **Больнов, О. Ф.** Философия экзистенциализма: философия существования / О. Ф. Больнов ; пер. С. Н. Никулина. – СПб. : Лань, 1999. – 222 с.

32. **Борытко, Н. М.** Диагностическая деятельность педагога : учеб. пособие для вузов / Н. М. Борытко. – М. : Акад., 2006. – 288 с.

33. **Буренок, Е. А.** Внеаудиторная деятельность как средство интенсификации профессионального обучения английскому языку студентов туристского вуза : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Е. А. Буренок. – Сходня, 2004. – 129 л.

34. **Буткевич, В. В.** Гражданское воспитание детей и учащейся молодежи : пособие / В. В. Буткевич. – Минск : НИО, 2007. – 280 с.

35. **Ванюшкина, Л. М.** Теория и практика внеаудиторного образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Л. М. Ванюшкина ; С.-Петерб. гос. ун-т пед. мастерства. – СПб., 2003. – 44 с.

36. **Варанецкая, Л. М.** Выхоўваем грамадзяніна: дашкольнікам аб гісторыка-этнаграфічнай спадчыне : дапам. для педагогаў устаноў, якія забяспечваюць атрымманне дашк. адукацыі / Л. М. Варанецкая, І. Л. Ждан. – Мінск : Зор. верас., 2008. – 132 с.

37. **Вишневецкая, Л. В.** Акмеологический подход к формированию гражданской активности будущих специалистов / Л. В. Вишневецкая // Совершенствование функционирования и развития образовательных систем: акмеологический подход : сб. материалов межвуз. науч.-практ. конф., Гомель, 23–24 нояб. 2006 г. : в 2 ч. / Гом. гос. обл. ин-т повышения квалификации и переподготовки руководящих работников и специалистов образования ; редкол. : Н. В. Кухарев [и др.]. – Гомель, 2006. – Вып. VIII. – Ч. 1. – С. 63–67.

38. **Вишневецкая, Л. В.** Влияние идеологической культуры куратора на формирование гражданской активности будущих специалистов / Л. В. Вишневецкая // Идеология и практика социального партнерства: опыт и перспективы развития : материалы X межвуз. науч.-практ. конф., Гомель, 1 февр. 2006 г. : в 2 ч. / Гом. фил. Междунар. ин-та трудовых и соц. отношений ; под общ. ред. С. И. Ляха. – Гомель, 2006. – Ч. 1. – С. 83–85.

39. **Вишневецкая, Л. В.** Возможности использования технологии бенчмаркинга в процессе формирования гражданской активности будущих специалистов / Л. В. Вишневецкая // Актуальные проблемы современного гуманитарного образования : материалы III респ. науч. конф.

молодых ученых и аспирантов, Минск, 29 нояб. 2006 г. / Респ. ин-т высш. шк.; редкол. : В. И. Дынич [и др.]. – Минск, 2006. – С. 65–68.

40. **Вишневецкая, Л. В.** Воспитание гражданской активности студентов во внеучебной деятельности : учеб.-метод. пособие / Л. В. Вишневецкая. – Гомель : Бел. торгово-экон. ун-т потребит. кооп., 2008. – 64 с.

41. **Вишневецкая, Л. В.** Воспитание гражданской активности студенческой молодежи во внеучебной деятельности / Л. В. Вишневецкая // Выш. шк. – 2007. – № 3(59). – С. 33–36.

42. **Вишневецкая, Л. В.** Гражданская активность как составляющая гражданского воспитания / Л. В. Вишневецкая // Адукацыя і выхаванне. – 2006. – № 1. – С. 13–18.

43. **Вишневецкая, Л. В.** Гражданская активность личности: сущность, содержание, традиции / Л. В. Вишневецкая // Потребит. кооп. – 2005. – № 2 (9). – С. 41–45.

44. **Вишневецкая, Л. В.** Гражданская активность личности: теоретические обоснования понятия / Л. В. Вишневецкая // Потребит. кооп. : зб. навук. прац / Акад. паслядыпломнай адукацыі ; рэдкал. : А. І. Таўгань [і інш.]. – Гомель, 2007. – Вып. 3. – С. 77–89.

45. **Вишневецкая, Л. В.** Гражданское образование XXI в.: размышляя о будущем / Л. В. Вишневецкая // Трансформация образования в современном мире : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 22 окт. 2010 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. : В. В. Бушчик [и др.]. – Минск, 2011. – С. 60–62.

46. **Вишневецкая, Л. В.** Идеологические аспекты воспитания гражданской активности будущих специалистов в вузе экономического профиля / Л. В. Вишневецкая // Основы государственного управления : материалы респ. науч.-практ. конф. молодых ученых, Минск, 12 апр. 2005 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; под общ. ред. И. И. Ганчеренка. – Минск, 2005. – С. 235–237.

47. **Вишневецкая, Л. В.** Идеологические основы внеучебной деятельности в вузе / Л. В. Вишневецкая // Проблемы человека в современном социально-гуманитарном знании : материалы Междунар. науч.-практ. семинара, Витебск, 14 мая 2010 г. : в 2 ч. / Витеб. гос. техн. ун-т ; под общ. ред. О. И. Чесноковой. – Витебск, 2010. – Ч. 1. – С. 143–147.

48. **Вишневецкая, Л. В.** Идеологическое просвещение в воспитании гражданской активности студенческой молодежи / Л. В. Вишневецкая // Беларусь на пути устойчивого развития: проблемы теории и практики : сб. материалов Междунар. науч. конф. молодых ученых,

аспирантов и студентов, Минск, 11 мая 2007 г. / Бел. ин-т правоведения ; редкол. : С. Ф. Сокол [и др.]. – Минск, 2007. – С. 305–306.

49. **Вишневецкая, Л. В.** Инновации в гражданском воспитании студенческой молодежи / Л. В. Вишневецкая // Интеграция и инновации: их роль в социально-экономическом развитии : материалы Междунар. науч. интернет-конф., Энгельс, 22–24 дек. 2010 г. / Поволж. кооп. ин-т Рос. ун-та кооп. ; редкол. : В. Н. Гуторович [и др.]. – Энгельс, 2011. – С. 171–172.

50. **Вишневецкая, Л. В.** Инновационное образование – основа подготовки конкурентоспособных специалистов / Л. В. Вишневецкая // Современные образовательные технологии : материалы III междунар. заоч. науч.-метод. конф., Пермь, 14 апр. 2011 г. : в 2 т. / Перм. ин-т (фил.) ГОУ ВПО «Рос. гос. торгово-экон. ун-т» ; редкол. : Е. В. Гордеева [и др.]. – Пермь, 2011. – Т. 1. – С. 19–24.

51. **Вишневецкая, Л. В.** Инновационные подходы к воспитанию гражданской активности современной студенческой молодежи / Л. В. Вишневецкая // Проблемы социально ориентированного инновационного развития белорусского общества и профсоюзы : материалы XII межвуз. науч.-практ. конф., Гомель, 5 февр. 2008 г. : в 2 ч. / Гом. фил. Междунар. ин-та трудовых и соц. отношений ; под общ. ред. С. И. Ляха. – Гомель, 2008. – Ч. 1. – С. 107–109.

52. **Вишневецкая, Л. В.** Инновационные технологии в идейно-нравственном воспитании студентов / Л. В. Вишневецкая // Актуальные проблемы профессиональной подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием : сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 10-летию каф. педагогики, психологии и социологии Бел. гос. с.-х. акад., Горки, 19–21 июня 2008 г. : в 2 ч. / Бел. гос. с.-х. акад. ; редкол. : А. С. Четкин [и др.]. – Горки, 2008. – Ч. 1. – С. 106–109.

53. **Вишневецкая, Л. В.** Инновационные технологии в подготовке конкурентоспособных специалистов экономического профиля / Л. В. Вишневецкая // Международные и региональные проблемы развития национальной экономики в современных условиях : сб. науч. ст. по материалам X Междунар. науч.-практ. конф., Калуга, 19 апр. 2011 г. / ГОУ ВПО «Всерос. заоч. фин.-экон. ин-т» (фил.) ; редкол. : Н. И. Сергеев [и др.]. – Калуга, 2011. – С. 68–72.

54. **Вишневецкая, Л. В.** К вопросу об актуальности воспитания гражданской активности личности в системе идейно-воспитательной работы вуза / Л. В. Вишневецкая // Высшая школа: проблемы и перспективы : материалы IV Междунар. науч.-метод. конф., Минск,

23–24 нояб. 2004 г. / Респ. ин-т высш. шк. ; отв. ред. С. С. Ветохин. – Минск, 2004. – С. 60–61.

55. **Вишневецкая, Л. В.** Методологические принципы воспитания гражданской активности студенческой молодежи в системе внеаудиторной работы / Л. В. Вишневецкая // Вопросы методологизации образовательного пространства : методол. чтения, посвящ. памяти Г. П. Щедровицкого : сб. науч. ст. : в 2 ч. / Гом. гос. обл. ин-т повышения квалификации и переподготовки руководящих работников и специалистов образования ; редкол. : М. Г. Кошман [и др.]. – Гомель, 2005. – Ч. 2. – С. 7–10.

56. **Вишневецкая, Л. В.** Моделирование воспитания гражданской активности студентов во внеучебной деятельности / Л. В. Вишневецкая // Профсоюзы и социальное партнерство в динамике развития белорусского общества: состояние и перспективы : сб. материалов XI межвуз. науч.-практ. конф., Гомель, 1–2 февр. 2007 г. : в 2 ч. / Гом. фил. Междунар. ин-та трудовых и соц. отношений ; редкол. : В. С. Решетько [и др.]. – Гомель, 2007. – Ч. 1. – С. 98–101.

57. **Вишневецкая, Л. В.** Модуль формирования гражданской активности студентов: акмеологический подход / Л. В. Вишневецкая // Управление развитием образования в русле акмеологии : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Гомель, 19–20 нояб. 2009 г. : в 4 ч. / Гом. обл. ин-т развития образования ; редкол. : Н. В. Кухарев [и др.]. – Гомель, 2009. – Ч. 2. – С. 25–28.

58. **Вишневецкая, Л. В.** Модульная технология актуализации гражданской активности юношей и девушек / Л. В. Вишневецкая // Современное образование: пути оптимизации качества в условиях развития школы : сб. материалов респ. науч.-практ. конф., Гомель, 20 мая 2010 г. : в 5 ч. / Гом. обл. ин-т развития образования ; редкол. : А. А. Портнова [и др.]. – Гомель, 2010. – Ч. 1. – С. 63–68.

59. **Вишневецкая, Л. В.** Организационно-педагогические условия развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности / Л. В. Вишневецкая // Весн. Мазыр. дзярж. пед. ўн-та ім. І. П. Шамякіна. – 2011. – Вып. 3 (32). – С. 70–75.

60. **Вишневецкая, Л. В.** Основные подходы к формированию гражданской активности студентов / Л. В. Вишневецкая // Инновационные технологии в бизнес-образовании : сб. науч. ст. Междунар. вес. форума, Гомель, 22–25 апр. 2008 г. : в 2 ч. / Бел. торгово-экон. ун-т потребит. кооп. ; редкол. : С. Н. Лебедева [и др.]. – Гомель, 2008. – Ч. 1. – С. 22–26.

61. **Вишневецкая, Л. В.** Основные принципы воспитания гражданской активности студенческой молодежи / Л. В. Вишневецкая // Актуальные проблемы современного гуманитарного образования : материалы II науч.-респ. конф. молодых ученых и аспирантов, Минск, 24 нояб. 2005 г. / Респ. ин-т высш. шк. ; отв. ред. О. Д. Нечай. – Минск, 2005. – С. 129–135.

62. **Вишневецкая, Л. В.** Педагогические условия духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи / Л. В. Вишневецкая // Мазыршчына: людзі, падзеі, час : матэрыялы рэсп. практ. канф., Мазыр, 6–7 мая 2010 г. / Мазыр. дзярж. пед. ўн-т ім. І. П. Шамякіна ; рэд. кол. : І. М. Кралевіч [і інш.]. – Мазыр, 2010. – С. 77–80.

63. **Вишневецкая, Л. В.** Педагогический потенциал внеучебной воспитательной работы в формировании у студентов компетенций гражданской ответственности / Л. В. Вишневецкая // Современные образовательные технологии : материалы IV Междунар. заоч. науч.-метод. конф., Пермь, 24 апр. 2012 г. : в 2 т. / Перм. ин-т (фил.) ГОУ ВПО «Рос. гос. торгово-экон. ун-т»; редкол. : Е. В. Гордеева [и др.]. – Пермь, 2012. – Т. 2. – С. 386–390.

64. **Вишневецкая, Л. В.** Педагогическое сопровождение формирования гражданской активности студентов экономического вуза / Л. В. Вишневецкая // Изв. Гом. гос. ун-та им. Ф. Скорины. Сер. 1, Соц.-эконом. и обществ. науки. – 2011. – № 1 (64). – С. 24–30.

65. **Вишневецкая, Л. В.** Подготовка конкурентоспособных специалистов для инновационной экономики / Л. В. Вишневецкая // Инновационные методы в науке и образовании. ИМНО-2008 : материалы Междунар. науч. интернет-конф. (к 95-летию Рос. ун-та кооп.), Энгельс, 27 нояб. 2008 г. / Поволж. кооп. ин-т Рос. ун-та кооп. ; под ред. Н. С. Навоева. – Энгельс, 2008. – С. 25–26.

66. **Вишневецкая, Л. В.** Психолого-педагогические условия формирования гражданской активности студентов / Л. В. Вишневецкая // Управление в социальных и экономических системах : материалы XVII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 2–6 июня 2008 г. / Мин. ин-т упр. ; редкол. : Н. В. Суша [и др.]. – Минск, 2008. – С. 390–393.

67. **Вишневецкая, Л. В.** Специфика формирования гражданской активности студентов экономического вуза / Л. В. Вишневецкая // Весн. Мазыр. дзярж. пед. ўн-та ім. І. П. Шамякіна. – 2009. – Вып. 4(25). – С. 22–29.

68. **Вишневецкая, Л. В.** Формирование гражданской активности будущих специалистов во внеучебной деятельности / Л. В. Вишневецкая // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук в условиях современных интеграционных процессов : материалы Междунар. науч.

конф. молодых ученых, аспирантов и студентов, Минск, 12 мая 2006 г. / Бел. ин-т правоведения ; редкол. : С. Ф. Сокол [и др.]. – Минск, 2006. – С. 307–308.

69. **Вишневецкая, Л. В.** Формирование гражданской активности студентов / Л. В. Вишневецкая // Вестн. Ижев. фил. Рос. ун-та кооп. – 2008. – № 1. – С. 56–60.

70. **Вишневецкая, Л. В.** Формирование гражданской активности юношей и девушек / Л. В. Вишневецкая // Проблемы выхавання. – 2008. – № 2 (61). – С. 48–51.

71. **Вишневецкая, Л. В.** Школа гражданской активности / Л. В. Вишневецкая // Проблемы выхавання. – 2011. – № 1 (78). – С. 19–25.

72. **Вишневецкая, Л. В.** Школа гражданской активности студенческой молодежи [Электронный ресурс] : электрон. учеб.-метод. пособие с дидакт. приложением / Л. В. Вишневецкая. – Электрон. дан. и прог. (166 Мб). – Гомель : Бел. торгово-экон. ун-т потребит. кооп., 2011. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

73. **Вишневский, А. Ф.** Общая теория государства и права : курс лекций / А. Ф. Вишневский. – Минск : Тесей, 2010. – 368 с.

74. **Вишневский, М. И.** Философский синтез как мировоззренческая основа образования : моногр. / М. И. Вишневский. – Могилев : Изд-во МГУ, 1999. – 252 с.

75. **Волчок, Т. И.** Самоуправление как средство совершенствования подготовки учителя в условиях обновления общества: на материале Республики Саха (Якутия) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Т. И. Волчок. – Якутск, 2000. – 210 л.

76. **Воспитание** гражданина в советской школе / под ред. Г. Н. Филонова. – М. : Педагогика, 1990. – 176 с.

77. **Воспитательный** процесс: изучение эффективности : метод. рекомендации / под ред. Е. Н. Степанова. – М. : Сфера, 2003. – 128 с.

78. **Выготский, Л. С.** Собрание сочинений : в 6 т. / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1982. – Т. 1. – 487 с.

79. **Высшее** образование. Первая ступень. Специальность 1-25 01 08 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», квалификация «Экономист» : ОСРБ 1-25 01 08-2008. – Введ. 01.09.08. – Минск : Образовательный стандарт Респ. Беларусь : М-во образования Респ. Беларусь, 2008. – 44 с.

80. **Высшее** образование. Первая ступень. Специальность 1-25 01 11 «Аудит и ревизия», квалификация «Экономист» : ОСРБ 1-25 01 11-2008. – Введ. 01.09.08. – Минск : Образовательный стандарт Респ. Беларусь : М-во образования Респ. Беларусь, 2008. – 30 с.

81. **Право** и экономика. Большой энциклопедический словарь высшего управленческого персонала / В. Г. Гавриленко [и др.]. – Минск : Право и экономика, 2001. – 1364 с.

82. **Гавриловец, К. В.** Духовность личности и ее развитие в образовательном процессе / К. В. Гавриловец, О. В. Янчукович // Проблемы выхавання. – 2006. – № 6(53). – С. 3–8.

83. **Гавриловец, К. В.** Теория и методика воспитания гуманного отношения к людям у школьников : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / К. В. Гавриловец ; Ленингр. гос. пед. ин-т им. А. И. Герцена. – Л., 1989. – 39 с.

84. **Газман, О. С.** Педагогика свободы: путь в гуманистическую цивилизацию XXI в. (теория: что такое педагогическая поддержка) / О. С. Газман // Клас. рук. – 2000. – № 3. – С. 6–33.

85. **Гацук, С. Ю.** Внеучебные формы развития творческого потенциала студентов вузов культуры : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / С. Ю. Гацук. – СПб., 1999. – 177 л.

86. **Гегель, Г. Ф.** В. Философия права : [пер. с нем.] / Г. Ф. В. Гегель; под ред. Д. А. Керимова, В. С. Нерсисянца. – М. : Мысль, 1990. – 524 с.

87. **Глазырина, Л. Д.** Оценивание учебных достижений учащихся и студентов / Л. Д. Глазырина, Т. А. Лопатик. – Минск : Бестпринт, 2009. – 19 с.

88. **Гоббс, Т.** Левиафан: материя и власть государства церковного и гражданского : избр. произведения : в 2 т. – М. : Мысль, 1964. – Т. 2. – 621 с.

89. **Государственная** программа инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010 гг. : утв. Указом Президента Респ. Беларусь от 26 марта 2007 г. № 136 // Государственный комитет по науке и технологиям [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://test.belisa.org.by/ru/nis/gospr/b87894fcb05f289.html>. – Дата доступа : 16.09.2009.

90. **Григорьев, И. Н.** Социально-культурные условия формирования гражданской активности молодежи в процессе волонтерской деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / И. Н. Григорьев ; Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина. – Тамбов, 2009. – 25 с.

91. **Гусев, А. Д.** О правах человека и гражданина / А. Д. Гусев // Соц.-гуманитар. знания. – 2000. – № 3. – С. 79–89.

92. **Давыдов, В. В.** Новый подход к пониманию структуры и содержания деятельности / В. В. Давыдов // Вопр. психологии. – 2003. – № 2. – С. 42–49.

93. **Даль, В.** Толковый словарь : в 4 т. – М. : Рус. яз., 1978. – Т. 1. – 699 с.

94. **Данилов, А. Н.** Переходное общество: проблемы системной трансформации / А. Н. Данилов. – Минск : Университ., 1998. – 432 с.

95. **Диагностика** успешности учителя : сб. метод. материалов для директоров школ и зам. директоров учеб. заведений / авт.-сост. Т. В. Морозова. – М. : Центр «Педагогический поиск», 2004. – 160 с.

96. **Дилигенский, Г. Г.** Социально-политическая психология : учеб. пособие для высш. учеб. заведений / Г. Г. Дилигенский. – М. : Новая шк., 1996. – 352 с.

97. **Дружинина, Р. В.** Внеучебная деятельность студентов как средство повышения качества профессиональной подготовки в вузе (на материале английского языка) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Р. В. Дружинина ; С.-Петербург. политехн. ун-т. – СПб., 2010. – 25 с.

98. **Дуранов, И. М.** Педагогические условия формирования гражданской активности во внеклассной деятельности старшеклассников : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / И. М. Дуранов. – Челябинск, 1999 – 187 л.

99. **Ермакова, Л. Д.** Психолого-педагогические аспекты переосмысления педагогической деятельности на основе компетентностного подхода / Л. Д. Ермакова // Изв. Гом. гос. ун-та им. Ф. Скорины. Сер. 2, Соц.-экон. и обществ. науки. – 2012. – № 2 (71). – С. 53–59.

100. **Ермолаев, О. Ю.** Математическая статистика для психологов : учеб. / О. Ю. Ермолаев. – М. : Флинта, 2002. – 336 с.

101. **Енин, А. В.** Внеклассная работа в системе воспитания творческой активности подростков : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / А. В. Енин. – М., 1998. – 228 л.

102. **Енин, А. В.** Система воспитания творческой активности личности учащегося во внеклассной деятельности : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / А. В. Енин ; Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж, 2010. – 44 с.

103. **Жоголева, О. Р.** Влияние внеучебной воспитательной деятельности вуза на процесс социализации студенческой молодежи : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / О. Р. Жоголева ; Тюм. гос. ун-т. – Тюмень, 2007. – 25 с.

104. **Жук, А.** Ідеалігічная работа ў ВНУ: асноўныя напрамкі ўдасканалвання / А. Жук. // Бел. гіст. часопіс. – 2003. – № 5. – С. 3–8.

105. **Жук, О. Л.** Студенческое самоуправление как фактор подготовки будущего учителя к воспитательной работе : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / О. Л. Жук ; Мин. гос. пед. ин-т им. А. М. Горького. – Минск, 1990. – 19 с.

106. **Завадская, Ж. Е.** Формирование активной социальной позиции старшеклассников / Ж. Е. Завадская // Адукацыя і выхаванне. – 2004. – № 12. – С. 28–34.

107. **Задорожнюк, С. А.** Студенческий коллектив: проблема формирования / С. А. Задорожнюк // Выш. шк. – 2004. – № 1 (39). – С. 43–44.

108. **Заец, С. Г.** Внеучебная деятельность как фактор педагогизации студенческого социума : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / С. Г. Заец ; Липец. пед. ун-т. – Липецк, 2002. – 23 с.

109. **Залюбовская, Е. Г.** Внеаудиторная воспитательная работа в вузе как средство формирования профессиональной и личностной компетентности специалиста-менеджера : дис. ...канд. пед. наук : 13.00.08 / Е. Г. Залюбовская. – СПб., 2009. – 226 л.

110. **Запрудский, Н. И.** О целеполагании в учебно-воспитательном процессе / Н. И. Запрудский // Весн. адукацыі. – 2003. – № 12. – С. 8–15.

111. **Запрудский, Н. И.** Современные школьные технологии : пособие для учителей / Н. И. Запрудский. – Минск : Сэр-Вит, 2004. – 288 с.

112. **Заславская, Т. И.** О движущих силах трансформации российского общества / Т. И. Заславская // О-во и экономика. – 2003. – № 6. – С. 65–84.

113. **Захарова, С. Н.** Гражданином быть обязан. Основы гражданского образования : метод. пособие / С. Н. Захарова. – Минск : Пачатк. шк., 2003. – 94 с.

114. **Зубра, А. С.** Идеология и учебно-воспитательный процесс / А. С. Зубра // Организационно-педагогические и идеологические основы работы с молодежью в высшей школе. Из опыта работы специалистов по социальной и воспитательной работе со студенческой молодежью и кураторов студенческих групп : сб. ст. / Респ. ин-т высш. шк. ; под общ. ред. И. И. Калачевой, С. А. Кулеш. – Минск, 2006. – С. 11–16.

115. **Иванайская, Т. Л.** Внеучебная деятельность как фактор профессионального самоопределения студента : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Т. Л. Иванайская ; Оренбург. гос. пед. ун-т. – Оренбург, 2010. – 24 с.

116. **Ивашкевич, Е. Ф.** О гражданском достоинстве и факторах, влияющих на его формирование у молодежи / Е. Ф. Ивашкевич // Некоторые вопросы обучения и воспитания : сб. ст. – Витебск, 1996. – С. 92–98.

117. **Изучение** мотивации и поведения детей и подростков / под ред. Л. И. Божович, Л. В. Благоннадежиной. – М. : Педагогика, 1972. – 352 с.

118. **Ильин, Е. П.** Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2000. – 512 с.

119. **История философии** : учеб. / Ч. С. Кирвель [и др.] ; под ред. Ч. С. Кирвеля. – Минск : Новое знание, 2001. – 792 с.

120. **Июффе, Э. Г.** Политическая культура и права молодежи : учеб. пособие / Э. Г. Юффе. – Минск : БГПУ, 2000. – 37 с.

121. **Кабуш, У. Т.** Гуманістычнае выхаванне як змястоўная і арганізацыйная сістэма / У. Т. Кабуш // Народ. асвета. – 2002. – № 10. – С. 44–45.

122. **Кабуш, В. Т.** Самоуправление учащихся : учеб. пособие / В. Т. Кабуш. – Минск : ГУО «Акад. последиплом. образования», 2005. – 187 с.

123. **Кабуш, В. Т.** Система гуманистического воспитания школьников : пособие для педагогов / В. Т. Кабуш. – Минск : Полымя, 2000. – 208 с.

124. **Кадол, Ф. В.** Воспитание как приоритетное направление в подготовке специалистов в вузе / Ф. В. Кадол // Выш. шк. – 2008. – № 6 (56). – С. 62–66.

125. **Кадол, Ф. В.** Формирование чести и личного достоинства учащихся в системе нравственного воспитания : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Ф. В. Кадол. – Гомель, 2002. – 257 л.

126. **Казимирская, И. И.** Педагогическое образование как гуманитарный феномен / И. И. Казимирская // Весн. Бел. дзярж. ўн-та. – 2006. – № 2. – С. 124–130.

127. **Камалетдинова, А. Я.** Самоуправление как средство повышения успеваемости студентов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / А. Я. Камалетдинова. – Челябинск, 1994. – 236 л.

128. **Кант, И.** Сочинения : в 6 т. / И. Кант // под общ. ред. В. Ф. Асмуса [и др.]. – М. : Мысль, 1966. – Т. 6. – 743 с.

129. **Кантемир.** Белинский. Добролюбов. Писарев. Гончаров : биограф. повествования / сост., общ. ред. и послесл. Н. Ф. Болдырева. – Челябинск : Урал, 1997. – 564 с.

130. **Белинский В. Г.** История педагогики : учеб. пособие / В. Г. Белинский. – М. : Новое знание, 2007. – 240 с.

131. **Капранова, В. А.** История педагогики в лицах / В. А. Капранова. – Минск : ИВЦ Минфина, 2011. – 152 с.

132. **Караковский, В. А.** Стать человеком. Общечеловеческие ценности – основа целостного учебно-воспитательного процесса / В. А. Караковский. – М. : Педагогика, 1993. – 30 с.

133. **Кашлев, С. С.** Технология интерактивного обучения / С. С. Кашлев. – Минск : Бел. верас., 2005. – 196 с.

134. **Кичаев, А.** Технология достижения целей : PR-пособие в стиле коучинг / А. Кичаев. – М. : Гросс Медиа, 2004. – 144 с.

135. **Клименко, В. А.** Применение социологических методов в учебно-воспитательном процессе / В. А. Клименко, И. В. Лашук. – Минск : Технопринт, 2000. – 36 с.

136. **Кодекс** Республики Беларусь об образовании : принят Палатой представителей 2 дек. 2010 г. : одобр. Советом Респ. Нац. собр. Респ. Беларусь 22 дек. 2010 г. // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2011.

137. **Коджаспирова, Г. М.** Педагогический словарь : для студентов пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М. : Акад., 2000. – 176 с.

138. **Козинец, Л. А.** Теория и практика гражданского воспитания / Л. А. Козинец, Е. Ю. Крикало. – Мозырь : Содействие, 2006. – 144 с.

139. **Колмогорова, О. А.** Студенческое самоуправление в вузе как средство профессионального становления личности специалиста : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / О. А. Колмогорова ; Магнитогор. гос. ун-т. – Магнитогорск, 2007. – 23 с.

140. **Кондрашихина, О. А.** Оценка способности личности к конструктивной активности в условиях неопределенности (в контексте профессиональной подготовки психологов) / О. А. Кондрашихина // Горизонты образования. – 2012. – № 2 (30). – С. 37–41.

141. **Конституция** Республики Беларусь 1994 г. (с изм. и доп.) : принята на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск : Амалфея, 2006. – 48 с.

142. **Концептуальные** основы идейно-воспитательной работы с детьми, учащейся и студенческой молодежью // Пазашкол. выхаванне. – 2003. – № 8 (37). – С. 3–9.

143. **Концепция** гражданского воспитания младших школьников в Республике Беларусь // Пачатк. шк. – 2002. – № 6. – С. 2–5.

144. **Концепция** патриотического воспитания молодежи в Республике Беларусь // Праблемы выхавання. – 2003. – № 4(33). – С. 113–119.

145. **Косинец, А. Н.** Инновационное образование – главный ресурс конкурентоспособной экономики государства / А. Н. Косинец // Совет. Белоруссия. – 2007. – 30 окт. – С. 11–14.

146. **Краевский, В. В.** Методология педагогики: новый подход / В. В. Краевский, Е. В. Бережнова. – М. : Акад., 2006. – 393 с.

147. **Крупская, Н. К.** Педагогические сочинения : в 10 т / Н. К. Крупская. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1957–1959 гг. – Т. 2. – 512 с.

148. **Кузнецов, В. Н.** Немецкая классическая философия / В. Н. Кузнецов. – М. : Высш. шк., 2003. – 428 с.

149. **Латыш, Н. И.** Образование на рубеже веков / Н. И. Латыш. – Минск : НИО, 2000. – 215 с.

150. **Лебедева, О. В.** Патриотическое воспитание – верноподданническое или гражданское / О. В. Лебедева // Педагогика. – 2003. – № 9. – С. 77–82.

151. **Левко, А. И.** Ориентир в безвременье / А. И. Левко // Бел. думка. – 2003. – № 12. – С. 99–103.

152. **Левко, А. И.** Социальная педагогика : учеб. пособие для вузов / А. И. Левко. – Минск : ИВЦ Минфина, 2003. – 341 с.

153. **Левко, А. И.** Формирование гражданских качеств личности: методологические проблемы и практический опыт / А. И. Левко // Адукацыя і выхаванне. – 1997. – № 1. – С. 12–21.

154. **Леоненко, В. С.** Пути формирования у студентов высоких гражданских качеств / В. С. Леоненко // Труды Бел. гос. технол. ун-та. – 2003. – Вып. 7. – С. 152–157.

155. **Леонтьев, А. Н.** Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М. : Юрайт, 1997. – 270 с.

156. **Леонтьев, А. Н.** Логическое и психологическое в мышлении / А. Н. Леонтьев // Вестн. Моск. ун-та. – 2003. – № 2. – С. 4–18.

157. **Листратенко, В. А.** Воспитание детей и молодежи: проблемы и пути их решения / В. А. Листратенко, В. В. Чечет // Адукацыя і выхаванне. – 2003. – № 9. – С. 6–2.

158. **Лихачев, Б. Т.** Педагогика : курс лекций / Б. Т. Лихачев. – М. : Юрайт, 2000. – 523 с.

159. **Логвинова, Ю. Ю.** Педагогические условия развития активной позиции специалистов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ю. Ю. Логвинова ; Саратов. гос. ун-т им. Н. Г. Чернышевского. – Саратов, 2000. – 23 с.

160. **Локк, Дж.** Сочинения : в 3 т. / Дж. Локк. – М. : Мысль, 1988. – Т. 3. – 668 с.

161. **Макаренко, А. С.** Педагогическая поэма / А. С. Макаренко. – М. : Правда, 1976. – 639 с.

162. **Мальковец, Н. В.** Педагогические условия гражданского образования студентов вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Н. В. Мальковец ; Кемер. гос. ун-т. – Кемерово, 2005. – 23 с.

163. **Мартынова, В. В.** Социально-педагогическая сущность гражданственности / В. В. Мартынова // Проблемы выхавання. – 2003. – № 4 (33). – С. 5–12.

164. **Мартынова, В. В.** Формирование гражданственности у подростков в процессе освоения социальных ролей : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / В. В. Мартынова ; Нац. ин-т образования. – Минск, 1993. – 21 с.

165. **Маслоу, А. Г.** Мотивация и личность / А. Г. Маслоу. – СПб. : Питер, 2003. – 352 с.

166. **Материалы XXII съезда КПСС.** – М. : Изд-во : Госполитиздат, 1961. – 464 с.

167. **Матяш, Н. В.** Методы активного социально-психологического обучения : учеб. пособие для вузов / Н. В. Матяш, Т. А. Павлова. – М. : Акад., 2007. – 96 с.

168. **Мельник, В. А.** Государственная идеология Республики Беларусь: концептуальные основы / В. А. Мельник. – Минск : Тесей, 2004. – 240 с.

169. **Мещерякова, Е. В.** Внеаудиторная работа в педвузе как фактор подготовки будущих специалистов к проведению внеклассной работы со школьниками : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Е. В. Мещерякова ; Волгогр. гос. пед. ун-т. – Волгоград, 1994. – 20 с.

170. **Мицкевич, Н. И.** Активное обучение руководителей: дидактический аспект : учеб. пособие / Н. И. Мицкевич. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2000. – 92 с.

171. **Модульное обучение** / сост. Г. Е. Буслюк [и др.]. – Минск : Красико-Принт, 2007. – 176 с.

172. **Мудрик, А. В.** Социализация и воспитание / А. В. Мудрик. – М. : Сентябрь, 1997. – 96 с.

173. **Мусс, Г. Н.** Воспитание патриотизма подростка во внеурочной деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Г. Н. Мусс ; Оренбург. гос. пед. ун-т. – Оренбург, 2008. – 24 с.

174. **Нам, М. В.** Формирование социальной и гражданской активности старших школьников : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / М. В. Нам. – Уфа, 2006. – 181 л.

175. **Наумов, Д. И.** Гражданское образование как задача реформируемой школы / Д. И. Наумов // Чалавек. Грамадства. Свет. – 2003. – № 1. – С. 67–79.

176. **Наумчик, В. Н.** Нравственность и уважение к закону как основа воспитания личности: школа / В. Н. Наумчик // Сац.-пед. работа. – 2002. – № 3. – С. 2–12.

177. **Национальная** стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Нац. комис. по устойчивому развитию Респ. Беларусь ; редкол. : Л. М. Александрович [и др.]. – Минск : Юнипак, 2004. – 202 с.

178. **Новейший** философский словарь // Разработка сайтов [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа : <http://www.fomento.ru/themef.php?5>. – Дата доступа : 26.10.2012.

179. **Норец, А. И.** Формирование социально активной личности студентов вуза во внеаудиторной деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / А. И. Норец. – Магнитогорск, 2002. – 187 л.

180. **Нургалиева, А. К.** Формирование гражданской активности старшеклассников с учетом особенностей семьи (социально-педагогический аспект) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / А. К. Нургалиева ; АПН НИИ теор. и мет. воспитания. – М., 1992. – 16 с.

181. **О высшем образовании** : Закон Респ. Беларусь от 11 июля 2007 г. № 252-З // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2009.

182. **О государственной** программе «Молодые таланты Беларуси» на 2006–2010 гг. : Указ Президента Респ. Беларусь от 10 мая 2006 г. № 310 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – № 74. – 1/7573.

183. **Об утверждении** концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь : постановление М-ва образования Респ. Беларусь от 14 дек. 2006 г. № 125 // Зб. нармат. дак. М-ва адукацыі Рэсп. Беларусь. – 2007. – № 2. – С. 9–40.

184. **Об утверждении** Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. : Указ Президента Респ. Беларусь от 11 апр. 2011 г. № 136 // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pravo.by>. – Дата доступа : 26.10.2011.

185. **Об утверждении** республиканской программы «Молодежь Беларуси» на 2006–2010 гг. : Указ Президента Респ. Беларусь от 4 апр. 2006 г. № 200 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – № 56. – 1/7417.

186. **Ожегов, С. И.** Словарь русского языка : около 57000 слов / С. И. Ожегов ; под общ. ред. Н. Ю. Шведовой. – М. : Рус. яз., 1984. – 816 с.

187. **Ольшевская, Н. В.** Теория и методика воспитания гражданского самосознания учащихся старших классов : моногр. / Н. В. Ольшевская. – Минск : Бестпринт, 2003. – 335 с.

188. **Основные** положения Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 гг. // Совет. Белоруссия. – 2006. – 24 февр. – С. 1, 10–16.

189. **Основы** педагогики : учеб. пособие для вузов / А. И. Жук [и др.] ; под общ. ред. А. И. Жука. – Минск : Аверсэв, 2003. – 349 с.

190. **Педагогика** / В. В. Краевский [и др.]. – М. : Пед. о-во России, 2004. – 604 с.

191. **Педагогика** : учеб. пособие для студентов пед. вузов и пед. колледжей / под. ред. П. И. Пидкасистого. – М. : Пед. о-во России, 2004. – 608 с.

192. **Педагогическая** энциклопедия : в 4 т. / под ред. А. И. Каирова [и др.]. – М. : Сов. энцикл., 1968. – Т. 4. – 912 с.

193. **Педагогический** энциклопедический словарь / под ред. Б. М. Бим-Бада. – М. : Большая рос. энцикл., 2002. – 528 с.

194. **Педагогическое** образование в условиях трансформационных процессов : учеб.-метод. пособие / П. Д. Кухарчик [и др.]. – Минск : БГПУ, 2008. – 195 с.

195. **Петушкова, Е. В.** Аксиологический подход к управлению воспитательной работой в колледже / Е. В. Петушкова, В. И. Замостик // Кіраванне ў адукацыі. – 2006. – № 5. – С. 38–44.

196. **Петушкова, Е. В.** Философия и методология науки : учеб.-метод. пособие / Е. В. Петушкова, П. Н. Савастенок. – Минск : АПО, 2001. – 76 с.

197. **Пионова, Р. С.** Педагогика высшей школы : учеб. пособие / Р. С. Пионова. – Минск : Выш. шк., 2005. – 303 с.

198. **Подласый, И. П.** Педагогика. Новый курс : учеб. для студентов пед. вузов. В 2 кн. Кн. 2. Процесс воспитания / И. П. Подласый. – М. : ВЛАДОС, 1999. – 256 с.

199. **Семигин, Г. Ю.** Политическая энциклопедия : в 2 т. / Г. Ю. Семигин. – М. : Мысль, 1999. – Т. 1. – 750 с.

200. **Политология** : учеб. издание / под ред. В. А. Бобкова. – Минск : Экоперспектива, 2000. – 348 с.

201. **Политология.** Хрестоматия : учеб. пособие / П. М. Батура [и др.]. – Гомель : Развитие, 2011. – 384 с.

202. **Попов, Н. С.** Гражданское воспитание в системе внеклассной работы : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Н. С. Попов. – М., 2004. – 151 л.

203. **Попова, В. И.** Внеаудиторная деятельность студентов: теория и социально-педагогическая практика : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / В. И. Попова ; Оренбург. гос. пед. ун-т. – Оренбург, 2003. – 47 с.

204. **Программа** воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь // Проблемы выхавання. – 2001. – № 4 (21). – С. 3–128.

205. **Пустынникова, Ю.** Властелин времени / Ю. Пустынникова, М. Долгов // Officefile [Электронный ресурс]. – 2003. – № 51. – Режим доступа : <http://www.axima-consult.ru/stati-1-29.html>. – Дата доступа : 07.04.2010.

206. **Радищев, А. Н.** Полное собрание сочинений : в 3 т. / А. Н. Радищев; под ред. И. К. Луппола, Г. А. Гуковского, В. А. Десницкого. – М. : Изд-во АН СССР, 1938. – Т. 1. – 503 с.

207. **Развитие** личности школьника в воспитательном пространстве: проблемы управления / под ред. Н. Л. Селивановой. – М. : Пед. о-во России, 2001. – 284 с.

208. **Реан, А. А.** Психология и педагогика / А. А. Реан, Н. В. Боровская, С. И. Розум. – СПб. : Питер, 2006. – 432 с.

209. **Резник, Ю. М.** Гражданское общество как понятие / Ю. М. Резник // Соц.-гуманитар. знания. – 2002. – № 2. – С. 140–157.

210. **Резник, Ю. М.** Гражданское общество как социокультурный феномен: теоретико-методологический аспект : дис. ... д-ра филос. наук в форме науч. докл. : 09.00.11 / Ю. М. Резник. – М., 1998. – 127 л.

211. **Рожков, М. И.** Педагогическое обеспечение работы с молодежью. Юногикиа : учеб. пособие / М. И. Рожков. – М. : ВЛАДОС, 2008. – 264 с.

212. **Рубинштейн, С. Л.** Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2007. – 713 с.

213. **Рудник, Е. П.** Воспитание у студентов гражданской активности и лидерства / Е. П. Рудник, Е. В. Кузьменкова // Выш. шк. – 2004. – № 5. – С. 57–58.

214. **Рыбаков, В. А.** Проблемы формирования гражданско-правовой активности (вопросы теории и практики) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03 / В. А. Рыбаков ; Саратов. гос. ун-т. – Саратов, 1993. – 51 с.

215. **Рычков, А. К.** Философия : учеб. для вузов / А. К. Рычков, Б. Л. Яшин. – М. : Элит, 2005. – 480 с.

216. **Саверчанка, І. В.** Сымон Будны – гуманіст і рэфарматар / І. В. Саверчанка. – Мінск : Універсітэцкае, 1993. – 223 с.

217. **Савина, Е. М.** Внеурочная познавательная деятельность как фактор развития воспитательной системы образования учащихся : дис. ... канд. пед. наук : 13. 00. 01 / Е. М. Савина. – Ярославль, 2006. – 196 л.

218. **Савотина, Н. А.** Гражданское воспитание: традиция и современные требования / Н. А. Савотина // Педагогика. – 2002. – № 4. – С. 39–44.

219. **Савотина, Н. А.** Современный опыт гражданского воспитания: особенности и тенденции развития / Н. А. Савотина // Воспитание школьников. – 2003. – № 1. – С. 2–7.

220. **Салихова, Р. М.** Воспитание гражданина / Р. М. Салихова, Г. Р. Ахметджанова // Воспитание школьников. – 2003. – № 1. – С. 2–8.

221. **Сапогова, Е. Е.** Психология развития человека : учеб. пособие / Е. Е. Сапогова. – М. : Прогресс, 2001. – 460 с.

222. **Сахапова, Ф. Х.** Гражданское воспитание студентов технического вуза средствами иностранного языка : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ф. Х. Сахапова. – Казань, 2004. – 186 л.

223. **Селевко, Г. К.** Социально-воспитательные технологии / Г. К. Селевко. – М. : НИИ школьных технологий, 2005. – 176 с.

224. **Селиванов, В. С.** Основы общей педагогики: теория и методика воспитания : учеб. пособие для вузов / под ред. В. А. Сластенина. – М. : Акад., 2002. – 336 с.

225. **Семенюк, Л. М.** Психология гражданской активности: особенности, условия развития : автореф. дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.01 / Л. М. Семенюк ; Гос. научно-образ. центр РАО. – М., 2007. – 47 с.

226. **Семків, І. І.** Соціальний капітал як чинник громадянської активності студентської молоді: психологічна модель : автореф. дис. канд. психол. наук : 19.00.11 / І. І. Семків ; Ін-т соц. та політ. психології АПН України. – Київ, 2009. – 21 с.

227. **Сендер, А. Н.** Научно-педагогические основы формирования профессиональной направленности студентов педвуза / А. Н. Сендер. – Минск : БДПУ, 1998. – 150 с.

228. **Синяева, И.** Развитие PR в системе бенчмаркинга / И. Синяева, С. Земляк // Маркетинг. – 2000. – № 4. – С. 79–88.

229. **Сластенин В. А.** Педагогика : учеб. пособие / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Сластенина. – М. : Акад., 2002. – 576 с.

230. **Слободчиков, В. И.** Основы психологической антропологии. Психология человека: введение в психологию субъективности : учеб. пособие для вузов / В. И. Слободчиков. – М. : Школа-Пресс, 1995 – 384 с.

231. **Словарь** иностранных слов / под ред. А. Г. Спиркина [и др.]. – М. : Рус. яз., 1980. – 607 с.

232. **Словарь** современного русского литературного языка : в 3 т. / редкол. : С. Х. Бархударов [и др.]. – Л. : Изд-во АН СССР, 1954. – Т. 3. – 740 с.

233. **Словарь** социально-гуманитарных терминов / под общ. ред. А. Л. Айзенштадта. – Минск : Тесей, 1999. – 319 с.

234. **Сманцер, А. П.** Некоторые аспекты воспитания гражданского самосознания студентов университета / А. П. Сманцер, З. М. Титок // Научно-исследовательская и методическая работа в среднем и учреждении высшего образования: проблемы, поиски, решения : сб. науч. ст. – Минск, 1997. – С. 232–234.

235. **Соколов, В. В.** Европейская философия XV–XVII вв. : учеб. для вузов / В. В. Соколов. – М. : Высш. шк., 2003. – 428 с.

236. **Сократ. Платон. Аристотель. Юм. Шопенгауэр: биогр. повествования** / сост. общ. ред. и послесл. Н. Ф. Болдырева. – Челябинск : Урал, 1995. – 400 с.

237. **Солтан, Г. Н.** О построении моделей в педагогических исследованиях / Г. Н. Солтан // Адукацыя і выхаванне. – 2006. – № 8. – С. 20–23.

238. **Сопівник, І. В.** Формування громадянськості студентів вищих аграрних навчальних закладів : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.07 / І. В. Сопівник ; Нац. аграрний ун-т М-ва аграрної політики України. – Тернопіль, 2006. – 20 с.

239. **Социология** : энцикл. / сост. А. А. Грицанов [и др.]. – Минск : Кн. Дом, 2003. – 1312 с.

240. **Социологическая** энциклопедия / под общ. ред. А. Н. Данилова. – Минск : Бел. энцикл., 2003. – 384 с.

241. **Спиркин, А. Г.** Философия : учеб. / А. Г. Спиркин. – М. : Гардарики, 2006. – 736 с.

242. **Старжинская, Н. С.** Подготовка детей к школе / Н. С. Старжинская. – Минск : Правление о-ва «Знание» БССР, 1987. – 19 с.

243. **Степаненков, Н. К.** Становление и развитие демократической педагогики / Н. К. Степаненков // Адукацыя і выхаванне. – 2004. – № 3. – С. 40–45.

244. **Степанов, В. А.** Гражданское образование и обучение правам человека за рубежом: сравн. анализ / В. А. Степанов // Адукацыя і выхаванне. – 1997. – № 12. – С. 95–102.

245. **Степанов, Е. Н.** Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания / Е. Н. Степанов, Л. М. Лузина. – М. : Сфера, 2003. – 160 с.

246. **Столяренко, Л. Д.** Основы психологии : учеб. пособие / Л. Д. Столяренко. – Ростов н/Д : Феникс, 2003. – 672 с.

247. **Сухоумлинский, В. А.** Рождение гражданина / В. А. Сухоумлинский ; пер. Н. Дантуловой. – М. : Молодая гвардия, 1976. – 335 с.

248. **Сырцова, Е. Л.** Формирование самостоятельности подростков в процессе гражданского воспитания : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Е. Л. Сырцова ; Вят. гос. гуманитар. ун-т. – Киров, 2005. – 17 с.

249. **Тарантей, В.** Молодежь на фоне эпохи / В. Тарантей, С. Донских // Бел. думка. – 2006. – № 2. – С. 70–77.

250. **Татищев, В. Н.** Избранные произведения / В. Н. Татищев ; под общ. ред. С. Н. Валка. – Л. : Наука, 1979. – 463 с.

251. **Толкачева, О. В.** Теоретико-методические основы гражданского воспитания младших школьников : моногр. / О. В. Толкачева. – Минск : БГПУ, 2004. – 183 с.

252. **Торхова, А. Н.** Формирование индивидуального стиля педагогической деятельности будущего учителя: теоретические аспекты : моногр. / А. Н. Торхова. – Минск : БГПУ, 2004 – 141 с.

253. **Тубельский, А. Н.** Формирование опыта демократического поведения у школьников и учителей : метод. пособие / А. Н. Тубельский. – М. : Пед. о-во России, 2001. – 154 с.

254. **Тырин, А. В.** Развитие гражданской активности будущих юристов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / А. В. Тырин. – Саратов, 2004. – 156 л.

255. **Устав** Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза молодежи (принят XIV съездом ВЛКСМ, с изменениями, внесенными XV, XVII и XVIII съездами ВЛКСМ) // КонсультантПлюс – законодательство РФ : кодексы, законы, указы, постановления [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>. – Дата доступа : 05.10.2012.

256. **Филонов, Г. Н.** Гражданское воспитание: реальность и тенденции развития / Г. Н. Филонов // Педагогика. – 1999. – № 8. – С. 45–51.

257. **Философия** : учеб. пособие для вузов / под ред. В. Н. Лавриненко. – М. : Юристъ, 2004. – 520 с.

258. **Философия** : учеб. пособие для вузов / под общ. ред. В. К. Лукашевича. – Минск : БГЭУ, 2001. – 431 с.

259. **Философский** энциклопедический словарь / редкол. : С. С. Аверенцев [и др.]. – М. : Совет. энцикл., 1989. – 815 с.

260. **Фролова, М. Е.** Формирование гражданской активности будущих учителей в системе воспитательной работы педагогического университета : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / М. Е. Фролова ; Моск. гос. обл. ун-т. – М., 2005. – 20 с.

261. **Фромм, Э.** Гуманистический психоанализ / Э. Фромм. – СПб. : Питер, 2002. – 544 с.

262. **Хайкин, В. Л.** Активность (характеристики и развитие) : учеб.-метод. пособие / В. Л. Хайкин. – Воронеж : МОДЭК, 2000. – 443 с.

263. **Харламов, И. Ф.** Педагогика : компакт. учеб. курс : пособие / И. Ф. Харламов. – Минск : Университет, 2001. – 272 с.

264. **Храмцова, Ф. И.** Гендерное измерение политической социализации молодежи в Республике Беларусь : моногр. / Ф. И. Храмцова. – Минск : Бестпринт, 2009. – 307 с.

265. **Храмцова, Ф. И.** Идеологическое воспитание: параметры эффективности : учеб.-метод. пособие / Ф. И. Храмцова. – Минск : БГАТУ, 2005. – 148 с.

266. **Цыркун, И. И.** Инновационное образование педагога: на пути к профессиональному творчеству : учеб.-метод. пособие / И. И. Цыркун, Е. И. Карпович. – 2-е изд. – Минск : БГПУ, 2011. – 311 с.

267. **Цыркун, И. И.** Понятийный состав педагогики: метасемантическое описание дидактических понятий как обобщенный ориентир усвоения / И. И. Цыркун, В. Н. Пунчик // Народ. асвета. – 2008. – № 2. – С. 3–7.

268. **Чанышев, А. Н.** Философия древнего мира (история философии) : учеб. для вузов / А. Н. Чанышев. – М. : Высш. шк., 2003. – 703 с.

269. **Чепиков, В. Т.** Педагогика : крат. учеб. курс / В. Т. Чепиков. – М. : Новое знание, 2003. – 173 с.

270. **Чеховских, М. И.** Психология : учеб. пособие / М. И. Чеховских. – М. : Новое знание, 2003. – 380 с.

271. **Чечет, В. В.** Патриотическое воспитание учащихся / В. В. Чечет, С. В. Кобяк // Весн. адукацыі. – 2004. – № 6. – С. 4–14.

272. **Чечет, В. В.** Педагогика семейного воспитания : учеб. пособие / В. В. Чечет. – Мозырь : Белый ветер, 2003. – 292 с.

273. **Штофф, В. А.** Моделирование в философии / В. А. Штофф. – М. : Высш. шк., 1966. – 301 с.

274. **Щедровицкий, Г. П.** О методе исследования мышления / Г. П. Щедровицкий. – М. : Фонд «Институт развития», 2006. – 598 с.

275. **Шумская, Л. И.** Личностно-профессиональное становление студентов в процессе социализации / Л. И. Шумская. – Минск : РИВШ, 2005. – 271 с.

276. **Щуркова, Н. Е.** Система воспитания в школе и практическая работа педагога / Н. Е. Щуркова. – М. : АРКТИ, 2007. – 152 с.

277. **Юдин, Э. Г.** Методология науки. Системность. Деятельность / Э. Г. Юдин ; сост. : А. П. Огурцов, Б. Г. Юдин. – М. : Эдиторал УРСС, 1997. – 444 с.

278. **Яскевич, Я. С.** Идеология белорусского государства: содержание, методы преподавания / Я. С. Яскевич // Выш. шк. – 2004. – № 1 (39). – С. 33–38.

279. **Carlgren, F.** Erziehung zur Freiheit. Die Pädagogik Rudolf Steiners / F. Carlgren. – Leipzig : Forum Verlag, 1990. – 263 S.

280. **Detjen, J.** Politische Bildung : Geschichte und Gegenwart in Deutschland / J. Detjen. – R. Oldenbourg Verlag München, Wien, 2007. – 510 S.

281. **Jugert, G.** Soziale Kompetenz für Jugendliche : Grundlagen, Training und Fortbildung / G. Jugert, A. Rehder, P. Notz. – 4. Auflage. – Juventa Verlag Weinheim und München, 2006. – 141 S.

282. **Kirchner, B.** Fühlen und Führen. Der Manager zwischen Herz und Verstand / B. Kirchner. – Wiesbaden : Gabler, 1996. – 220 S.

283. **Roussel, A.** Philosophie. Notions et textes / A. Roussel, G. Durozoi. – Edition Fernand Nathan, 1989. – 471 p.

284. **Steiner, R.** Kunst der Erziehung, Kunst des Lebens : Ein Grundkurs in Erziehungswissenschaft / R. Steiner. – Archiati Verlag e.K, 2006. – 149 S.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Авторская анкета «Гражданская активность студенческой молодежи»

Уважаемый друг!

Приглашаем Вас принять участие в анкетировании «Гражданская активность студенческой молодежи». Просим искренне ответить на наши вопросы.

1. Каков Ваш возраст _____?

2. Каков Ваш пол _____?

3. Участвуете ли Вы в общественной жизни университета и в какой мере?

3.1. Да, регулярно участвую во всех общественных мероприятиях.

3.2. Да, участвую в общественных мероприятиях от случая к случаю.

3.3. Редко участвую в общественных мероприятиях.

3.4. В общественных мероприятиях не участвую.

4. Какую общественную работу Вы выполняете? Возможно несколько вариантов ответа.

4.1. Вхожу в актив группы.

4.2. Вхожу в актив общежития.

4.3. Являюсь членом ПО ОО «БРСМ».

4.4. Являюсь членом студенческого профсоюза.

4.5. Выполняю общественные поручения куратора, воспитателя, администрации.

5. Имеете ли Вы опыт участия в общественно-политической жизни страны? Возможно несколько вариантов ответа.

5.1. Да, участвую в мероприятиях ПО ОО «БРСМ», студенческого профсоюза.

5.2. Да, участвую в выборах.

5.3. Да, участвую во встречах с представителями законодательной и исполнительной власти.

5.4. Нет, опыта участия в общественно-политической жизни не имею.

6. Знаете ли Вы свои гражданские права и обязанности?

6.1. Да, знаю хорошо.

6.2. Да, знаю свои основные права и обязанности.

6.3. Знаю свои гражданские права и обязанности недостаточно.

6.4. Свои гражданские права и обязанности не знаю.

7. Знаете ли Вы законы Республики Беларусь?

7.1. Да, знаю хорошо.

7.2. Имею общее представление.

7.3. Знаю недостаточно.

7.4. Не знаю.

8. Как Вы считаете, оказывает ли влияние на формирование Вашего мировоззрения преподавание в университете социально-гуманитарных дисциплин?

8.1. Да.

8.2. Скорее да.

8.3. Скорее нет.

8.4. Нет.

9. Владеете ли Вы правовой и политической информацией?

9.1. Да, я хорошо владею правовой и политической информацией.

9.2. Имею общие представления.

9.3. Правовой и политической информацией владею недостаточно.

9.4. Правовой и политической информацией не владею.

10. Знаете ли Вы основы идеологии белорусского государства?

10.1. Да, знаю хорошо.

10.2. Да, имею общее представление.

10.3. Мои знания недостаточны.

10.4. Знаю плохо.

11. Что, на Ваш взгляд, означает понятие «гражданская активность»? Возможно несколько вариантов ответа.

11.1. Качество личности, выражающееся в деятельностном участии гражданина в различных сферах общественной жизни.

11.2. Деятельность гражданина по решению гражданско-правовых проблем.

11.3. Форма самореализации человека в гражданском обществе.

11.4. Показатель участия граждан в жизнедеятельности общества.

11.5. Ваш ответ _____.

12. В чем, по Вашему мнению, проявляется гражданская активность? Возможно несколько вариантов ответа.

12.1. В участии граждан в различных сферах жизни общества.

12.2. В реализации своих гражданских прав и обязанностей.

12.3. В участии в выборах и референдумах.

12.4. В участии в различных формах самоуправления.

12.5. В участии в деятельности общественных молодежных организаций.

12.6. Ваш ответ _____.

13. Знаете ли Вы, в чем заключается сущность гражданской активности студентов?

13.1. Да, знаю хорошо.

13.2. Имею общее представление.

13.3. Имею слабое представление.

13.4. Нет, не знаю.

14. Достаточно ли у Вас знаний о гражданской активности?

14.1. Да, мои знания о гражданской активности достаточны.

14.2. Имею общие представления о гражданской активности.

14.3. Мои знания о гражданской активности недостаточны.

14.4. Я не владею знаниями о гражданской активности.

15. В чем, на Ваш взгляд, заключается сущность гражданской активности? Возможно несколько вариантов ответа.

15.1. В осознании необходимости участия в жизни общества и государства.

15.2. В принятии идеалов и ценностей белорусского общества и государства и выстраивании на их основе отношений с другими гражданами.

15.3. В готовности внести конструктивные изменения в гражданское общество.

15.4. В реализации своих гражданских прав и обязанностей.

15.5. В содействии развитию гражданского общества и государства.

15.6. В решении гражданско-правовых проблем.

15.7. Ваш ответ _____.

16. Влияет ли внеучебная воспитательная работа на становление Вашей гражданской активности?

16.1. Да, влияет.

16.2. Влияет частично.

16.3. Нет, не влияет.

17. Испытываете ли Вы потребность в реализации своей гражданской активности?

17.1. Да, испытываю постоянно.

17.2. Испытываю периодически.

17.3. Испытываю редко.

17.4. Нет, не испытываю.

18. С какой целью Вы стремитесь реализовать Вашу гражданскую активность? Возможно несколько вариантов ответа.

18.1. Хочу содействовать развитию гражданского общества и государства и защищать их интересы.

18.2. Хочу быть полезным своей стране.

18.3. Стремлюсь внести конструктивные преобразования в окружающий мир.

18.4. Испытываю влечение к общественно полезной деятельности.

18.5. Хочу реализовать свои способности в общественной работе.

18.6. Стремлюсь самореализоваться в деятельности общественных молодежных организаций и студенческого самоуправления.

18.7. Хочу участвовать в решении гражданско-правовых проблем.

18.8. Хочу заслужить уважение окружающих.

18.9. Ваш ответ_____.

19. Считаете ли Вы возможным для себя совершить противоправные действия?

19.1. Нет, никогда.

19.2. Стараюсь этого не делать.

19.3. Иногда нарушаю порядок.

19.4. Имею систематические нарушения порядка.

20. Имеете ли Вы собственные взгляды и убеждения?

20.1. Имею свои собственные взгляды и убеждения и отстаиваю их всегда и везде.

20.2. Имею свои собственные взгляды и убеждения, иногда высказываю их, но не всегда могу отстоять.

20.3. Имею свои взгляды и убеждения, но не высказываю их и не отстаиваю.

20.4. Взгляды и убеждения еще не сложились.

21. Какие из нижеперечисленных ценностей, на Ваш взгляд, наиболее значимы в гражданском обществе? Проранжируйте их по мере значимости.

- 21.1. Гражданственность.
- 21.2. Патриотизм.
- 21.3. Трудолюбие.
- 21.4. Коллективизм.
- 21.5. Толерантность.
- 21.6. Законопослушность.
- 21.7. Дисциплинированность.
- 21.8. Ответственность.
- 21.9. Инициативность.
- 21.10. Самостоятельность.
- 21.11. Интернационализм.
- 21.12. Другое _____.

22. Какое из нижеперечисленных суждений соответствует Вашей позиции?

22.1. Всегда выступаете организатором всех начинаний в коллективе.

22.2. Довольно часто выступаете организатором каких-то дел в коллективе.

22.3. Редко организуете какое-либо дело в коллективе.

22.4. Никогда не выступаете зачинателем какого-либо дела.

23. Испытываете ли Вы интерес к информации, представленной в таблице А.1? Ответы оформите в виде таблицы А.1.

Таблица А.1 – Содержание информации

Информация	Да, постоянно	Да, периодически	Редко	Нет
23.1. Правовая и политическая информации				
23.2. Гражданско-правовые проблемы				
23.3. Внешняя и внутренняя политика Республики Беларусь				
23.4. Деятельность общественных молодежных организаций				
23.5. События в стране и за рубежом				
23.6. История Республики Беларусь, ее традиции, обычаи				
23.7. Деятельность профсоюзов				
23.8. Деятельность правительства, народных депутатов				

24. Готовы ли Вы принять на себя ответственность в случае необходимости? Ответы оформите в виде таблицы А.2.

Таблица А.2 – **Сфера ответственности**

Сфера ответственности	Да	Частично	Нет	Не знаю
24.1. За созданную семью				
24.2. За порученное дело				
24.3. За судьбу своего коллектива				
24.4. За судьбу своей страны				

25. Какое Вы принимаете участие в студенческом самоуправлении университета?

25.1. Активное.

25.2. Недостаточно активное.

25.3. Иногда принимаю.

25.4. Не принимаю.

26. Если администрация университета или факультета поручит Вам ответственное дело, как Вы поступите?

26.1. Выполните поручение хорошо, в срок, преодолеете трудности, если таковые возникнут.

26.2. Выполните поручение, только если не нужно будет преодолевать трудности и прилагать усилия.

26.3. Постараетесь выполнить поручение, но хорошего результата не гарантируете.

26.4. Откажетесь, Вам не нужны лишние проблемы.

Благодарим Вас за участие!

Авторская анкета «Для кураторов»

Уважаемый коллега!

Просим Вас искренне ответить на вопросы предлагаемой анкеты.

1. Каков Ваш пол?

1.1. Женский.

1.2. Мужской.

2. Каков Ваш возраст?

2.1. До 25 лет.

2.2. 25–29 лет.

2.3. 30–33 года.

2.4. 34–38 лет.

2.5. 38–40 лет.

2.6. 41–44 года.

2.7. Старше 45 лет.

3. Каков Ваш педагогический стаж?

3.1. Менее 1 года.

3.2. 1–3 года.

3.3. 4–5 лет.

3.4. 6–8 лет.

3.5. 9–10 лет.

3.6. 11–15 лет.

3.7. 16–20 лет.

3.8. Свыше 20 лет.

4. Привлекает ли Вас выполнение обязанностей куратора? Выберите суждение, соответствующее Вашему мнению.

4.1. Да, очень, считаю деятельность куратора по воспитанию студенческой молодежи очень значимой.

4.2. Да, это дает возможность передать молодым людям свой опыт.

4.3. Да, общение с молодежью интересно.

4.4. Нет, считаю влияние куратора на академическую группу мало эффективным.

4.5. Нет, это мне не интересно.

4.6. Ваш ответ_____.

5. Хотели бы Вы заменить выполнение обязанностей куратора на другую нагрузку? Выберите суждение, которое соответствует Вашей позиции.

5.1. Нет, обязанности куратора мне нравятся и я не хочу от них отказываться.

5.2. Скорее нет, каждый должен заниматься общественной работой.

5.3. Скорее да, так как эта работа занимает много времени.

5.4. Да, так как занимаюсь научно-исследовательской работой.

5.5. Ваш ответ _____.

6. С какими трудностями Вы сталкиваетесь, работая с группой?

6.1. Большая загруженность и недостаток времени для общения с группой.

6.2. Нехватка аудиторного фонда для проведения мероприятий (встреч) со студентами.

6.3. Недостаточные психолого-педагогические знания по организации воспитательной работы со студенческой молодежью.

6.4. Недисциплинированность студентов.

6.5. Ваш ответ _____.

7. В каком направлении Вы работаете над собой? Проранжируйте по степени значимости для Вас нижеперечисленные направления самосовершенствования (ранг I – у наиболее важного направления, ранг II – у менее важного и т. д.).

7.1. Повышение общей и профессиональной культуры.

7.2. Общая теоретическая подготовка.

7.3. Формирование профессионально значимых качеств.

7.4. Физическое развитие и укрепление здоровья.

7.5. Устранение собственных недостатков.

7.6. Ваш ответ _____.

8. Как Вы осуществляете работу с родителями студентов?

8.1. Лично встречаюсь.

8.2. Общаюсь по телефону.

8.3. Отсылаю письма по результатам аттестации и экзаменов.

8.4. Ваш ответ _____.

9. Какими качествами, на Ваш взгляд, должен обладать выпускник нашего университета? Проранжируйте по степени значимости перечисленные ниже качества (ранг I – наиболее важное качество, ранг II – менее значимое и т. д.)

- 9.1. Профессионализм.
- 9.2. Компетентность.
- 9.3. Креативность.
- 9.4. Умение работать в команде.
- 9.5. Способность к самообразованию, самореализации.
- 9.6. Гражданская активность.
- 9.7. Ответственность.
- 9.8. Активная жизненная позиция.
- 9.9. Исполнительность.
- 9.10. Порядочность.
- 9.11. Коммуникабельность.
- 9.12. Законопослушность.
- 9.13. Ваш ответ _____.

10. В чем, по Вашему мнению, выражается гражданская активность студенческой молодежи? Возможно несколько вариантов ответа.

- 10.1. Участие в выборах, акциях, гражданских инициативах, митингах и демонстрациях.
- 10.2. Участие в студенческом самоуправлении.
- 10.3. Выполнение общественных поручений.
- 10.4. Участие в деятельности молодежных общественных организаций.
- 10.5. Расширение экономического образования среди населения.
- 10.6. Оказание социальной помощи нуждающимся.
- 10.7. Экономическое и политическое просвещение.
- 10.8. Ваш ответ _____.

11. Какие, на Ваш взгляд, мероприятия по формированию мировоззрения студенческой молодежи необходимо реализовать в учебно-воспитательном процессе нашего университета? _____

12. Как часто Вы посещаете студенческое общежитие?

- 12.1. Раз в неделю.
- 12.2. Раз в 2–3 недели.
- 12.3. Раз в месяц.
- 12.4. Раз в 1,5–2 месяца.
- 12.5. Не посещаю.
- 12.6. Ваш ответ _____.

13. В чем заключается Ваша работа в общежитии? Возможно несколько вариантов ответа.

- 13.1. Знакомство с бытом и условиями проживания студентов.
- 13.2. Проведение нравственно-этических бесед.
- 13.3. Оказание помощи слабоуспевающим студентам.
- 13.4. Профилактика правонарушений.
- 13.5. Контроль над соблюдением правил проживания в общежитии.
- 13.6. Консультации по насущным для студентов вопросам.
- 13.7. Ваш ответ _____.

14. Какие, на Ваш взгляд, факторы влияют на формирование мировоззрения студенческой молодежи? Возможно несколько вариантов ответа.

- 14.1. Семья.
- 14.2. Учреждение образования.
- 14.3. Сверстники.
- 14.4. Учебная группа.
- 14.5. Общественные организации.
- 14.6. Средства массовой информации.
- 14.7. Другой ответ _____.

15. Где и когда Вы ознакомились с основными положениями идеологии белорусского государства? _____.

16. Каковы главные идеалы и ценности белорусского государства, которые необходимо формировать у студенческой молодежи? _____.

17. Как Вы оцениваете свои умения и навыки как куратора (таблица Б.1)?

Таблица Б.1 – Умения и навыки

Умения и навыки	Достаточно	Недостаточно	Практически нет	Затрудняюсь ответить
17.1. Постановка целей и задач воспитательной работы				
17.2. Планирование воспитательной работы				
17.3. Выявление интересов студентов и их учет в работе				
17.4. Организация студенческого коллектива				
17.5. Помощь в адаптации первокурсников				
17.6. Профилактика правонарушений				

Окончание таблицы Б.1

Умения и навыки	Достаточно	Недостаточно	Практически нет	Затрудняюсь ответить
17.7. Индивидуальная работа со студентами				
17.8. Преодоление межличностных конфликтов в студенческой группе				
17.9. Эффективное педагогическое общение со студентами				
17.10. Организация органов студенческого самоуправления группы				
17.11. Работа с отстающими студентами				
17.12. Организация досуга студентов				
17.13. Проведение информационных и кураторских часов в группе				
17.14. Ваш ответ				

18. В чем, по Вашему мнению, заключается сложность работы куратора? _____.

19. Какую конкретную помощь в организации своей кураторской работы с группой Вы хотели бы получить? Возможно несколько вариантов ответов.

19.1. Планирование воспитательной работы с группой.

19.2. Выбор форм и методов воспитательной работы.

19.3. Изучение студенческой группы.

19.4. Подбор диагностик личностного роста студентов.

19.5. Работа с родителями студентов и общественными организациями.

19.6. Подбор материалов и инструментария для кураторских часов.

19.7. Психолого-педагогическая подготовка к работе с группой.

19.8. Ваш ответ _____.

20. Как бы Вы оценили выполнение Вами обязанностей куратора по десятибалльной системе? _____.

Спасибо за участие!

Анкета «Куратор глазами студента»

Дорогой друг!

Просим Вас искренне ответить на вопросы предлагаемой анкеты. Анкета анонимная. Для ее заполнения на чистом листе бумаги напишите название группы, укажите свой пол. Затем, если Вы согласны с суждением, то напротив номера поставьте знак «+», если не согласны – то знак «-».

Суждения:

1. Мне трудно найти общий язык с куратором.
2. Куратор систематически работает со мной индивидуально.
3. Я доволен работой куратора.
4. Куратор недостаточно требователен ко мне.
5. Куратор всегда может дать мне разумный совет.
6. Мероприятия, проводимые куратором, всегда интересны и познавательны.
7. Мнение куратора для меня очень важно.
8. Куратор, в основном, работает по шаблону, не творчески.
9. Куратор уделяет мне мало внимания.
10. Куратор всегда выслушает мое мнение.
11. Я не делюсь с куратором моими проблемами.
12. Куратор хорошо знает мои сильные и слабые стороны.

Спасибо за сотрудничество!

Ключ к обработке анкеты «Куратор глазами студентов»

Целью анкетирования является оценка качества педагогической деятельности куратора по трем компонентам (гностическому, эмоциональному и поведенческому) и по общему показателю отношения студентов академической группы к нему.

После заполнения студентами бланков анкеты полученные данные обрабатываются и анализируются.

Ключ: гностический компонент стиля профессионального общения куратора со студентами характеризуют ответы на суждения 2, 5, 8*, 12; эмоциональный компонент – ответы на суждения 1, 3, 6, 11*; поведенческий компонент – ответы на суждения 4*, 7, 9*, 10 (знак «*» означает отрицательный ответ на суждение).

Каждое суждение, совпадающее с ключом, оценивается в 1 балл. Результаты анкетирования сравниваются с таблицей В.1.

Таблица В.1 – Оценка уровня развития структурных составляющих профессионального общения педагога со студентами

Компонент	Баллы	Характеристика
Гностический	0–1	Поверхностный
	2–3	Ситуативный
	4	Глубокий
Эмоциональный	0–1	Безразличие
	2–3	Заинтересованность
	4	Увлеченность
Поведенческий	0–1	Неадекватный
	2–3	Адекватный
	4	Адекватный с проекцией в будущее
Стиль общения	0–3	Устранение
	4–5	Дистанция
	6–7	Заигрывание
	8–9	Дружба
	10–11	Совместная деятельность

Авторский тест

Уважаемый друг!

Просим Вас искренне ответить на наши вопросы.

Выберите соответствующий Вашей позиции вариант ответа.

1. Знаете ли Вы свои гражданские права и обязанности?

Варианты ответа:

- а) да, знаю хорошо;
- б) да, знаю свои основные права и обязанности;
- в) свои гражданские права и обязанности не знаю.

2. Знаете ли Вы законы Республики Беларусь?

Варианты ответа:

- а) да, знаю хорошо;
- б) имею общее представление;
- в) не знаю.

3. Владеете ли Вы правовой и политической информацией?

Варианты ответа:

- а) да, хорошо владею;
- б) имею общие представления;
- в) не владею.

4. Знаете ли Вы основы идеологии белорусского государства?

Варианты ответа:

- а) да, знаю хорошо;
- б) да, имею общее представление;
- в) знаю плохо.

5. Знаете ли Вы, в чем заключаются сущность и содержательные аспекты гражданской активности студентов?

Варианты ответа:

- а) да, знаю хорошо;
- б) имею общее представление;
- в) нет, не знаю.

6. Достаточно ли у Вас знаний о сущности и содержательных аспектах гражданской активности, формах ее реализации?

Варианты ответа:

- а) да, достаточно;
- б) недостаточно;
- в) таких знаний не имею.

7. Испытываете ли Вы потребность в реализации своей гражданской активности?

Варианты ответа:

- а) да, постоянно;
- б) да, периодически;
- в) нет, не испытываю.

8. Считаете ли Вы возможным для себя совершить противоправные действия?

Варианты ответа:

- а) нет, никогда;
- б) иногда;
- в) да.

9. Имеете ли Вы опыт участия в общественно-политической жизни страны?

Варианты ответа:

- а) да, регулярный;
- б) да, эпизодический;
- в) нет, не имею.

10. Имеете ли Вы опыт социального партнерства с различными общественными объединениями и организациями, социальными и профессиональными группами?

Варианты ответа:

- а) да, разносторонний;
- б) да, эпизодический;
- в) нет, не имею.

11. Участвуете ли Вы в общественной жизни университета, в какой мере?

Варианты ответа:

- а) да, регулярно;
- б) да, редко;
- в) не участвую.

12. Принимаете ли Вы участие в студенческом самоуправлении университета?

Варианты ответа:

- а) да, активное;
- б) да, иногда;
- в) нет.

13. Имеете ли Вы опыт реализации Вашей гражданской активности?

Варианты ответа:

- а) да, систематический;
- б) да, эпизодический;
- в) нет, не имею.

14. Повлияла ли внеучебная воспитательная работа в университете на становление Вашей гражданской активности?

Варианты ответа:

- а) да, значительно;
- б) да, частично;
- в) нет.

Благодарим Вас за участие!

Метод кооперативного обучения

Цели применения метода: обогащение знаний студентов о правах и обязанностях гражданина Республики Беларусь; развитие умений работать в команде, коммуникативных умений.

Ход работы: 1. Участники делятся на команды по 3–4 чел. Внутри команды распределяются роли: аналитик, анализирующий документы и формулирующий выводы; консультант, работающий со справочной литературой, словарями; секретарь, фиксирующий поступающую информацию; эксперт, оценивающий полученные результаты совместной работы.

2. Каждая команда получает пакет с документами и заданиями. Например: *Пакет 1.* Содержимое: ксерокопия Всеобщей декларации прав человека. Задания: проанализируйте данный документ; подготовьте краткое сообщение о правах человека согласно Всеобщей Декларации прав человека.

Пакет 2. Содержимое: ксерокопия отдельных статей Конституции Республики Беларусь. Задания: проанализируйте данный документ; подготовьте сообщение о правах и обязанностях граждан нашей республики.

Пакет 3. Содержание: ксерокопия Кодекса Республики Беларусь об образовании. Задания: проанализируйте данный документ; подготовьте сообщение о правах и обязанностях обучающихся в учреждении высшего образования.

Пакет 4. Содержимое: ксерокопия Положения о студенческих общежитиях университета. Задания: проанализируйте данный документ; подготовьте сообщение о правах и обязанностях студентов, проживающих в общежитии.

3. После того, как команды подготовят сообщения, они расформируются и составляются новые команды, в которых участники делятся с товарищами информацией, полученной в ходе работы в предыдущей команде.

4. Каждая сформированная команда готовит коллективное сообщение и представляет его остальным командам.

5. Рефлексия. Оценка участниками своего взаимодействия: своей индивидуальной работы, работы каждого члена команды, работы команды в целом. Анализ своего состояния: что получилось, что не получилось и почему, какие трудности испытывали во время работы и как в будущем можно их избежать.

Метод бенчмаркинга

Из истории. История бенчмаркинга восходит к XVIII в., когда Великобритания переняла у голландцев опыт создания модели хозяйствования. Однако родоначальниками бенчмаркинга считаются японцы. Исследуя рынки товаров и услуг Европы и Америки, японцы выявляли сильные и слабые стороны, анализировали их, оценивали и переносили успешные технологии в свой бизнес. Активно бенчмаркинг начал развиваться в конце 70-х гг. прошлого века. Метод бенчмаркинга ориентируется на достижение успеха, так как изучение образцов и способов качественной и эффективной работы, их оценка и внедрение лучшего способствует развитию.

Цель применения метода: развитие навыков и умений поиска информации, ее анализа и оценки, планирования своей деятельности, рефлексии.

Количество участников: не ограничено.

Инструментарий: памятка для участников с описанием процедуры метода бенчмаркинга.

Ход работы:

1. Участники выбирают предмет бенчмаркинга, то, что будут изучать. Например, работу студенческого актива академической группы, имеющей высокий уровень успеваемости, активно участвующей в научно-исследовательской и общественной работе.

2. Проводят внутреннее исследование (какова ситуация по данному вопросу в своей группе).

3. Выбирают объект (партнера) для сравнения (где и у кого участники будут изучать опыт).

4. Анализируют, оценивают и выявляют образцы для улучшения (что положительного и эффективного обнаружили участники).

5. Внедряют эти образцы (что и как можно применить в своей группе для улучшения ее работы).

Метод коучинга

Цели: развитие у студентов навыков и умений планирования и оценки своей деятельности; рефлексии; умений брать ответственность на себя.

Ход работы:

1. Вводное слово педагога. Раскрытие сущности метода коучинга и возможностей его использования для оценки и планирования своего личностного, профессионального и гражданского развития, достижения поставленных целей.

2. Заполнение студентами карты своего развития за определенный период времени (семестр, учебный год) с указанием трех групп данных: личных (личностные качества; сильные и слабые стороны студента); данных, касающихся успеваемости (средний балл успеваемости, участие в научно-исследовательской работе, конференциях, наличие публикаций); данных об участии в общественной, самоуправленческой, трудовой, благотворительной, спортивной, творческой деятельности, подчеркнув выполняемую роль (зритель, помощник, инициатор, организатор, активный участник).

3. Рефлексия (анализ карты развития, выявление причин неудач).

4. Составление студентами карты своего личностного, профессионального и гражданского развития (формулирование цели своего развития; определение текущих задач; проектирование этапов работы по достижению поставленной цели; выбор формы и методов работы над собой; прогнозирование результата). По итогам коучинга заполняется форма таблицы Ж.1 с указанием набранных баллов (3 балла – высокий уровень развития, 2 – средний, 1 балл – низкий).

Таблица Ж.1 – Участие в видах внеучебной деятельности

Вид деятельности	Баллы
Общественная	
Научно-исследовательская	
Трудовая	
Творческая	
Волонтерская	
Спортивная	

Тренинг «Азбука гражданской активности»

Цели проведения тренинга: систематизация знаний студентов о сущности и содержательных аспектах гражданской активности личности, формах ее проявления; развитие навыков и умений находить проявления гражданской активности в своей повседневной деятельности, выбирать позитивные образцы.

Инструментарий: ноутбук, проектор, ватманы, маркеры.

Количество участников: 8–12.

Ход тренинга:

Шаг 1. Лист приоритетов.

Педагог предлагает группе познакомиться с правилами ведения тренинга, записанными на листе ватмана (доске) либо демонстрируемыми проектором на экран: слышать и слушать; уважать собеседника; высказывать свое мнение и давать возможность высказаться другому; контролировать себя; не критиковать; активно участвовать во всех этапах тренинга. Педагог опрашивает мнение участников, согласны ли они соблюдать данные правила, есть ли у них дополнения к правилам, записывает их на «Листе приоритетов», побуждает участников их принять и соблюдать в ходе работы, закрепив договор рукопожатием.

Шаг 2. Ассоциации.

Педагог предлагает каждому участнику тренинга назвать ассоциации, которые у него возникают, когда он слышит выражение «гражданская активность». Каждый студент называет возникнувшие у него ассоциации, например: гражданин, общество, закон, деятельность и т. д., которые записываются на доске либо ватмане.

Шаг 3. Смыслотворчество.

Педагог предлагает участникам тренинга дать собственное краткое определение каждой высказанной ассоциации с понятием «гражданская активность». Студенты по очереди дают свои индивидуальные определения того или иного понятия, выстраивая смысловые ряды, а педагог записывает их на доске (ватмане).

Шаг 4. Мозговой штурм.

Для того чтобы вывести определение сущности понятия «гражданская активность», педагог организует «мозговой штурм», предлагая участникам объединить совместные усилия, проанализировать

все записанные на доске (ватмане) определения и дать собственное определение понятия «гражданская активность студента». Обобщенный результат записывается на доске (ватмане).

Шаг 5. Фотоколлаж.

Педагог предлагает студентам посмотреть слайды с фотографиями из жизни студентов университета (на субботнике, на демонстрации, в семье ветерана Великой Отечественной войны, на собрании профсоюзной организации студентов университета, в детском доме, на занятиях факультатива, на репетиции концерта и др.). При просмотре фотографий участникам тренинга задаются вопросы:

1. Что вы видите на фотографии?
2. Какие чувства вызывает у вас изображенная на фото ситуация?
3. Как вы считаете, о каких из этих фотографий можно сказать, что на них изображены ситуации, в которых ваши сверстники проявляют свою гражданскую активность?

Ответы студентов записываются на ватмане (доске) под заголовком: «Сферы и формы проявления гражданской активности». Полученный результат обсуждается и дополняется участниками тренинга.

Шаг 6. Взаимное интервью.

Участникам тренинга предлагается разбиться на пары и опросить друг друга о ситуациях, в которых проявлялась гражданская активность студента и о чувствах, которые он при этом испытывал. Ответы напарников записываются на листах бумаги и затем представляются перед остальными участниками тренинга. Далее участники обсуждают результаты взаимного интервью, отмечая, что удалось и (или) не удалось, какие чувства испытывал во время самого интервью и во время презентации.

Шаг 7. Корзинка мнений.

Заключительный этап тренинга. Каждому участнику раздаются по три цветные карточки (желтая, красная, зеленая). Студентам предлагается проанализировать ход тренинга. Для рефлексии взаимодействия педагог может предложить студентам ответить на следующие вопросы:

1. О чем вас заставил задуматься данный тренинг?
2. Научились ли вы чему-то новому?
3. Какие чувства вы испытывали в ходе тренинга?
4. Что вам понравилось в тренинге, а что можно было бы изменить?
5. Что произвело на вас наибольшее впечатление? (Что вас удивило?)

6. Как вы оцениваете свое участие в тренинге?

7. Что вам мешало, а что помогало на тренинге?

После тренинга студенты опускают карточки, символизирующие их впечатления (их состояние) от взаимодействия в «корзинку мнений»: зеленую, если тренинг понравился и участник чувствовал себя комфортно; желтую, если испытывал беспокойство и не совсем удовлетворен взаимодействием; красную, если испытывал дискомфорт и тренинг не понравился.

Организация проектной деятельности студентов

Таблица К.1 – Этапы организации проекта

Этап	Деятельность педагога	Деятельность студентов
Организа- ционный	<ol style="list-style-type: none"> 1. Инициирование идеи проекта, общее описание проекта. 2. Постановка цели проекта. 3. Инструктаж участников проекта. Подготовка материального и методического обеспечения проекта. 4. Оказание организационной помощи 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Формулирование темы проекта и его проблематики, выдвижение предложений по его реализации. 2. Постановка задач. 3. Распределение проектных заданий, планирование этапов реализации проекта, определение режима работы. 4. Координация действий с педагогом
Поисково- исследова- тельный	<ol style="list-style-type: none"> 1. Регулирование порядка проектной работы. 2. Рекомендации об источниках получения информации и материалов для проекта. Оказание помощи в сборе, анализе и оценке информации. 3. Побуждение студентов к анализу и оценке информации и материалов проекта. 4. Побуждение участников к самоконтролю 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Информирование педагога о ходе работы над проектом. 2. Работа с источниками информации. Информирование педагога и участников о собранной информации и материалах, их обсуждение. 3. Анализ, оценка и систематизация собранной информации. 4. Отчет каждого участника перед командой о ходе выполнения проектного задания
Технологи- ческий	<ol style="list-style-type: none"> 1. Консультирование по оформлению проекта и организации его презентации. 2. Оказание необходимой помощи 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оформление результатов проекта. 2. Презентация проекта
Рефлек- сивный	<ol style="list-style-type: none"> 1. Констатация достигнутых результатов. 2. Побуждение участников проекта к оценке его реализации. 3. Подведение итогов 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обмен мнениями о ходе реализации проекта. 2. Оценка и самооценка деятельности каждого участника и команды в целом. 3. Выводы о совместной деятельности

Сценарий гражданско-правового проекта «Мы – белорусы!»⁵

Задачи:

- формирование у студентов и учащихся уважительного отношения к правам и обязанностям гражданина;
- стимулирование чувства гордости и ответственности за свою страну;
- осознание и принятие себя как члена общества, гражданина страны, понимание своего места в обществе и государстве;
- стимулирование активности и инициативности;
- развитие умений работать в команде, лидерских качеств и организаторских способностей.

Оборудование:

1. Плакат с высказываниями философов о законах: «Свобода состоит в том, чтобы зависеть только от законов» (Вольтер), «Чтобы быть свободным, нужно подчиняться законам» (античный афоризм), «Законы должны искоренять пороки и насаждать добродетели» (Цицерон).

2. Плакат «Гражданин»:

Г – гордимся своей страной;

Р – радуемся ее успехам;

А – активны и целеустремлены;

Ж – живем по законам государства;

Д – делаем все для его процветания;

А – артисты, ученые, спортсмены;

Н – нравится быть полезными;

И – исполняем свои гражданские обязанности;

Н – надеемся и верим в свое будущее.

3. Плакат с матрицей кроссворда.

4. Конверт с разноцветными жетонами.

5. Пакет с конфетами для эстафеты.

Ведущий 1: Добрый день, дорогие друзья! Вас приветствуют студенты учетно-финансового факультета Белорусского торгово-эконо-

⁵ Информационные материалы для проекта предоставлены ассистентом кафедры правоведения учреждения образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации» Д. Г. Ниловым.

мического университета потребительской кооперации! Наши учреждения образования уже много лет тесно и плодотворно сотрудничают в соответствии с заключенным договором о непрерывной подготовке специалистов. Выпускники вашего колледжа успешно продолжают свое обучение в нашем университете, показывая прекрасный уровень подготовки и активное участие в жизни университета. В преддверии важного государственного праздника – Дня Конституции Республики Беларусь – предлагаем вам принять участие в проекте «Мы – белорусы!», подготовленном нашими студентами, среди которых есть и ваши выпускники. Надеемся, что сегодняшнее мероприятие позволит нам лучше узнать друг друга и еще больше подружит нас. Итак, мы начинаем!

Ведущий 2: «Мы, беларусы – мірныя людзі, сэрцам адданыя роднай зямлі...» В нашем национальном гимне очень точно отражены качества, присущие белорусскому народу: миролюбие, трудолюбие, любовь к родному дому, отзывчивость и гостеприимство. Мы живем в мирной стране, имя которой – Республика Беларусь. Мы учимся и работаем, влюбляемся и создаем семьи, занимаемся спортом и ходим в кино. Мы – белорусы. Мы – граждане Республики Беларусь. Давайте задумаемся над словом «гражданин»... А что для вас означает быть гражданином Республики Беларусь? *(Работа с аудиторией. Интервьюирование нескольких учащихся).*

Ведущий 3: Быть гражданином означает не только принадлежать к постоянному населению данного государства, пользоваться всеми обеспеченными конституцией правами и исполнять свои гражданские обязанности, но и быть общественно полезным, преданным своему делу человеком, любящим свою страну и народ, готовым их защитить. Как сказал российский поэт Евгений Евтушенко:

*Тот, кто Родину подлинно любит,
Тот в любви никогда не криклив.
Боль гражданства – не в собственной боли.
Тот, кто истинный гражданин,
Защищает собою все поле,
Даже если он в поле один.*

Ведущий 4: Древние мудрецы говорили, что любое государство сильно своими гражданами. Принадлежность к государству – гражданство – подразумевает право на защиту в соответствии с законами государства. В силу гражданства на человека распространяются за-

коны государства, установленные гражданские права и обязанности. Что же такое закон? Как вы понимаете это слово? (*Работа с аудиторией. Интервьюирование нескольких учащихся*).

Ведущий 5: Закон – это важное правило, которое мы обязаны соблюдать:

*Если кто-то без законов
Хочет жизнь свою прожить,
То его, конечно, надо,
И лелеять, и хвалить.
Фотографию в газету
Поместить и написать:
«Он советует законы
Никогда не выполнять».*

(*К аудитории*): Согласны ли вы с этим стихотворением? Нет? Почему? Аргументируйте свою точку зрения! (*Работа с аудиторией*). Скажите, а как называется основной закон страны? (*Конституция*).

Ведущий 1: 15 марта в нашей стране отмечается важный государственный праздник – День Конституции. В этом главном законе государства записаны статьи, где сказано, как строятся взаимоотношения граждан друг с другом и государством. Здесь записаны наши гражданские права и обязанности. Какими же правами и обязанностями мы обладаем? Предлагаем вам игру под названием «Эстафета».

Ведущий 2: Для участия в игре нам потребуются 3–4 команды по 4–5 чел. в каждой. Всех желающих прошу выйти на сцену. (*Делит аудиторию на команды по 4–5 чел. Первому игроку каждой команды дает конфеты по количеству игроков в команде*). Начинайте! (*Не получив инструкций, игроки в недоумении просят объяснить правила игры. Ведущий не реагирует 1–2 мин. Затем удивляется*). Как, вы не знаете, как играть в эстафету? (*1–2 мин молчит*). Вы должны передавать конфеты по одной в конец ряда. Та команда, которая сделает это быстрее, победит. Начали! (*Через минуту прерывает игроков*). Неправильно. Вы должны передавать конфеты только левой рукой. (*Через минуту прерывает игроков*). Неправильно. Вы должны передавать конфеты только правой рукой. (*Через минуту прерывает игроков*). Эта команда дисквалифицирована, так как в ней больше девочек (*мальчиков и т. д.*). (*Не реагируя на возмущения игроков, продолжает*). Начинайте! (*Доводит игру до конца, но присуждает победу проигравшим, а не той команде, которая справилась с заданием быстрее*).

Ведущий 3: Вы недовольны результатами игры? Давайте обсудим, что же вам в ней не понравилось? *(Делит доску на 2 части и записывает справа высказывания аудитории. Например: не объяснили правила игры; в ходе игры правила постоянно менялись; ведущий был груб, результат игры несправедлив; были незаслуженно дисквалифицированы игроки и т. д.)*

Ведущий 4: Давайте вместе подумаем, что же нужно сделать, чтобы игра «Эстафета» была успешной с самого начала? Как вы считаете? А вы? *(Записывает на доске слева высказывания учащихся. Например: правила должны быть ясными и понятными; справедливыми; не допускающими дискриминации; стабильными и т. д.)*

Ведущий 5: Игра «Эстафета» показала нам, что нельзя жить, учиться, работать, нарушая законы и ущемляя права окружающих тебя людей. А знаете ли вы, какими правами вы обладаете как учащиеся колледжа? А как граждане Республики Беларусь? *(Интервьюирует аудиторию).* А какими обязанностями вы обладаете как учащиеся? А как граждане нашей страны? *(Интервьюирует учащихся).*

Ведущий 1: Вы хорошо знаете свои гражданские права и обязанности. Чтобы систематизировать ваши знания, предлагаю поучаствовать в викторине «Наши права» *(На доске чертится линия, представляющая продолжительность жизни человека от 0 до 99 лет).* Эта линия символизирует продолжительность жизни человека. На ней мы с вами обозначим, с какого возраста человек в нашей стране имеет то или иное право. Для этого вам нужно ответить на вопросы нашей викторины *(Отмечает на линии возраст после того, как второй ведущий задаст вопрос, а аудитория ответит).*

Ведущий 2: Скажите, с какого возраста человек в нашей стране имеет право:

1. Работать по трудовому договору?
2. Стать совершеннолетним?
3. Избирать депутатов в местные органы власти?
4. Пойти в кино на любой фильм?
5. Получить имя и фамилию?
6. Стать депутатом местных Советов депутатов?
7. Стать депутатом Парламента Республики Беларусь?
8. Заключить брак?
9. Быть привлеченным к административной ответственности?
10. Быть привлеченным к уголовной ответственности?

Ведущий 3: Молодцы! А в заключение предлагаем вам отгадать небольшой кроссворд (*На плакате*).

Ведущий 4: *Задаёт вопросы, а ведущий 5 записывает ответы в клетки кроссворда.*

1. Как называется равенство в правах? (*Равноправие*).
2. Как называется основной закон страны? (*Конституция*).
3. Как называется соглашение по какому-либо вопросу, обязательное для тех государств, которые присоединились к договору, подписали его и ратифицировали? (*Конвенция*).
4. Как называется правовая принадлежность человека к государству? (*Гражданство*).
5. Ключевое слово, которое у нас должно получиться, обозначает важное правило, которое все обязаны соблюдать (*Закон*).

Ведущий 1: Дорогие друзья! Наш проект подошел к концу. Мы хорошо поработали сегодня. Надеемся, что вам понравилось и вы почерпнули для себя что-то полезное. Благодарим вас за совместную работу! Всего доброго! До свидания! (*Вручение призов самым активным учащимся, набравшим наибольшее количество жетонов*).

Сценарий гражданско-патриотического проекта «Прикоснемся сердцем к прошлому»

Проблема проекта

Демократические принципы построения нового гражданского общества задают специфику национальному образованию в нашей стране. Одним из приоритетных направлений государственной политики в области образования является стремление белорусского государства обеспечить благоприятные условия, способствующие активному включению молодых граждан в социально значимую деятельность, их личностному, гражданскому и профессиональному становлению. Важной составной частью образования является воспитание, главная цель которого – формирование разносторонне развитой, нравственно зрелой и творческой личности. Условием демократизации и фундаментом устойчивого развития общества переходного периода выступает гражданско-патриотическое воспитание молодежи. Студенческая молодежь является одним из самых активных субъектов формирующегося гражданского общества в Республике Беларусь.

Поэтому ключевой проблемой, на решение которой направлена реализация данного проекта, является необходимость воспитания у молодых людей гражданственности, патриотизма, развития национального самосознания и гражданской позиции, формирования чувства принадлежности и сопричастности белорусскому обществу и государству, уважения к личности и правам человека.

Актуальность решаемой проблемы проекта

Воспитание гражданина – важная задача для всех стран. Но особенно она актуальна для Республики Беларусь, находящейся на переломном этапе своего исторического развития. Социальные и экономические преобразования, происходящие в современном белорусском обществе, выдвигают перед системой высшего образования задачу подготовки высококвалифицированных специалистов, граждан, патриотов, профессионалов с высоким уровнем гражданственности, законопослушности, ответственности, гражданской активности. Решение поставленной задачи требует формирования у молодых граждан – будущего нации активной жизненной позиции, уважительного отношения к социально-экономическим достижениям и культурно-историческому наследию своей страны.

Гражданско-патриотическое воспитание в современных социокультурных условиях ориентировано на пропаганду среди молодежи героического прошлого белорусского народа, воспитание чувства гордости к героическим деяниям предков и их традициям, к нашей истории.

Объект и предмет проекта

Объектом проекта является внеучебная деятельность учреждения образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации». Предмет проекта – процесс формирования у студенческой молодежи гражданственности и патриотизма, чувства сопричастности к белорусскому обществу и государству, приверженности к государственной идеологии и национальным ценностям, уважительного отношения к героическому прошлому своего народа.

Цель проекта

Цель проекта – расширение, углубление и систематизация знаний студентов о Великой Отечественной войне в истории белорусского народа; формирование уважения к защитникам г. Гомеля; развитие

патриотических чувств; привитие любви к Отечеству, своему народу; стимулирование готовности к защите своей Родины и выполнению гражданского долга.

Основные задачи проекта

К основным задачам проекта относится следующее:

- приобщение студенческой молодежи к боевым и трудовым традициям белорусского народа, разъяснение истоков его героизма и самоотверженности;
- воспитание у студентов гордости за подвиги разных поколений защитников Отечества и стремления подражать им;
- формирование патриотических чувств молодежи на основе изучения исторических ценностей Беларуси;
- формирование национального самосознания студентов посредством ценностного отношения к своим историческим корням, культуре, родному языку;
- развитие чувства любви и гордости за свою страну, свой город, учебное учреждение, готовности принять на себя ответственность за их судьбу.

Практическая значимость

Реализация проекта способствует формированию у молодых людей гражданского долга перед Отечеством, ответственного отношения к своим гражданским правам и обязанностям, консолидации белорусского общества, противостоянию национализму, сохранению и приумножению трудовых и боевых традиций белорусского народа.

Методы реализации

К методам реализации относятся:

- поисковая работа (сбор фактов, документов, фотографий);
- анализ исторических документов, оценка и обобщение полученной информации;
- интервьюирование ветеранов Великой Отечественной войны;
- полилог;
- самопрезентация.

Сферы возможного применения

Проект можно широко применять во всех учреждениях образования.

Теоретические и практические основания проекта

Теоретическим основанием настоящего проекта являются положения Концепции патриотического воспитания молодежи в Республике Беларусь, Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь, ориентирующие учебные заведения на создание в учебных учреждениях благоприятных условий, способствующих воспитанию молодого человека, ответственного за свою судьбу и судьбы других людей, через его активное вовлечение в социальную и осознанную деятельность.

Практическую основу проекта обеспечивают идеологический, конкретно-исторический и субъектно-деятельностный педагогические подходы. Конкретно-исторический подход предполагает определение и формулирование специфических целей и задач формирования гражданской активности студентов, актуальных на современном этапе исторического развития белорусского общества и государства. В основе идеологического подхода – создание в учебном учреждении благоприятных условий для освоения студентами основополагающих ценностей государственной идеологии, идей, убеждений, формирования национального самосознания и активной гражданской позиции. Реализация на практике субъектно-деятельностного подхода обеспечивает приобретение студентами опыта позитивного гражданского поведения путем их включения в различные виды общественно значимой деятельности, в ходе которой в структуре личности студента возникают и укрепляются те новообразования, в формирование которых он вкладывает свои чувства, труд, энергию, конкретное действие, проявляя целенаправленную активность.

Сценарий проекта⁶

Оформление зала: плакаты, газеты, шары, выставка литературы военной тематики.

До начала вечера звучат песни военных лет. Начало вечера. На сцену выходят одетые в военную форму четыре студентки со свечами в руках и две ведущие.

Ведущая 1: 22 июня 1941 г. началась жесточайшая битва минувшего столетия. В 4 ч утра гитлеровские полчища вторглись на терри-

⁶ Материал для сценария проекта подготовлен при участии сотрудников научно-методического центра учреждения образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации».

торию Советского Союза. Шквал огня обрушился на мирно спавшие города и села. Началась Великая Отечественная война.

На фоне музыки «Священная война» звучит голос диктора Левитана «Из заявления Советского правительства»:

«Сегодня, 22 июня 1941 г., в 4 ч утра фашистская Германия без объявления войны вероломно напала на нашу Родину».

Ведущая 2: 1418 дней длилась война советского народа против оккупантов. Погибло 27 млн советских людей. Каждый день погибали 19 000 чел. Каждый час – 800 чел. Каждую минуту – 13 чел. Каждый шестой житель Советского Союза погиб во время войны, а в Белоруссии – каждый четвертый.

Ведущая 1: На территории Белоруссии немецко-фашистские захватчики уничтожили более 2,2 млн советских граждан и военнопленных, разрушили и сожгли 209 городов и городских поселков, 9 200 деревень.

Ведущая 2: Такою все дышало тишиной,
Что вся земля еще спала, казалось.
Кто знал, что между миром и войной
Всего каких-то пять минут осталось!

Ведущая 2: Вот она – война! Рукою длинной
Снова обрывает чью-то жизнь.
До сих пор в земле остались мины,
Те, что в ту войну не взорвались.

Ведущая 1: Вот она, в родной моей сторонке,
Где живу и где прошли бои,
В старой пожелтевшей похоронке,
В близких, не вернувшихся моих.

Ведущая 2: Вот она... Далекая и злая,
Протянула щупальца в года,
Мы не знали, мы ее не знали.
Но и не забудем. Никогда.

Ведущая 1: Война.... Это бесстрашие защитников Брестской крепости, это 900 дней блокадного Ленинграда, это клятва панфиловцев:

«Ни шагу назад – за нами Москва». Это добытая огнем и кровью победа под Сталинградом, это подвиг героев Курской дуги, это штурм Берлина. Это память сердца всего народа (*слайды компьютерной презентации*).

Фонограмма голоса Левитана «Акт о безоговорочной капитуляции...».

Ведущая 2: Победа! Славная победа!

Какое счастье было в ней.

Пусть будет вечно ясным небо,

И травы будут зеленой.

Салют и слава годовщине

Навеки памятного дня.

Салют победе, что в Берлине

Огнем попрали мощь огня.

Салют ее большим и малым

Творцам, что шли путем одним,

Ее бойцам и генералам,

Героям павшим и живым – салют!

Ведущая 1: Такого еще не было встарь –

Пусть радость повсюду гремит, не смолкая:

Праздником мира войдет в календарь

Праздник Победы – Девятое мая!

Ведущая 2: 9 мая мы будем праздновать День Победы Советского народа в Великой Отечественной войне. Победа в Великой Отечественной войне – одно из самых значительных событий XX в. Люди отдадут дань любви и уважения войнам-освободителям, помнят тех, кто погиб, защищая мир от фашизма. В память о них воздвигнуты мемориалы славы, обелиски, на братских могилах никогда не увядают цветы.

Фонозапись: Поклонимся великим тем годам,

Тем славным командирам и бойцам,

И маршалам страны и рядовым,

Поклонимся и мертвым и живым.

Ведущая 1: Помните, какой ценой завоевано счастье

Помните! Через века, через года,

Помните! О тех, кто уже не придет никогда –
Помните!

Ведущая 2: Когда звучит над городом салют,
Погибшие за Родину встают.
Мы их не видим, мы не слышим их,
Но павшие всегда среди живых.

Ведущая 1: Вспомним всех поименно,
Горем вспомним своим.
Это нужно не мертвым,
Это надо живым!

Ведущая 2: В 90-х рождены,
Войны не знали мы, и все же
В какой-то мере все мы тоже
Вернувшиеся с той войны.

Ведущая 1: Сегодня у нас в гостях участница международной встречи студентов кооперативных учебных заведений г. Брянска (Россия) и г. Гомеля, посвященной 65-летию Великой Победы, учащаяся «Гомельского торгово-экономического колледжа» Белкоопсоюза Ольга Федосенко. Примечательно, что история этого учебного учреждения началась сразу же после освобождения г. Гомеля от немецко-фашистских захватчиков. Колледжу сегодня, как и Великой Победе, – 65 лет. В зале присутствуют лучшие учащиеся колледжа. Поприветствуем их аплодисментами! (*Аплодисменты*). Слово предоставляется Ольге Федосенко.

Выступление Ольги Федосенко. Рассказ о подвиге ее прадедушки Медведском Дмитрии Ивановиче, участнике героической обороны Керчи.

Ведущая 2: Нет в нашей стране семьи, которую война обошла бы стороной. Готовясь к сегодняшней встрече, мы попросили студентов университета рассказать о своих родственниках, знакомых – участниках Великой Отечественной войны. Слово предоставляется студентке учетно-финансового факультета Ольге Говор.

Выступление Ольги Говор.

Ведущая 1: Сегодня в этом зале присутствуют живые свидетели войны, которые попали в ад жестоких сражений, но вопреки всему выстояли, победили, из пепла возродили жизнь: участник партизанского движения Матвеев Иван Павлович и участник освобождения Белоруссии от немецко-фашистских захватчиков Легчилкин Михаил Иванович. Приглашаем на сцену.

Выступление ветеранов войны.

Ведущая 2: А теперь предлагаем нашим уважаемым ветеранам поучаствовать в блиц-опросе:

1. Сколько Вам было лет, когда началась война?
2. Где Вы были в то воскресенье 22 июня 1941 г.?
3. Как Вам казалось, долго ли продлится война?
4. Как Вы оказались на фронте?
5. Расскажите о Ваших боевых наградах. Какая из них Вам дороже всего?
6. Где Вы были в день окончания войны?
7. Как Вы праздновали День Победы 9 мая 1945 г.?
8. Что бы Вы хотели пожелать Вашим внукам и правнукам?

Ведущая 1: Спасибо Вам, ветераны,
Солдаты минувшей войны.
За Ваши тяжелые раны,
За Ваши тревожные дни.
За то, что Отчизну спасли Вы,
Сыновнему долгу верны,
Спасибо, родные, спасибо,
От тех, кто не знает войны.

Ведущая 2: А теперь наш музыкальный подарок.

Ведущая 1: Никто не забыт, ничто не забыто – героическое прошлое навечно в памяти народной. Оно ощутимо живет в сегодняшнем дне, в сердцах и сознании не только людей старшего поколения, но и их детей, внуков, правнуков, не испытавших ужасов войны. Живет и учит жить по самым высоким меркам патриотизма и морали. Учит ненавидеть войну, ценить и защищать мир.

Ведущая 2: Войны не хотим мы нигде никогда,
Пусть мир будет в мире везде и всегда,
Пусть птицы щебечут, и пчелы гудят,
И дети на мирное небо глядят.
Пусть мирное солнышко утром встает
И мирных людей на работу зовет.

Ведущая 1: Пусть наша республика и наш г. Гомель будут развивающимися, вечно молодыми и красивыми, а новое поколение своим трудом на благо Родины впишет не одну страницу в Летопись Республики Беларусь и это будет достойная плата последующих поколений за подвиги наших дедов и отцов.

Ведущая 2: Вот и подошла к концу наша встреча. От всей души поздравляем вас, уважаемые ветераны, и всех присутствующих в этом зале с наступающим праздником – Днем Великой Победы!

Ведущая 1: Вам, дорогие наши ветераны, желаем крепкого здоровья, долгих лет жизни под мирным небом. Пусть ваши дела и богатый жизненный опыт будут источником вечной мудрости всем поколениям.

Звучит фонограмма песни «День Победы». Студенты вручают ветеранам сувениры и цветы.

Инструкция по проведению круглого стола «Гражданская активность студенческой молодежи»

Цель: формирование у молодых людей знаний о сущности и содержательных аспектах гражданской активности, формах и способах ее реализации.

Задачи:

- формирование у студентов умений поиска необходимой правовой и политической информации, ее анализа и критической оценки, обобщения и выделения главного;
- развитие навыков и умений аргументировать свою точку зрения, отстаивать свою позицию;
- формирование уважительного отношения к собеседнику, чужому мнению.

К предварительным мероприятиям относятся:

- сообщение о дате и месте проведения круглого стола, его проблемном поле заранее;
- рекомендация соответствующей литературы, адресов интернет-сайтов;
- ознакомление студентов со способами сбора и обработки информации, ее обобщения и выделения главного;
- информирование студентов о правилах ведения дискуссии, соблюдении морально-этических норм.

Проблемное поле:

1. Поясните, что означают для вас понятия «гражданское общество», «гражданственность», «гражданин», «гражданская активность».

2. Древние мудрецы говорили, что любое государство сильно своими гражданами. Поэт Н. А. Некрасов писал:

Поэтом можешь ты не быть,
но гражданином быть обязан.

По мнению Е. Евтушенко:

Тот, кто Родину подлинно любит,
Тот в любви никогда не криклив.

Боль гражданства – не в собственной боли.

Тот, кто истинный гражданин,

Защищает собою все поле,

Даже если он в поле один.

Поясните, а что для вас означает быть гражданином Республики Беларусь.

3. Оцените высказывание российского педагога О. В. Лебедевой: «Истинный гражданин не может оставаться равнодушным при общественных бедствиях, хладнокровно взирать на эксплуатацию одних другими, на антиобщественные преступления, на злоупотребления властью, положением, богатством».

4. Исследователь Ю. М. Резник определил гражданскую активность как «форму самопроявления людей как субъектов общества, выражающуюся в ее осознанном и целенаправленном участии в общественных преобразованиях, в защите и расширении экономических, политических и иных прав и свобод, в поддержании целостности общества и его институтов».

Поясните, согласны ли вы с этим высказыванием? Укажите, в чем, на ваш взгляд, проявляется ваша гражданская активность.

5. Объясните высказывание античного философа Пифагора «Не делай ничего постыдного ни в присутствии других, ни в тайне».

Поясните, какое отношение, по вашему мнению, имеет данное высказывание к политической культуре молодежи, что такое политическая культура.

6. Советский педагог В. А. Сухомлинский считал, что одним из важных источников морального богатства, всестороннего развития личности, идейной активности человека являются чувство долга и личной ответственности за материальные и духовные богатства, созданные старшими поколениями. По его мнению, чувство долга – это «голос совести, глубоко личное отношение человека к своему обществу».

Объясните, в чем, на ваш взгляд, состоит долг каждого гражданина на нашей страны.

7. Американский философ Пол Фейерабенд утверждал: «Зрелость не падает с неба, ее нужно добывать трудом, она приобретается лишь тогда, когда человек принимает на себя ответственность за все события, происходящие в жизни страны, и за все принимаемые решения». В. А. Сухомлинский писал: «там, где нет ответственности перед коллективом, человек не знает голоса собственной совести. Чувствуя ответственность перед собою, человек острее понимает, переживает нормы и правила, которые ставит перед ним коллектив».

Укажите, как вы считаете, свидетельствует ли ответственность о зрелости личности. Поясните, кого, по вашему мнению, можно называть ответственным человеком.

8. По мнению исследователя Д. И. Наумова, гражданская позиция является фундаментом для построения правового государства и демократического общества. Она предполагает «осознанное, взвешенное, ответственное отношение индивида к определенным процессам в различных сферах общества и, прежде всего, предъявляет требования к определению собственной позиции как гражданина государства в наиболее важной подсистеме социума – политической».

Поясните, согласны ли вы с этим утверждением. Объясните, что означает выражение «иметь активную гражданскую позицию».

9. Оцените следующие высказывания выдающихся людей о законопослушности, дисциплинированности и совести. Укажите, согласны ли вы с ними.

1. «Законы должны искоренять пороки и насаждать добродетели» (Цицерон).

2. «Закон есть высшее проявление человеческой мудрости, использующее опыт людей на благо общества» (С. Джонсон).

3. «Кто будет расти без дисциплины, состарится без добродетели» (Я. А. Коменский).

4. «Без дисциплины нет коллектива, без коллектива нет организации» (Д. А. Фурманов).

5. «Человек – это целый мир, было бы только основное побуждение в нем благородно» (Ф. М. Достоевский).

6. «Личность характеризуется не только тем, что она делает, но и тем, как она это делает» (Ф. Энгельс).

7. «Не золото надо завещать детям, а наибольшую совестливость» (Платон).

8. «Совість – это правильный суд доброго человека» (Аристотель).
9. «Совість – надсмотрщик, представленный к человеку им самим» (Э. Фромм).

10. Немецкий философ Г. В. Ф. Гегель писал: «Человек есть не что иное, как ряд его поступков». Английский философ Ф. Бэкон считал, что: «Подать добрый пример так же хорошо, как и следовать ему». Греческий мыслитель Демокрит утверждал: «Не из страха, но из чувства долга должно воздерживаться от дурных поступков».

Прокомментируйте перечисленные суждения. Можно ли, на ваш взгляд, судить о человеке по его поступкам?

11. Ознакомьтесь с отрывком из сочинения русского просветителя, философа, писателя А. Н. Радищева (1749–1802) «Беседа о том, что есть сын Отечества». Поясните, в чем, на взгляд А. Н. Радищева, заключался смысл гражданской активности сына Отечества.

«Доказано уже, что истинный человек и сын Отечества есть одно и то же; следовательно будет верный отличительный признак его, ежели он таким образом Честолюбив.

Сим да начинает украшать он величественное наименование сына Отечества, Монархии. Он для сего должен почитать свою совесть, возлюбити ближних; ибо единою любовию приобретается любовь; должно исполнять звание свое так, как повелевает благоразумие и честность, не заботясь ни мало о воздаянии, почести, превозношении и славе, которая есть спутница, или паче, тень, всегда следующая за Добродетелию, освещаемую не вечерним солнцем Правды; ибо те, которые гоняются за славою и похвалою, не только не приобретают для себя оных от других, но паче лишаются.

Истинный человек есть истинный исполнитель всех предуставленных для блаженства его законов; он свято повинуется оным. – Благородная и чуждая пустосвятства и лицемерия скромность сопровождает все чувствования, слова и деяния его. С благоговением подчиняется он всему тому, чего порядок, благоустройство и спасение общее требуют; для него нет низкаго состояния в служении Отечеству; служа оному, он знает, что он содействует здравоносному обращению, так сказать, крови Государственного тела. – Он скорее согласится погибнуть и исчезнуть, нежели подать собою другим пример неблагонавия, и тем отнять у Отечества детей, кои бы могли быть

украшением и подпорою онаго; он страшится заразить соки благосостояния своих сограждан; он пламенеет нежнейшею любовию к целости и спокойствию своих соотчичей; ни чего столько не жаждет зреть, как взаимной любви между ними; он возжигает сей благотворный пламень во всех сердцах; – не страшится трудностей, встречающихся ему при сем благородном его подвиге; преодолевает все препятствия, не утомимо бдит над сохранением честности, подает благие советы и наставления, помогает несчастным, избавляет от опасностей заблуждения и пороков, и ежели уверен в том, что смерть его принесет крепость и славу Отечеству, то не страшится пожертвовать жизнью; естли же она нужна для Отечества, то сохраняет ее для всемерного соблюдения законов естественных и отечественных; по возможности своей отвращает все, могущее запятнать чистоту, и ослабить благонамеренность оных, яко пагубу блаженства и совершенствование Соотечественников своих. Словом, он благоденствен! Вот другой верный знак сына Отечества!

Третий же и, как кажется, последний отличительнейший знак сына Отечества, когда он благороден. Благороден же есть тот, кто учинил себя знаменитым и мудрыми и человеколюбивыми качествами и поступками своими; кто сияет в Обществе разумом и Добродетелию, и будучи воспламенен истинно мудрым любочестием, все силы и старания свои к тому единственно устремляет, чтобы, повинаясь законам и блюстителям оных, придерживающим властям, как всего себя, так и все, что он ни имеет, не почитать иначе, как принадлежащим Отечеству, употреблять оное так, как вверенный ему залог благоволения Соотчичей и Государя своего, который есть Отец Народа, ни чего не щадя для блага Отечества.

Тот есть прямо благороден, котораго сердце не может не трепетать от нежной радости при едином имени Отечества, и который не иначе чувствует при том воспоминании (которое в нем не престанно), как бы то говорено было о драгоценнейшей всего на свете его части. Он не жертвует благом Отечества предразсудкам, кои мечутся, яко блистательныя, в глаза его; всем жертвует для блага онаго: верховная его награда состоит в Добродетели, то есть, в той внутренней стройности всех наклонностей и хотений, которую премудрый творец вливает в непорочное сердце, и которой в ея тишине и удовольствии ни что в свете уподобиться не может. Ибо истинное Благородство есть добродетельныя поступки, оживотворяемая истинною честью, кото-

рая не инде находится, как в безпрерывном благотворении роду человеческому, а преимущественно своим Соотечественникам, воздавая каждому по достоинству и по предписуемым законам Естества и Народоуправления. Украшенные сими единственно качествами как в просвещенной Древности, так и ныне почтены истинными хвалами. И вот третий отличительный знак сына Отечества!

Но сколь ни блистательны, сколь ни славны, ни восхитительны для всякаго благомыслящаго сердца сии качества сына Отечества, и хотя всяк сроден иметь оныя: но не могут, однакожь, не быть не чисты, смешаны, темны, запутаны, без надлежащаго воспитания и просвещения Науками и Знаниями, без коих наилучшая сия способность человека удобно, как всегда то было и есть, превращается в самую вреднейшую побуждения и стремления, и наводняет целые Государства злочестиями, беспокойствами, раздорами и неустройством. Ибо тогда понятия человеческия бывают темны, сбивчивы и совсем химерическия. – Почему прежде, нежели пожелает кто иметь помянутыя качества истиннаго человека, нужно, чтобы прежде приучил дух свой к трудолюбию, прилежанию, повиновению, скромности, умному состраданию, к охоте благотворить всем, к любви Отечества, к желанию подражать великим в том примерам, такожь к любви к Наукам и Художествам, сколько позволяет отправляемое в общежитии звание...» [206, с. 220–223].

12. Прочтите отрывки из книги русского писателя и натуралиста М. М. Пришвина (1873–1954) «Глаза земли», составленной по материалам его дневников⁷. Поясните, как вы считаете, в чем, на взгляд М. М. Пришвина, заключалась нравственность человека.

Пейзаж

Наставник должен знать, на что ему детей наставлять, и он знает: «на хорошее». Но если «хорошее» само меняется? Тогда наставнику самому надо участвовать в изменении и вести детей за собой.

Слово-звезда

В каждой душе слово живет, горит, светится, как звезда на небе, и, как звезда, погасает, когда оно, закончив свой жизненный путь, сле-

⁷ Пришвин, М. М. Зеркало человека / М. М. Пришвин. – М. : Правда, 1985. – 672 с.

тит с наших губ. Тогда сила этого слова, как свет погасшей звезды, летит к человеку на его путях в пространстве и времени. Бывает, погасшая для себя звезда, для нас, людей, на земле горит еще тысячи лет. Человека того нет, а слово остается и летит из поколения в поколение, как свет угасшей звезды во вселенной.

Студенту

Нравственность есть отношение силы разума к силе чувства. Чем сильнее чувство и чем ближе к нему разум, тем больше человек в его человеческом деле. Есть чувства, восполняющие и затмевающие разум, и есть разум, охлаждающий движение чувств. Трудовой процесс, если он свободен, кончается творчеством.

Авторский тест
«Выявление степени готовности педагогов к организации
процесса развития гражданской активности студентов
во внеучебной деятельности»

Уважаемый коллега!

Просим Вас искренне ответить на наши вопросы.

ФИО _____

Кафедра _____

Стаж работы куратором _____

Выберите соответствующий Вашей позиции вариант ответа.

1. Знаете ли Вы, в чем заключается сущность гражданской активности студентов?

Варианты ответа:

- а) хорошо знаю;
- б) имею общие представления;
- в) знаю недостаточно;
- г) не знаю.

2. Знаете ли Вы, в каких формах проявляется гражданская активность студентов?

Варианты ответа:

- а) хорошо знаю;
- б) имею общие представления;
- в) знаю недостаточно;
- г) не знаю.

3. Достаточно ли у Вас знаний о сущности гражданской активности студентов, формах ее проявления?

Варианты ответа:

- а) да, достаточно;
- б) скорее, достаточно;

- в) скорее, недостаточно;
- г) такие знания отсутствуют.

4. Ощущаете ли Вы потребность в получении знаний о гражданской активности студентов?

Варианты ответа:

- а) да;
- б) скорее, да;
- в) скорее, нет;
- г) нет.

5. Испытываете ли Вы потребность в формировании у Вас практических навыков и умений организации процесса развития гражданской активности студентов?

Варианты ответа:

- а) да;
- б) скорее, да;
- в) скорее, нет;
- г) нет.

Спасибо за сотрудничество!

Краткое содержание модульной технологии подготовки педагогических кадров к организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности

Информационный модуль

Цель модуля: формирование теоретической готовности педагогических работников к организации процесса развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности.

Задачи:

- формирование у педагогов знаний о сущностно-содержательных аспектах гражданской активности;
- обогащение знаний педагогов, кураторов и воспитателей о сущности, содержании, целях, задачах, принципах и функциях внеучебной деятельности;
- формирование целевых установок на взаимодействие со студентами во внеучебной деятельности.

Содержание модуля:

1. Ключевые слова: активность, социальная активность, гражданская активность, социальное партнерство, гражданин, гражданское воспитание, гражданское общество, внеучебная деятельность, взаимодействие.

2. Тематический план и краткое содержание тем:

Тема 1. Гражданская активность в системе гражданского воспитания

Гражданская активность как составляющая гражданского воспитания. Актуальность развития гражданской активности студентов в современных исторических условиях. Понятие гражданской активности в философско-педагогическом наследии. Проблема развития гражданской активности студенческой молодежи в гражданском обществе переходного периода.

Тема 2. Сущность, содержательные характеристики и формы проявления гражданской активности личности

Активность личности. Социальная активность личности. Гражданская активность как форма социальной активности и интегративное личностное качество. Сущность и содержательные аспекты гражданской активности личности. Структура гражданской активности лич-

ности, источники ее становления и развития. Формы проявления гражданской активности личности в экономической, социальной, политической, духовно-нравственной сферах. Гражданская активность современного студента и сущность, структура.

3. Рекомендуемая литература.

4. Вопросы и задания для самоконтроля:

4.1. К теме 1:

- Определите особенности становления понятия «гражданская активность» в эпоху Античности.

- В чем, на Ваш взгляд, заключалось проявление гражданской активности в эпохи Возрождения и Средневековья?

- В каких сферах, по мнению представителей Нового времени, реализовалась гражданская активность человека?

- Какое место отводилось развитию гражданской активности молодежи в педагогическом наследии конца XIX начала XX вв.?

- Проанализируйте подходы ученых второй половины XX в. к определению сущности гражданской активности.

- В чем, на Ваш взгляд, заключается проблема развития гражданской активности молодежи в современных социокультурных условиях.

4.2. К теме 2:

- Как определяется сущность понятия «гражданская активность» в философии, социологии, политологии, психологии и педагогике?

- Проанализируйте структуру гражданской активности студента.

- Охарактеризуйте содержательное наполнение структурных компонентов гражданской активности студента.

- Что является источниками гражданской активности?

- Какие факторы влияют на развитие гражданской активности студентов?

5. Итоговое анкетирование педагогических работников.

6. Рефлексия.

Каждому педагогу предлагается проанализировать свою работу над модулем, ответив на следующие вопросы:

1. Научились ли Вы чему-то новому?

2. Какие чувства Вы испытывали в процессе работы над модулем?

3. Что Вам понравилось в работе над модулем, а что можно было бы изменить?

4. Что произвело на Вас наибольшее впечатление? Как Вы оцениваете свою работу над модулем?

5. Что Вам мешало, а что помогало в работе над модулем?

Операционный модуль

Цель модуля: методическая готовность педагогических работников к взаимодействию со студентами по развитию гражданской активности во внеучебной деятельности.

Задачи:

- ознакомление педагогов с педагогическими средствами, методами, технологиями, алгоритмами взаимодействия со студентами, способствующими эффективному становлению и развитию гражданской активности молодых людей во внеучебной деятельности;
- развитие навыков и умений планирования внеучебной воспитательной работы по формированию гражданской активности молодежи вне учебного времени; выбора педагогических подходов к ее реализации, адекватных форм и методов; их реализация на практике.

Содержание модуля:

1. Ключевые слова: внеучебная деятельность, формы воспитательной работы, планирование, педагогические средства, методы, приемы, технологии, алгоритмы педагогического взаимодействия.

2. Тематический план и краткое содержание тем:

Тема 1. Специфика развития гражданской активности студентов

Внешние и внутренние факторы, определяющие специфику развития гражданской активности студентов. Государственный социальный заказ и нормативы образования. Развитие гражданской активности во внеучебной деятельности, ее педагогический потенциал. Субъекты воспитательного взаимодействия по становлению и развитию гражданской активности личности.

Тема 2. Методика развития гражданской активности студентов

Планирование внеучебной воспитательной работы, обеспечивающей развитие гражданской активности молодежи. Этапы становления и развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности.

Организационно-педагогические условия развития гражданской активности студентов учреждения высшего образования. Формы воспитательной работы, педагогические средства, технологии, методы, алгоритмы развития гражданской активности студентов.

3. Рекомендуемая литература.

4. Вопросы и задания для самоконтроля:

4.1. К теме 1:

- Дайте определение понятия «внеучебная деятельность».
- Охарактеризуйте особенности организации воспитательной работы во внеучебной деятельности.

- Что, на Ваш взгляд, составляет содержание воспитательной работы по развитию гражданской активности студентов во внеучебной деятельности в контексте идеологического воспитания?

- Определите цель, задачи, принципы и функции воспитательной работы по развитию гражданской активности студентов во внеучебной деятельности.

- В чем заключается специфика развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности?

4.2. К теме 2:

- Охарактеризуйте этапы становления и развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности.

- Назовите оптимальные организационно-педагогические условия, обеспечивающие эффективное развитие гражданской активности студентов во внеучебной деятельности.

- Охарактеризуйте формы воспитательной работы, педагогические средства, технологии, методы, алгоритмы развития гражданской активности студентов.

5. Итоговое анкетирование педагогических работников.

Рекомендуется использовать данные в настоящей монографии авторскую анкету «Для кураторов» и анкету «Куратор глазами студента».

6. Рефлексия.

Каждому педагогу предлагается проанализировать свою работу над модулем. Для более успешной рефлексии можно предложить педагогам ответить на следующие вопросы:

1. Научились ли Вы чему-то новому?

2. Какие чувства Вы испытывали в процессе работы над модулем?

3. Что Вам понравилось в работе над модулем, а что можно было бы изменить?

4. Что произвело на Вас наибольшее впечатление?

5. Как Вы оцениваете свое участие в работе над модулем?

6. Что Вам мешало, а что помогало в работе над модулем?

Оценочный модуль

Цель модуля: практическая готовность педагогических работников к взаимодействию со студентами по развитию гражданской активности во внеучебной деятельности.

Задачи:

- развитие практических навыков и умений педагогов по организации внеучебной воспитательной работы со студентами;

- развитие навыков и умений оценки взаимодействия, самооценки, рефлексии и коррекции.

Содержание модуля:

1. Ключевые слова: взаимодействие, диагностика, критерии сформированности гражданской активности, оценка, самооценка, рефлексия, коррекция.

2. Тематический план и краткое содержание тем.

Тема 1. Диагностическая деятельность педагога

Понятие педагогической диагностики. Функции диагностики в педагогическом процессе. Процедура педагогической диагностики. Диагностический инструментарий. Критерии, показатели и уровни сформированности гражданской активности студентов.

Тема 2. Коррекционно-педагогическая деятельность педагога

Сущность коррекционно-педагогической деятельности педагога. Понятие педагогической рефлексии. Оценка и самооценка деятельности и взаимодействия. Трудности педагогов в организации воспитательной и коррекционной работы со студентами. Формирование готовности педагога к осуществлению коррекционно-педагогической деятельности. Основные компоненты готовности (мотивационный, когнитивный операционно-практический, рефлексивный).

3. Рекомендуемая литература.

4. Вопросы и задания для самоконтроля:

4.1. К теме 1:

- Дайте определение понятия «педагогическая диагностика».
- Назовите основные компоненты педагогической диагностики.
- Какие методы применяют в педагогической диагностике?
- Какие функции выполняет диагностика сформированности гражданской активности у студентов?

- Охарактеризуйте условия и основные задачи диагностирования гражданской активности студентов.

- Какие критерии свидетельствуют о наличии гражданской активности у студентов?

4.2. К теме 2:

- В чем, на Ваш взгляд, заключается сущность коррекционно-педагогической деятельности педагога?

- Дайте определение понятия «педагогическая рефлексия».

- Охарактеризуйте основные трудности педагогов в организации воспитательной и коррекционной работы со студентами.

- Назовите и раскройте содержание основных компонентов готовности педагогов к осуществлению коррекционно-педагогической деятельности.

5. Итоговое анкетирование педагогических работников.

Рекомендуется использовать данную в настоящей монографии авторскую анкету «Для куратора».

6. Рефлексия.

Каждому педагогу предлагается проанализировать свою работу над модулем. Для более успешной рефлексии можно предложить педагогам ответить на следующие вопросы:

1. Научились ли Вы чему-то новому?
2. Какие чувства Вы испытывали в процессе работы над модулем?
3. Что Вам понравилось в работе над модулем, а что можно было бы изменить?
4. Что произвело на Вас наибольшее впечатление?
5. Как Вы оцениваете свое участие в работе над модулем?
6. Что Вам мешало, а что помогало в работе над модулем?

Итоговое занятие

Для подведения итогов реализации модульной технологии рекомендуется провести среди педагогических работников «круглый стол», предложив им проанализировать отрывки из педагогических произведений и высказать свое мнение о том, каким образом они хотели бы организовать свою работу с академической группой, чтобы она обеспечивала эффективность развития у студентов гражданской активности.

Тексты для анализа и размышления

*Отрывок из педагогического трактата Дж. Локка
«Мысли о воспитании»*

«Относительно хорошей репутации я сделаю еще лишь одно замечание: хотя не в ней заключается истинное начало и мерило добродетели (ибо добродетель — это сознание своего человеческого долга, а выполнение последнего заключается в повиновении творцу, в следовании указаниям того света, который бог даровал человеку с надеждой на благоволение и воздаяние), однако это нечто весьма близкое к добродетели: поскольку хорошая репутация выражает собою то признание и одобрение, которое разум других людей дает как бы по общему согласию добродетельным и добропорядочным поступкам, постольку она служит подходящим руководством и поощрением для детей, пока последние не подрастут настолько, чтобы быть способ-

ными судить самостоятельно и собственным разумом находить то, что правильно.

... Нам не может не нравиться гуманный, доброжелательный и деликатный характер, где бы мы с ним ни сталкивались. Свободный дух, владеющий собою и всеми своими действиями, не низменный и не ограниченный, не высокомерный и не дерзкий, не запятнанный никакими серьезными пороками,— вот что пленяет каждого. Поступки, которые естественно исходят от такой благородной души, также нам нравятся, как ее подлинные внешние проявления, и, поскольку они являются как бы естественными эманациями духа и внутренней настроенности, они могут быть лишь свободными и непринужденными.

... Великая задача воспитателя заключается в том, чтобы формировать поведение и душу своего воспитанника, чтобы привить ему хорошие привычки, заложить в нем основы добродетели и мудрости, научить его постепенно знанию людей, внушить любовь и стремление подражать всему, что прекрасно и достойно похвалы, и вооружать его силой, энергией и усердием в стремлении к этим целям...» [160].

*Отрывок из произведения В. А. Сухомлинского
«Сто советов учителю»⁸*

«Как и всякий квалифицированный, целенаправленный, планомерный и систематический труд, воспитание человека является профессией, специальностью. Но это особенная, не сравнимая ни с каким другим делом, профессия. Она отличается рядом специфических свойств и качеств:

а) Мы имеем дело с самым сложным, бесценным, самым дорогим, что есть в жизни — с человеком. От нас, от нашего умения, мастерства, искусства, мудрости зависит его жизнь, здоровье, разум, характер, воля, гражданское и интеллектуальное лицо, его место и роль в жизни, его счастье.

б) Конечный результат педагогического труда можно увидеть не сегодня, не завтра, а через очень продолжительное время. То, что вы сделали, сказали, сумели внушить ребенку, иногда сказывается через пять, десять лет.

⁸ Сухомлинский, В. А. Сто советов учителю / В. А. Сухомлинский. — Киев : Наукова думка, 1984. — 188 с.

в) На ребенка оказывают влияние многие люди и явления жизни. Миссия школы, наша с вами важнейшая задача, дорогой коллега, – бороться за человека, преодолевать отрицательные воздействия и давать простор положительным. А для этого необходимо, чтобы личность учителя оказывала наиболее яркое, действенное и благотворное влияние на личность ученика.

г) Объект нашего труда – тончайшие сферы духовной жизни формирующейся личности – ум, чувства, воля, убежденность, самосознание. Важнейшие инструменты нашего воздействия на духовный мир школьника – слово учителя, красота окружающего мира и искусства, создание обстоятельств, в которых наиболее ярко выражаются чувства – весь эмоциональный диапазон человеческих отношений.

д) Одной из важнейших особенностей творчества педагога является то, что объект его труда – ребенок – постоянно меняющийся, всегда новый, сегодня не тот, что вчера.

Учительская профессия – это человековедение, постоянное, никогда не прекращающееся проникновение в сложный духовный мир человека. Нет ни одной педагогической закономерности, нет ни одной истины, которая была бы абсолютно одинаково применима ко всем детям. Потому что практическая педагогика – это знание и умения, доведенные до степени мастерства, но и поднятые до уровня искусства. Безграничная вера в человека, в доброе начало в нем – вот что должно жить в нашей душе, если вы думаете посвятить свою жизнь благородному учительскому труду.

Краеугольный камень педагогического призвания – это глубокая вера в возможность успешного воспитания каждого ребенка. Должно быть терпимым к детским слабостям. Речь идет о мудрой способности понимать и чувствовать тончайшие побудительные мотивы и причины детских поступков.

Еще одна черта, без которой, по-моему, невозможно педагогическое призвание. Я бы назвал эту черту гармонией сердца и разума.

Воспитывая это умение, необходимо глубоко проникать в душу ребенка, вдумываться в то, чем он живет, как он смотрит на мир, что представляют собой для него люди, окружающие его.

Чтобы стать настоящим воспитателем, надо пройти эту школу сердечности – в течение длительного времени познавать сердцем все, чем живет, что думает, чему радуется и чем тревожится ваш питомец».

*Отрывок из произведения А. С. Макаренко
«Педагогическая поэма»*

«Есть два метода в области организации трудового усилия. Первый из них заключается в прямом воздействии на личность при помощи регулярного воздействия на ее материальные интересы. Но такой способ мне был запрещен еще со времен «конкуренции» сводных отрядов Федоренко и Корицы. Несмотря на мои частые представления, также решительно запрещались мне самые невинные виды заработной платы. Как только дело доходило до самого незначительного количества рублей, которые можно было выдать воспитанникам либо в виде заработной платы, либо в виде карманных денег, пропорциональных производительности труда, на Олимпе подымался настоящий скандал. Эти небесные существа были глубоко убеждены, что деньги от дьявола, одно только представление о детской колонии, в которой дети получают и тратят деньги, доводило их до самых глубоких обмороков. И в самом деле: с одной стороны – как будто дети, а с другой –

люди гибнут за металл,
сатана там правит бал.

Дети должны были воспитываться в глубоком отвращении к сребролюбию, вообще в своих поступках они должны руководиться исключительно альтруистическими побуждениями. Что я мог поделать с этим ханжеством?

Учение о перспективе делается когда-нибудь самым важным делом коллективного воспитания и жизни коллектива вообще. Я, конечно, не обладаю никаким учением, но некоторые небольшие разведки в этой важной области были мною сделаны, и я мог даже в своей практике пользоваться кое-какими формулами. Собственно говоря, человек не может жить на свете, если у него впереди нет ничего радостного. Истинным стимулом человеческой жизни является завтрашняя радость. В педагогической технике эта завтрашняя радость представляется одним из важнейших объектов работы, причем работа эта направляется по двум линиям.

Первая линия заключается в организации самой радости, в подборе ее внешних форм и выражений. Вторая линия состоит в регулярном настойчивом претворении более простых видов радости в более сложные и человечески значительные. Здесь проходит самая интересная линия: от примитивного удовлетворения каким-нибудь дешевым пряником до глубокого чувства долга. Человек, поступки которого равняются по самой далекой перспективе, допустим в стремле-

нии накопить денег и приобрести имение, есть человек сильный, и он будет тем сильнее, чем больше препятствий преодолевает, то есть чем дальше становятся его перспективы. И красота человека заключается в его отношении к перспективе. Если он удовлетворяется только перспективой своей собственной, тем он невзрачнее, обыкновеннее, иногда тем он гаже. Чем шире коллектив, перспективы которого являются для него перспективами личными, тем человек красивее и выше.

Имея на своей педагогической заботе только беспризорных, я тем не менее обязан всегда стоять в плоскости только что приведенных теорем. Организация перспективы и претворения перспектив с личных форм на формы общественные является главной моей работой.

Но всякая радостная перспектива, если она уже организована, неизменно повышает тон всей жизни, и прежде всего, повышает способность человека к работе. В этом вопросе не всегда наблюдается применение строго эгоистической логики. Здесь дело решается не столько логикой, сколько повышением какого-то общего модуса жизни. Зарплата не потому только повышает производительность труда, что человек хочет как можно больше заработать, но главным образом потому, что представление о будущем заработке и связанных с ним перспективах неизменно повышает общее ощущение личности, ее энергию, улучшает ее отношение к миру.

Это еще более заметно в области перспективы коллективной. Завтрашняя радость коллектива не может никаким образом логически связаться с сегодняшней работой отдельной личности. Она связывается с нею только эмоционально, и эти эмоции часто гораздо плодотворнее какой угодно меркантильной логики.

Правильно воспитывать коллектив — это значит окружить его сложнейшей цепью перспективных представлений, ежедневно возбуждать в коллективе образ завтрашнего дня, образы радостные, поднимающие человека и заражающие радостью его сегодняшний день» [161].

Таблицы экспериментальных данных

Для осуществления расчета коэффициента корреляции Пирсона ответы студентов были прошкалированы, соответственно 3 балла – высокий уровень, 2 – средний, 1 – низкий.

Затем составлены таблицы экспериментальных данных и с помощью табличного процессора Excel рассчитаны средние значения сформированности структурных компонентов гражданской активности студентов экспериментальной и контрольной групп (ЭК и КГ) до и после эксперимента (таблицы П.1, П.2).

Таблица П.1 – Данные о средних значениях сформированности структурных компонентов гражданской активности студентов ЭГ и КГ до эксперимента

Номер студента	Экспериментальная группа			Номер студента	Контрольная группа		
	Когнитивный компонент	Мотивационный компонент	Деятельностно-волевой компонент		Когнитивный компонент	Мотивационный компонент	Деятельностно-волевой компонент
1	2,17	3	1,33	1	2,17	2,5	2,33
2	2	2,5	1,33	2	2	1,5	2,33
3	2	2	2	3	2	2,5	2,33
4	2,17	2	2,33	4	2,33	2,5	2,33
5	2	2	1,33	5	2,17	2	2,33
6	2	2	1,67	6	2,5	2,5	2,33
7	2	3	1,67	7	2,17	2,5	2,33
8	2	2	1,33	8	2	2	1
9	2	2	1,67	9	2,17	2	1,67
10	2	2	1,33	10	2	2	1,67
11	2	1,5	1,33	11	2,17	2,5	1,67
12	2,5	2,5	2,33	12	2	2	1,67
13	2,33	2	1	13	2	2	1,33
15	2,17	2	1,33	15	2	2	1,67
16	2,5	2	2	16	2,67	1,5	1,67
17	2,17	2	1,67	17	2	2	1,67
18	2,33	2,5	1,33	28	2	2	1,67
19	1,83	2,5	1,67	19	2	2,5	2,33
20	1,83	2	1,33	20	2	2	2,33
21	1,83	2	1,67	21	2	2	1,67
22	2	2	1	22	2	2	1,67
23	2	2	2,33	23	2,17	2,5	1,33
24	1,83	2	1,33	24	2	2	2,67

Продолжение таблицы П.1

Номер студента	Экспериментальная группа			Номер студента	Контрольная группа		
	Когнитивный компонент	Мотивационный компонент	Деятельностно-волевой компонент		Когнитивный компонент	Мотивационный компонент	Деятельностно-волевой компонент
25	2	1,5	1	25	2,17	2	1,67
26	2	2	1,67	26	2,5	2	2
27	1,83	2,5	1,67	27	2	2,5	1,67
28	2	2	1,67	28	2,5	2,5	1,67
29	2,17	2	2	29	2,33	2,5	1,33
30	2,17	2,5	2,33	30	2	2,5	1,67
31	2	3	1,67	31	2,17	2,5	1,33
32	2,17	2	1,67	32	2,17	2,5	1,33
33	2,33	2	2,33	33	2,17	2	1,33
34	2,17	2	1,67	34	1,83	2	2,33
35	2	2	1,33	35	2,33	3	2
36	2,17	1,5	2	36	1,5	1,5	1,67
37	2,33	2	1,67	37	2,17	2	1,33
38	2,17	2	2,33	38	2,5	2	2
39	2	2	1,67	39	2,17	2	1,67
40	2,17	2	1,67	40	2	2	1,67
41	2,17	2,5	1,67	41	2,17	2	2
42	2,33	2	1,33	42	2,17	2,5	2,33
43	1,83	2	1,67	43	2	3	1,67
44	2,17	3	2	44	2,17	2	1,67
45	2,33	2,5	1,33	45	2,17	2	1,67
46	1,83	2	1,67	46	2,17	2,5	1,67
47	2	2	2,33	47	2,33	2	1,33
48	2	2	1,67	48	1,83	2	1,67
49	2	2	1,67	49	2	2	2
50	2	2,5	1	50	2	2,5	1,67
51	1,67	2	1,67	51	1,83	2	1,33
52	2	2,5	2	52	1,33	1,5	1
53	2	2	1,67	53	2,17	2,5	2,33
54	2	2,5	1,67	54	2	2	1,67
55	2	2	1,33	55	2	2	2
56	2	2	2,33	56	1,83	2	2,33
57	2	2	1,33	57	2,33	3	2,33
58	2	2	1,33	58	1,83	2	2
59	2	2	1,67	59	2	2	1,33
60	2	2,5	1,67	60	2,17	2	2
61	2	3	1,67	61	2,17	2	1,33
62	2	2,5	1,67	62	1,83	2	1,67

Окончание таблицы П.1

Номер студента	Экспериментальная группа			Номер студента	Контрольная группа		
	Когнитивный компонент	Мотивационный компонент	Деятельностно-волевой компонент		Когнитивный компонент	Мотивационный компонент	Деятельностно-волевой компонент
63	1,83	2	2,33	63	2	2,5	2
64	2,17	2,5	2,33	64	2,33	2,5	2
65	2	2	2,33	65	2	3	1,67
66	1,83	2	1,33	66	2	2,5	2
67	2	2,5	1,33	67	2	2	1,33
68	2,17	2	1,33	68	1,83	2	1,67
69	2	2,5	1	69	2,5	2	1,33
70	2,17	2	1,67	70	2	2	2
71	2	2	1,33	71	2,17	2	2
72	2	2	1,67	72	2	2,5	1,67
73	2	2	2	73	2	2,5	1
74	2	2,5	2	74	1,5	1,5	1
75	1,83	2	1	75	1,67	2	1
76	2	2	2,33	76	1,83	2	1,67
77	2	2	1,33	77	2,17	2	1,67
78	2	2	1,67	78	1,83	2	1
79	1,83	2,5	1,67	79	1,83	2,5	1
80	1,83	2,5	1,33	80	2	2	1
81	2	2,5	1,33	81	1,83	2,5	1,67
82	2	2	1,67	82	1,83	2	1,67
83	2	2	1,67	83	2	2	2
84	2	2	1	84	2,17	2,5	2,33
85	2,5	2	2,67	85	2	2	2
86	2,17	2,5	1,33	86	2	2,5	1,67
87	2,17	2	1,33	87	1,83	2	1,33
88	1,83	2	1,33	88	1,33	1,5	1
89	2	2	1,67	89	2,17	2	2,33
90	2	2	1,67	90	2	2,5	1,67
91	2	2,5	1,67	91	2	2	2
92	2,33	2	1,67	92	2	2	1,67
93	2	3	2,33	93	1,83	2,5	1
94	2	2	1	94	1,83	2	1,67
95	2,17	1,5	1,67	95	2,33	3	2
96	2	2	1,67	96	2	2	1,67
97	2,33	2	1,67	97	2,17	2	2
98	2,5	2,5	1,67	98	1,83	1,5	1,67
99	2	2,5	1,67	99	1,83	2	1,33
100	2	1,5	1,33	100	2,33	3	2,33

Таблица П.2 – Данные о средних значениях сформированности структурных компонентов гражданской активности студентов ЭГ и КГ после эксперимента

Номер студента	Экспериментальная группа			Номер студента	Контрольная группа		
	Когнитивный компонент	Мотивационный компонент	Деятельностно-волевой компонент		Когнитивный компонент	Мотивационный компонент	Деятельностно-волевой компонент
1	2,17	2	2	1	2,5	3	2,33
2	2	2	2	2	2	1,5	2,33
3	2	2,5	2	3	2	2,5	2,33
4	2,17	2,5	2,33	4	2,33	2,5	2,33
5	2	2	2	5	2,17	2	2,33
6	2	2	2	6	2,5	2,5	2,33
7	2,17	2,5	2,33	7	2,17	2,5	2,67
8	2	2	2	8	2	2	1
9	2	2	2	9	2,17	2	1,67
10	2	2	2	10	2	2	1,67
11	2	2	2	11	2,17	2,5	1,67
12	2,83	3	2,67	12	2	2	1,67
13	2	2	2	13	2	2	1,33
14	1,33	1,5	1	14	2	2,5	1,67
15	2	2,5	2	15	2	2	1,67
16	2,33	3	3	16	2,67	1,5	2
17	2	2,5	2	17	2	2	1,67
18	2,17	2	2	18	2	2	1,67
19	2	2,5	2	19	2	2,5	2,33
20	2	2	2	20	2	2	2,33
21	2	2,5	2	21	2	2	1,67
22	2	2	2	22	2	2	1,67
23	2	2	2,67	23	2,17	2,5	1,33
24	1,83	2	2	24	2	2	2,67
25	2	2	1,67	25	2,17	2	1,67
26	2	2,5	1,67	26	2,5	2	2
27	2	2,5	1,67	27	2	2,5	1,67
28	2	2,5	1,67	28	2,5	2,5	1,67
29	2,17	2,5	1,67	29	2,33	2,5	1,33
30	3	3	3	30	2	2,5	1,67
31	2	2,5	2	31	2,17	2,5	1,33
32	2	2,5	2	32	2,17	2,5	1,33
33	2,83	3	3	33	2,17	2	1,33
34	2,83	3	2,67	34	1,83	2	2,33
35	2,33	2,5	1,67	35	2,33	3	2

Окончание таблицы П.2

Номер студента	Экспериментальная группа			Номер студента	Контрольная группа		
	Когнитивный компонент	Мотивационный компонент	Деятельностно-волевой компонент		Когнитивный компонент	Мотивационный компонент	Деятельностно-волевой компонент
36	2	2	2,33	36	1,5	1,5	1,67
37	2,17	2,5	2	37	2,17	2	1,33
38	3	3	3	38	2,5	2	2
39	2	2	2	39	2,17	2	1,67
40	2	2,5	2	40	2	2	1,67
41	2,33	2	2	41	2,17	2	2
42	2	2,5	2	42	2,17	2,5	2,33
43	2	2	2	43	2	3	1,67
44	3	3	3	44	2,17	2	1,67
45	3	3	2,67	45	2,17	2	1,67
46	2	2	2	46	2,17	2,5	1,67
47	2,5	2,5	2	47	2,33	2	1,33
48	2	2	2	48	1,83	2	1,67
49	2	2,5	2	49	2	2	2
50	2	2	2	50	2	2,5	1,67
51	2	2	1,67	51	1,83	2	1,33
52	2,83	3	3	52	1,33	1,5	1
53	2,33	2	2	53	2,17	2,5	2,33
54	2,33	2	2	54	2	2	1,67
55	2	2	2	55	2	2	2
56	3	3	3	56	1,83	2	2,33
57	2	2	2	57	2,33	3	2,33
58	2,17	2	2	58	1,83	2	2
59	2	2,5	2	59	2	2	1,33
60	2,83	3	2,67	60	2,17	2	2
61	3	3	2,67	61	2,17	2	1,33
62	2,17	2	2	62	1,83	2	1,67
63	2	2,5	2	63	2	2,5	2
64	3	3	3	64	2,33	2,5	2
65	3	3	3	65	2	3	1,67
66	2	2,5	1,67	66	2	2,5	2
67	2,17	2	1,67	67	2	2	1,33
68	2	2	2	68	1,83	2	1,67
69	2,17	2,5	1,67	69	2,5	2	1,33
70	3	3	2,67	70	2	2	2
71	2,17	2	1,67	71	2,17	2	2
72	2,17	2,5	1,67	72	2	2,5	1,67

Окончание таблицы П.2

Номер студента	Экспериментальная группа			Номер студента	Контрольная группа		
	Когнитивный компонент	Мотивационный компонент	Деятельностно-волевой компонент		Когнитивный компонент	Мотивационный компонент	Деятельностно-волевой компонент
73	2,33	2,5	2	73	2	2,5	1
74	3	3	3	74	1,5	1,5	1
75	2	2	1,67	75	1,67	2	1
76	2,5	3	3	76	1,83	2	1,67
77	2,17	2	1,67	77	2,17	2	1,67
78	2,17	2,5	1,67	78	1,83	2	1
79	2	2,5	1,67	79	1,83	2,5	1
80	2	2	2	80	2	2	1
81	2	2	2,33	81	1,83	2,5	1,67
82	2,17	2	2	82	1,83	2	1,67
83	2,17	2	2	83	2	2	2
84	2	2	1,67	84	2,17	2,5	2,33
85	2,83	3	3	85	2	2	2
86	2,17	2	2,33	86	2	2,5	1,67
87	2	2,5	2	87	1,83	2	1,33
88	2	2	2	88	1,33	1,5	1
89	2,17	2	2	89	2,17	2	2,33
90	2,17	2	2	90	2	2,5	1,67
91	2	2,5	2,33	91	2	2	2
92	2,17	2,5	2	92	2	2	1,67
93	2,33	2,5	2,33	93	1,83	2,5	1
94	3	3	3	94	1,83	2	1,67
95	2,17	2,5	2	95	2,33	3	2
96	2,33	2	2	96	2	2	1,67
97	2,33	2,5	2,33	97	2,17	1,5	2
98	2,67	2	2	98	1,83	1	1,67
99	2,17	2,5	2	99	1,83	2	1,33
100	2	2	2	100	2,17	3	2,33

Научное издание

Вишневецкая Лариса Викторовна

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОЙ
АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ
ВО ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Монография

Редактор В. В. Суздалова
Технический редактор Т. В. Гавриленко
Компьютерная верстка И. А. Козлова

Подписано в печать 21.12.12. Бумага типографская № 1.
Формат 60 × 84 ¹/₁₆. Гарнитура Таймс. Ризография.
Усл. печ. л. 12,09. Уч.-изд. л. 13,6. Тираж 100 экз.
Заказ №.

Учреждение образования
«Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации».
246029, г. Гомель, просп. Октября, 50.
ЛИ № 02330/0494302 от 04.03.2009 г.

Отпечатано в учреждении образования
«Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации».
246029, г. Гомель, просп. Октября, 50.

**БЕЛКООПСОЮЗ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ»**

Л. В. ВИШНЕВЕЦКАЯ

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОЙ
АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ
ВО ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Монография

Гомель 2012